



周禮註疏卷第四十一

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

冬官考工記下

玉人之事鎮圭尺有二寸天子守之命圭九寸謂之桓

圭公守之命圭七寸謂之信圭侯守之命圭七寸謂

之躬圭伯守之命圭五寸謂之躬圭杜子春云當為七寸玄謂

命圭者玉所命之圭也朝覲執焉

或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當為七寸玄謂

周禮

周禮註疏卷第四十一

周禮註疏卷第四十一

五寸者璧文之闕亂存焉○信音身朝直

釋曰云玉以之事者謂人造玉瑞玉器之事此一句

總與下諸文爲目主各領各信及躬備於宗伯○

命圭至存焉○釋曰云命圭者下所命之圭也者公

羊傳云錫者何賜也命者何加我服也於王以秉命

諸侯之時非直加之以申服時節以圭授之以爲瑞

信者也朝覲執羔者典瑞云公執節圭以下朝覲宗

遇會同于王諸侯相見亦如之是也云居則守之者

謂以爲鎮守者也故云居則守之子守穀璧男守蒲

璧典瑞宗伯大行人俱有其文於此不言之者闕也

鄭云闕者若蒲氏櫛氏之類亦闕也若然經有鎮圭

按典瑞云士執鎮圭練帶左采五就以朝日鄭不言

者有典瑞可參故自舉諸侯可知也子春破故書五

寸當從經七寸後鄭不從以從故書爲五寸五寸是

管文之闕亂存者命圭是伯五寸是子男故亂存也

天子執冒四寸以朝諸侯名玉曰冒者言德能覆

若天下也四寸者方以尊接平以小爲貴

○釋曰鄭知名玉曰冒言德能覆若下小者案書傳

云古者必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸

侯見則覆之註云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事

案孔註顧命云言冒所以冒諸侯非以齊瑞信方四

寸和刻之不言冒以覆蓋天下者義得兩舍故註有

異故書傳云古者非必有冒亦是冒圭之法也此冒

據朝覲諸侯時執之詩殷頌云受小球大球爲下國

繼統注云小球尺二寸大球長三尺與下國結定其

心如齊獻之旒彼據天子與諸侯盟會

故天始定其心故執鎮圭不執冒也

公用龍侯用璜伯用將鄭司農云全純色也龍當

爲危危謂純色文謂全純玉也璜讀爲餐展之廢龍

朝禮疏

卷之四十一

及古男

多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石龍莫江反費才旱

反下同司農音議將如字劉音鄭司至二石

饗之然反展作且反下遐緣反曰此經因

天子以下說玉遂說尊卑之玉善惡不同先鄭云全

純色也龍當為危危謂雜色後鄭以為全純玉也純

玉即純色義無殊贊謂饗展之展者西人職有饗食

漢時有膏展今述言饗展者取無意云龍璫將皆雜

名者謂玉之雜名此亦合雜色必知後鄭玉雜中含

色者見如異義駁云玉雜則色雜則知玉全色亦全

也云卑者下等以輕重為差玉多則重石多則輕知

者見盈不足辨曰玉方寸重七兩石方寸重六兩云

公侯四玉一石伯子男三玉二石者按禮緯云天子

純玉尺二寸公侯九寸四玉一石伯子男三玉二石

此註出於彼但此經公與侯異註及彼文公侯同又

彼伯子男同寸皆與此經不同者彼據殷法但玉

石多少與周同故引之也若然公侯同繼子男執皮

四玉一石而龍璫異者蓋玉色有別也

帛謂公之孤也見禮次子男費用束帛而以豹皮

表之為飾天子之孤表帛以虎皮此說玉及皮帛者

遂言見天子之用費見禮賢謂公至用費

不言子男而此云繼子男者以上文不見子男也不

見者以子男與伯同用三玉二石故空其文見子男

與伯等以是得言以皮帛繼子男也以大行人註言

之此亦是孤尊更以其贊見也知諸侯孤飾贊以豹

皮天子之孤飾以虎皮者郊特牲云虎豹之皮示服

猛也二者皮中為美虎皮又貴天子孤尊故知義然

天子圭中必

必讀如鹿車紳之紳謂以組約其

中央為說之以備失隊必府結反或如字譚州府

北俗今猶有此語音如劉音蓋古語乎劉音未

失細約如字劉阿駿反為子偶反隊直類反

請至失隊。釋曰：上列天子及公侯伯之圭於此。言天子圭中必者，按聘禮記五等諸侯及聘使所執圭璋，皆有纁藉及綯組，綯組所以約圭中央，恐失墜。卽此中必之類，若然圭之中必尊卑皆有，此不言諸侯，非奉上以明下可知。云請如鹿車，纁之纁者，俗讀之也。此纁綯組一也。**四圭尺有二寸以祀天。****甸天**，所以禮其神也。典瑞職曰：四圭有邸以祀天，旅上帝。音帝，下文同。**甸天**，至上帝。言所用禮神不言尺寸，故此言之。此直言尺二寸，按典瑞註：先鄭云：中央為璧，圭著其四面，而一玉俱成。又云：圭末四出，若然此尺二寸者，未知璧在中，中央通兩畔，總計為尺二寸，未知除璧之外兩畔之圭各有一尺二寸，據下，祿圭尺有二寸，而言則此四圭圭別尺有三寸，仍未審以璧為邸。邸，德幾許禮既無文，不可強記也。引典瑞者，證祀天為夏正，郊所感帝。兼因有故旅祭五帝之事，亦以此圭禮神也。**大圭長**

三尺杼上終葵首，天子服之。王所摺大圭也。或謂

之，廷終葵，椎也。為椎於其杼上，明無所屈也。杼，柄也。

相玉書曰：琕玉六寸，明自炤。杼直，呂反。琕，他頂反。

反，綯色，例反。殺字之異者，本或作殺。大圭至服之

下，取殺殺文同，相息亮反。炤音照。王所至自炤。

圭者，以其長，故得大圭之稱。言服之者，以其摺於衣

帶之間，同於衣服，故以服言之。王所至自炤。釋曰：言大

圭，謂五采五就以朝，日是也。云或謂之琕者，玉藻云：纁

纁，謂五采五就以朝，日是也。云或謂之琕者，玉藻云：纁亦云。明無所屈，皆對諸侯為。蔡大夫前屈後屈，故云無所屈也。云終葵，椎也。者，齊人謂椎為終葵，故云終葵，椎也。云相玉書曰：琕玉六寸，明自炤者，謂於三尺

不掩瑜善惡露見是其忠實君子於玉比德焉言忠實故云明自煇也引之者證大圭者為終葵六寸已下杆也 **土圭尺有五寸以致日以土地** **致日度景至**

不夏日至之景尺有五寸冬日至之景丈有三尺土

猶度也建邦國以度其地而制其域 **景度待洛** **反下註同**

土圭至土地 **謂度土地遠近之圭故**

者於地中入尺之表於中漏半夏至日表此尺五

寸景與土圭等冬至日表三尺為景至若不依此皆

為不至故云度景至不也但景至與不至皆由君政

得大而來度之者若不至使君改德教也云夏日至

之景尺有五寸冬至之景丈二尺者皆通卦驗文

大司徒亦云夏日至之景尺有五寸謂之地中云土

猶度也建邦國以度其地而制其域者此度地封諸

侯日景一分地差百里五等諸侯直取五分景已下

無取尺寸 **裸圭尺有二寸有瓚以祀廟** **裸之言**

也或作裸或作果裸謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用

圭有流前注 **裸古亂反** **裸圭至祀廟** **釋曰鄭**

有裸天地大神至尊不裸故此唯云以祀廟典瑞秦

云以裸賓客此不言者有典瑞故作文略也 **裸**

之至前注 **釋曰** 謙裸為灌者取水灌之義云裸謂

始獻酌奠也者小宰注云裸亦謂祭之啐之奠之以

其尸不飲故云奠之按司尊秦注裸謂始獻尸郊特

牲謂云始獻神也者以其裸入獻于尸故云獻尸二

王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者執琬圭以

致命焉纁藉也○琬於阮反纁音早使琬圭至象

典瑞云琬圭以治德以結好此不言結好此文略彼

云治德據使者而言此言象德據主體而說彼不言

有纁此言有纁亦是互見為義○琬猶至藉也

釋曰云諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉

者若天王使毛伯來錫公命公羊云錫者何賜也命

者何加我服也是諸侯有德王使人賜命之事也

琬圭九寸判規以除慝以易行○凡圭瑛上寸半瑛

圭琬半以上又半為瑛飾諸侯有德不義使者征之

執以為瑞節也除慝誅惡逆也易行去煩苛○瑛餘

吐符反易以或反又音亦吹也行音下孟反註○瑛

同以上時掌反瑛直轉反去起呂反苛音何○瑛

圭至煩苛○釋曰知凡圭瑛上寸半者禮記禮記文

知此琬圭瑛半以上又半為瑛飾者以其言判判半

也又云規明半以上瑛至首期半以下為瑛飾可知

云諸侯有德不義使者征之執以為瑞節也者此釋

除慝故引經文除慝誅惡逆也云易行去煩苛者此

辨惡逆之事直政教煩多而苛虐是諸侯行惡故主

-5 220 40 900" data-label="Text">

使人無之以為瑞節易去惡行璧羨度尺好三寸以為度○鄭司農

圭至煩苛

知此琬圭

也又云規

云諸侯有

除慝故引

辨惡逆之

使人無之

瑞節易去

云羨徑也

謂之環肉

廣狹焉

剡于願反

羨音茂

時共六寸

廣狹焉者

是羨為不

闕之貌造

此璧之時

應屬徑九

-5 190 40 290" data-label="Text">

寸

寸今減廣一寸以益上下之袤一寸則上下二尺廣
八寸故云其袤一尺而廣狹為狹焉謂入寸也以爲
度者天子以爲圭璧五寸以祀日月星辰禮其神

也圭其邸爲璧取殺於上帝禮其神上帝

邸旁有一圭故云圭其邸爲璧也云取殺於上帝者

按上文四圭以祀天此日月星辰爲天之佐故圭

是取殺於上帝也按典瑞云兩圭有邸以祀地璋邸

射以祀山川彼山川亦取殺於地此不言者文略彼

又有珍圭牙璋此不言者亦璧琮九寸諸侯以享天

是文略並玉人造之可知

子宗反享獻也聘禮享君以璧享夫人以琮

享獻至以琮釋曰侯小行人二王後享天子及

后用圭璋則此璧琮九寸據上公引聘禮者徵見經

云享天子用璧享后用琮此據上公穀圭七寸天子

九命若侯伯當七寸子男當五寸

以聘文

納微加於束帛納微加於束帛釋曰自士已上皆用文緹

束帛但天子加以穀圭諸侯加以大璋也

大璋中璋九寸邊璋七寸射四

寸厚寸黃金勺青金外朱中鼻寸衡四寸行纁天子

以巡守宗祝以前馬射琰出者也勺故書或作約

杜子春云當爲勺謂酒尊中勺也鄭司農云鼻謂勺

龍頭鼻也衡謂勺柄龍頭也玄謂鼻勺流也凡流皆

爲龍口也衡古文橫假借字也衡謂勺徑也三璋之

勺形如圭養天子巡守有事山川則用灌焉於大山

川則用大璋加文飾也於中山川用中璋較文飾也

用則用大璋加文飾也於中山川用中璋較文飾也

於小山川用邊璋半文飾也其祈沈以馬宗祝亦沈
勺以先之禮王過大山川則大祝用事焉將有事於

四海山川則授人飾黃駒○射食亦反註及下註同
夕上灼反註同衡音橫註

衡謂並同祈沈如字劉居綺反小爾雅曰祭山川曰
祈沈按爾雅祭山曰腹縣祭川曰浮沈祈音九委反

今讀宜依爾雅音大**大璋**至前馬○釋曰此經說
祝音泰授戶教反**大璋**至前馬○釋曰此經說

事三璋據為勺柄黃金勺以下據為勺頭**射琖**
至黃駒○釋曰射琖出者也者向上謂之出謂琖半

已上其半已下為文飾也先鄭云鼻謂勺龍頭鼻後
鄭增成其義衡謂勺柄龍頭後鄭不從玄謂衡古文

為橫謂勺徑破先鄭為勺柄云三璋之勺形如圭贊
者圭贊之形前註已引漢禮但彼口徑八寸下有盤

徑一尺此徑四寸徑既倍狹明所容亦小但形狀相
似耳故云形如圭贊也知用灌者以其圭贊灌宗廟

明此巡守巡山川川灌可知於大山川已下至季文
飾皆無正文鄭君以意解之云祈沈以馬者取授人
飾黃駒故知馬也知宗祝亦執勺以先之者即引大
祝職云王過大山川則大祝用事焉是大祝用此經
黃金勺之事也云將有事于四海山川則授人飾黃
駒者授人職文引之者見禮山川非直灌亦有牲宰
以山川地神故用黃駒也大祝職云王過大山川大
祝用事不言中山川小山川者舉大者而言或使小
祝為也**大璋亦如之諸侯以聘女**亦納徵加於束帛
也大璋者以大璋之文飾之也亦如之者如邊璋七

寸射四寸**亦納至四寸**○釋曰鄭知以大璋之
文飾之者以其與上大璋同名明以大

璋之文飾之也又知如邊璋七寸射四寸者以其
子數非七十以聘女諸侯不所適於天子為九寸

文承邊璋之下而言亦如之**璪圭璋八寸璪琮八寸**
明知如邊璋七寸射四寸也

以規聘象文飾也規視也聘問也來曰規特來

曰聘聘禮曰凡四器者唯其所寶以聘可也類吐

圭璋享用璧琮於天子及后也若兩諸侯自相聘

亦執之侯伯之臣宜六寸子男之臣宜四寸象

文至可也釋曰云象文飾也者凡諸侯之臣視聘

並不得執君之相圭信圭之等直象為文飾耳云規

據彼而言也云梁來曰規特來曰聘者深來則元年

七年十一月一服朝之歲來者深也特來則天子有

事乃來無常期者是也引聘禮者彼亦云圭璋

璧琮四器故引以為證云所寶謂不聘時寶之

中璋七寸射二寸厚寸以起軍旅以治兵守

皆有鈕牙之飾於琰側先言牙璋有文飾也李側魚

反或徐守璋與典瑞文同彼無中璋者以其大小

等故不見也牙璋起軍旅則中璋亦起軍旅二璋

軍多用牙璋軍少用中璋鄭知三璋皆為鈕牙之飾

者以其同起軍旅又以牙璋為首故如中璋亦

有鈕牙但牙璋文飾多故得牙名而先言也

五寸宗后以為權訓讀為組以組繫之因名焉鄭

司農云以為稱錘以起量組音祖稱尺證反

至為權釋曰此后所用故五寸降於下文天子所

用七寸者也訓讀至起量釋曰訓讀為組者

於義無取於馴故從組以其用組為繫言因名焉者

以組為繫名組琮似以玉飾豆即名玉豆其類也先

鄭云以為稱錘以起量者量自是斗斛之名而云為

量者對文量衡異散文衡亦得為量以其量重故

也

大琮十有二寸射四寸厚寸是謂內鎮宗后守之

如王之鎮圭也射其外鉏牙
釋曰言大琮者對

上駟琮五寸為大也言十有二寸者并角徑之為尺

二寸言射四寸者據角各出二寸兩相并四寸言是

謂內鎮者對天子執鎮圭為內謂若內宰對大宰為

內內司服對司服為內王不言外者男子居外是其

常但婦人陰則得內稱也天射其

外鉏牙者據八角鋒故云鉏牙也

駟琮七寸鼻寸有

半寸天子以為權

鄭司農云以為權故有鼻也

駟琮至為權白釋曰此天子以為權故有鼻

兩圭五

寸有邸以祀地以旅四望

邸謂之祗有邸儻共本

也

○祗音帝劉作極

兩圭至四望

○釋曰此亦依

北郊及國有放旅祭四望以對四圭有邸祀天及旅

上帝也若天地自用黃琮云儻其本也者亦一玉俱

成兩圭尺相

對為儻也

瑑琮八寸諸侯以享夫人

獻於所朝

聘君之夫人也

瑑琮至夫人

○釋曰言以享夫人

則是諸侯自相朝所用致享者也

五等諸侯朝天子享用瑑琮不降瑞若自相享降瑞

一等此八寸據上公二王後自相享亦用瑑琮八寸

侯伯當六寸子男自相享選用琥璜降用四寸經言

諸侯正是朝註兼云聘者其臣聘瑑圭璋璜亦皆

降一等與君寸數同故兼言聘也此經直

言瑑琮不言象璧以享諸文略可知也

案十有二

寸棗栗十有二列諸侯純九大夫純五夫人以勞諸

侯

純猶皆也鄭司農云案玉案也夫人天子夫人

玄謂案玉飾案也夫人王后也記時諸侯僭稱王而

夫人之號不別是以同王后於夫人也玉案十二列

爲列王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有

二列者勞二王之後也棗桌實於器乃加於案聘禮

曰夫人使下夫人勞以二竹筭方玄被纒裏有益其

實棗烝棗擇兼執之以進○勞力報反註案十至

釋曰案十有二寸者謂玉案十有二枚云棗桌十有

二列案案皆有棗桌爲列十有二者還據案十二爲

數不謂一案之上有二也○純猶至以進○釋

曰志鄭云夫人天子夫人後鄭不從者勞諸侯以王

后爲主豈不見后志見三天人而後不從也玄謂案

玉飾案也者以其往主人故知以玉飾案也云記時

諸侯借稱王者春秋之世吳楚及越僭號稱王而吳

楚夫人不稱后是夫人之號不別也云是以同王后

者夫入也者周王與吳楚同號王故周王后號亦下

同吳楚之夫人也云案十有二以爲列者綴破賈馬

以此十二列且聘禮醴醑夾罍百壘十以爲列玉手

后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十二列勞二

王之後也者以其經夫人以勞諸侯文在下總結上

文三者故以此義推量之也云棗桌實于器乃加於

案者此約聘禮故即引聘禮爲證也聘禮五介入境

張旃是侯伯之卿大夫聘者也而主國夫人使下大

夫勞官以二竹筭方者筭法圓今此竹筭方爲之者

此或棗桌與黍稷筭異也玄被者以玄緙爲表被聘

禮諸侯夫人使下大夫勞無案直有棗桌此是勞有

棗桌又亦有案引之者證此棗桌亦盛於竹筭者也

璋邸射素功以祀山川以致稍餼

邸射刻而出也

致稍餼造賓客納稟食也鄭司農云素功無瑑飾也

或作氣杜子春云當爲餼

○造七

○邸射至爲

以祀山川者謂四望之外所有山川皆是云邸射刻

而出也者向上謂之出半圭曰璋璋首邪却之今於

邪却之處從下向上總邪却之名爲劍而出云致稍
錄造賓客納稟食也者謂賓客在館主君使人造賓
客納稟食稟食則未者也以其經云
稍餼稍致之是食米曰稟者也

柳人闕○柳莊密
及本或作柳

雕人闕○雕音彫
本亦作彫

磬氏爲磬倨句一矩有半音必先度一矩爲句一矩爲

股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句

也磬之制有大小此假矩以定倨句非用其度耳音

音據句沈音鈎註同音必先至度耳音釋曰鄭云

劉如字先度待洛反音必先度一矩爲句者據上曲
者一矩爲股據下直者而求其弦者弦謂兩頭相望
者云既而以一矩有半觸其弦者假令句股各一尺

今以一尺五寸觸兩弦其句股之形即磬之倨句折
殺也云磬之制有大小者按樂云磬前長三律二尺
七寸後長二律尺八寸是磬有大小之制也云此假
矩以定倨句非用其度耳者謂此經倨句各一矩并
一矩有半皆假設言之以定倨句及其
作磬非用此度自依律長短爲之也 其博爲一音

博謂股博也博廣也音博謂至廣也音釋曰鄭知

文因此博而云股爲二明此博即股廣也此上下云
一二三者此亦假一二三而爲長短廣狹故不言尺

也 股爲二鼓爲三參分其股博一以爲鼓博參分

其鼓博以其一爲之厚音鄭司農云股磬之上大者

鼓其下小者所當擊者也玄謂股外而鼓內面也假

令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長尺三

寸半厚一寸 ○夫起呂反令 **○** 力呈反後皆同 **○** 鄭司至一寸 **○** 釋曰先鄭云股磬之上

大者鼓其下小者以其股而廣鼓面狹故以大小而言也玄謂股外面也者以其在上故以為外鼓內面

也者以其在下故以為內言假令者經直言一二三不定尺寸是假設之言也若定尺寸自當依律為短

長也以四寸半為濼者直取 **巴上則摩其旁** **○** 鄭司

從此以下為易計非實濼也 **農云** 磬聲大上則摩鐵其旁玄謂大上聲清也薄而

廣則濼 ○巴上時掌反註同大音 **○** 鄭司至則濼

云摩鐵其旁不言處所故後鄭增成之凡樂器厚則聲清薄則聲濼今大上是聲清故摩使薄薄而廣則

也 **巴下則摩其端** **○** 大下聲濼也矩而厚則清 **○** 音端

劉又音穿 **○** 大下至則清 **○** 釋曰此聲濼由薄薄

本或作端 **○** 不可使厚故摩使短短則形小形小則

厚厚則
聲清也

矢人為矢鏃矢參分第矢參分一在前二在後 **○** 參訂

之而平者前有鐵重也司弓矢職第當為彼鄭司農

云一在前謂箭鏃中鐵莖居參分殺一以前 ○ 鐵矢

音侯張者殺也也反劉色側反李音 **○** 參訂至以

拂訂音劉當定以定古老反下同 **○** 前 **○** 釋曰云

參訂之而重者以其言參分一推前一在後明據

重得詳而言文云前有鐵重也者若不前鐵重何以

參分殺計也此謂司矢職者彼鐵矢與殺矢相對第
之故鐵矢第為殺矢也鄭云一在前謂箭鏃中鐵莖
居參分殺一以前者後鄭意亦據此鐵莖多先無厚
長短又以前者後鄭意亦據此鐵莖多先無厚
鐵莖殺猶重與後鄭義合故引之在下也

矢五分二在前三在後 **鐵** 鐵差短小也其矢謂射入

絮矢也此二矢亦可以田田矢謂增矢 **鐵** 鐵差短小也其矢謂射入

增 **鐵** 鐵差至增矢。釋曰云鐵差短小也其矢謂射入

短小也云兵矢謂枉矢絮矢也者以司弓矢職多之

下有七分當弗矢增矢此五分當枉矢絮矢也云田

矢謂增矢者依鄭志此云田矢謂增矢非謂經中田

矢正是下文七分者若然既非經之田矢鄭言之者

欲見增矢正田矢此經二矢亦可以田若然經枉矢

絮矢非直為兵矢亦將田獵故云此二矢亦可以田

也按鄭志趙商問司弓矢註云凡矢之制增矢之屬

七分三在前四在後按矢人職曰田矢五分二在前

三在後註云田矢謂增矢數不相應不知所裁若曰

田矢謂增矢此先定後云此二矢亦可以田項若少

疾此疏初在篋筭之間焉錄事得之謹答者然鄭君

本意以增矢為田矢非經田矢自是尋常田矢此二

矢亦可以田解經田矢是枉矢絮矢非直為兵矢此

二者亦可以田也此鄭云田矢謂增矢按司弓矢職

枉矢絮矢言利諸田獵弗矢增矢直言弋射不言田

獵而云田矢者弋射即是田獵也按司弓矢職枉矢

絮矢在前後乃云鐵矢殺矢此矢人先言鐵矢殺矢

禮記

卷之四

禮記

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵

鐵子木反釋曰按豪人註天服或七木反**長**矩之制木開今此註云矢豪長二尺彼以無正文故云未開此云三尺者約羽六寸逆差之故知三尺也**五分其長而羽其一**羽者六寸**以其筈厚為之羽深**

筈讀為豪謂矢幹古文假借字厚之數未開守古老反下

相奇**水之以辨其陰陽**辨猶正也陰沈而陽浮

皮鐵反劉辨猶全陽浮**夾其陰陽以設其**

方免反日就其浮沈刻記之**比夾其比以設其羽**夾其陰陽者弓矢比在豪兩

旁弩矢比在上下設羽於四角鄭司農云此謂括也

夾古洽反劉古協反**比毗志反下及注昂**釋曰云弓矢比在豪兩旁者以其

弓暨用之故比在豪之兩畔云弩矢比在上下者以其弩弓慎用之故比在豪上下云設羽於四角者無問弓之矢弩之矢比在兩旁上下皆設羽於四角同也**參分其羽以設其刃**

刃二十釋曰知刃二十者以其言參分其羽以設其刃不可參分取二分作四

寸刃明知參分取一得二寸為刃故知刃二寸**則雖有疾風亦弗之能憚矣**

故書憚或作但鄭司農云讀當為憚之以威之憚

謂風不能驚憚箭也**刃長寸**釋音但都達反李直

圓寸鋌十之重三垓刃長寸曉二字鋌一尺

反垓釋曰知曉二字者據上參音九**分其羽以設其刃若刃一寸則羽三寸矢一**

尺五寸便大短**前弱則後弱則中弱則紆中強**

明知曉二字也

則揚羽豐則遲羽殺則趨言幹羽之病使矢行不

正俯低也翔廻顧也紆曲也揚飛也豐夫也趨旁掉

也趨音疎下到反旁掉也是故夾而搖之以抵其

豐殺之節也今人以指夾矢儼衛是也作插羊指

反說知欠之羽病狀故云夾而搖之以抵其豐殺

之節也繞之以抵其鴻殺之稱也繞榻其幹孝反稱

尺論反稱繞之至稱也釋曰此經說知矢幹之

是也凡相筭欲生而搏同搏欲重同重節欲疏同

疏欲桌相猶擇也生謂無瑕蓋也搏讀如搏黍之

搏謂圍也鄭司農云欲桌欲其色如栗也反注同

徒九反也相猶至來也釋曰云生謂無瑕蓋

丁故反也也者直言欲生於義無所取故以無瑕

臺解之無瑕謂無異色無蓋謂無蓋孔也云搏讀如

搏黍之轉者讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍也此取其搏

國之美先鄭云欲來欲其色如栗也者視經

象義取堅實先鄭云色如栗即是堅實者

陶人為甒實二滿厚半寸脣寸盆實二滿厚半寸脣寸

甒實二滿厚半寸脣寸七穿量六斗四升曰甒鄭

司農云甒無底甒魚聲反又音喧劉魚建反

甒實六至底甒釋曰六斗四升曰甒昭三年左

高實五穀厚半寸脣寸庾實二穀厚半寸脣寸鄭

傳齊晏子辭云甒無底甒者對甒七穿是有底甒

司農云殷饋為斛殷受三斗聘禮記有斛玄謂豆實

三而成殷則殷受斗二升庾諸如請益與之庾之庾

○扁音音 歷嚴音斛 斛殷受三斗又引聘禮記有斛者按

旒人豆實三而成殷受斗二升有成文而先鄭讀嚴

為斛斛受十斗又云嚴受三斗復引聘禮記有斛其

言自相亂後鄭皆不從之也玄謂豆實三而成殷出

於下文引之破先鄭嚴受三斗或十斗也請庾為請

益與之庾之庾者諸從論語孔子冉有辭小雨雅羽

二升二制為豆四升四豆四區四區曰釜二釜有

半謂之庾者庾本有二法故聘禮記云十六斗曰數

注云今文嚴為逾逾即庾也按昭二十六年申豐云

粟五千庾杜注云庾十六斗也

斗以此知庾有二法也

旒人為簋實二殷崇尺厚半寸脣寸豆實三而成殷崇

旒

尺

崇高也豆實四升

○旒方 旒人至崇尺

○釋曰先鄭云嚴諸為

歷嚴音斛 斛殷受三斗又引聘禮記有斛者按

旒人豆實三而成殷受斗二升有成文而先鄭讀嚴

旒人豆實三而成殷受斗二升有成文而先鄭讀嚴

為斛斛受十斗又云嚴受三斗復引聘禮記有斛其

言自相亂後鄭皆不從之也玄謂豆實三而成殷出

於下文引之破先鄭嚴受三斗或十斗也請庾為請

益與之庾之庾者諸從論語孔子冉有辭小雨雅羽

二升二制為豆四升四豆四區四區曰釜二釜有

半謂之庾者庾本有二法故聘禮記云十六斗曰數

注云今文嚴為逾逾即庾也按昭二十六年申豐云

粟五千庾杜注云庾十六斗也

斗以此知庾有二法也

旒人為簋實二殷崇尺厚半寸脣寸豆實三而成殷崇

旒

尺

崇高也豆實四升

○旒方 旒人至崇尺

○釋曰先鄭云嚴諸為

歷嚴音斛 斛殷受三斗又引聘禮記有斛者按

旒人豆實三而成殷受斗二升有成文而先鄭讀嚴

為斛斛受十斗又云嚴受三斗復引聘禮記有斛其

言自相亂後鄭皆不從之也玄謂豆實三而成殷出

於下文引之破先鄭嚴受三斗或十斗也請庾為請

益與之庾之庾者諸從論語孔子冉有辭小雨雅羽

音電或蒲到反為于偽反任音玉別割音月或
 五割反一音兀又五活反墳扶粉反致直吏反
 其至致也○釋曰先鄭云鬻諸為割割是亂割厚之
 義故不任用理無所取故後鄭不從薛讀為藥黃藥
 之藥取音同又以暴為剝者凡為器無剝破之義故
 後鄭亦不從也玄謂鬻讀為明謂器不正欲邪者
 也
器中膊豆中縣
 膊讀如車輪之輪既拊泥而轉

其均對膊其側以擬度端其器也縣縣繩正豆之柄
 ○中丁仲反下同膊市專反註輪同縣音玄後皆放
 此指音附又方附反對音樹木又作樹饒疑紀反度
 待洛○**豆**膊讀至之柄○釋曰云膊讀如車輪之輪
 反○者讀從難記載以輪車之輪取音同也云對
 膊其側者按下交膊崇四尺上下高四尺無邪曲膊
 其均之時當擬度此膊宜與膊相應其器則正也豆
 中縣者豆柄中央把之者長一尺**膊崇四尺方四寸**
 宜上下直與縣繩相應其豆則直

凡器高於此則埤不能相勝厚於此則火氣不交

因取式焉○埤芳符反又**凡器至式焉**○釋曰

也厚於此謂厚於方四寸謂埤拊四畔各一

梓人為筍虞樂器所縣楠曰筍植曰虞鄭司農云筍

讀為竹筍之筍○音巨植直吏反又時力反**梓人為**

釋曰此文與下文為總目耳故下文重說為筍虞之

法也○**樂器至之筍**○釋曰樂器所縣於筍虞者

謂竹初生則醞人筍煎者也亦取音同也**天下之大**

獸五脂者膏者羸者羽者鱗者脂牛羊屬膏豕屬

羸者謂虎豹貔獬為獸淺毛者之屬羽鳥屬鱗龍蛇

之屬 ○蟲力果反下同 **○**天下至麟者 ○釋曰此文

五者所用不同也 **○**脂牛至之屬 ○釋曰知脂是

牛羊屬膏豕屬者 **○**下云二者祭宗廟以為牲故知也

鄭註內則云疑者曰脂釋者曰膏 宗廟之事脂者膏者

猶淺毛者之屬按月令季夏亦云其蟲羸註云虎豹

云其蟲羸註云龍蛇之屬也 **○**宗廟之事脂者膏者

以為牲 ○致美味也 **○**於此已下別言之者欲分別

可為筭 **羸者羽者鱗者以為筭** ○黃野聲也 **○**羸

者不同者也 **外骨內骨卻行仄行連行紆行以脰鳴**

者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者以胛鳴

者謂之小蟲之屬以為黼豨 ○刻書祭器博庶物也

外骨龜屬內骨蟹屬卻行蟻行之屬仄行蟹屬連行

魚屬紆行地屬脰鳴鼃屬注鳴精列屬旁鳴蜎蜎

屬翼鳴發皇屬股鳴蚣蜎動股屬胛鳴榮原屬 ○邵

反劉去逆反仄音側紆乙俱反季又香干反脰音豆

頭也走時又反劉都豆反一音之樹反胛鳴本亦作

骨又作音干本骨云滋尻屬也音馬作胃置云靈

蟻也音云榮原屬也不知榮源之屬以釋鳥作骨者

恐非也沈云作胃得亦所未詳音胃劉本作胃

音尚豕下音反蟹必減辰本又作蟹蟻行上羊忍反

兩頭行是卻行劉云或作衍蟻行音延今曲蟻也靈

原亦作蠟音或為宗廟牲或為荀虞託今此也
 同又五老反或為宗廟牲或為荀虞託今此也
 言小蟲之屬以飾祭器者也自紆行以上不能鳴者
 據行而言自甌鳴已下能鳴者據鳴而言云以爲
 琢者以雕畫及刻爲琢飾者也此注龜爲外骨幣爲
 內骨按易說卦云離爲龜爲蠟爲龜注皆云骨在外
 與此注違者龜蠟皆外骨但此經外骨內骨相對以
 蠟外有肉緣故爲內骨也云卻行蠟衍之屬者按爾
 雅釋蟲蠟術入耳按方言云蠟衍注云延兩音自開
 而東謂之蠟衍音引云仄行蠟屬者今人謂之旁留
 以其側行故也云連行魚屬者以其魚唯行相隨故
 謂之連行也云紆行蛇屬者紆曲也以其蛇行屈曲
 故謂之紆行也云甌鳴蠟屬者蠟龜卽蝦蟇也
 項也以其項中鳴也云注鳴精列屬者按釋蟲云蟋
 蟀蝻注云今促織也亦名青蟹方言楚謂之蟋蟀或
 謂之蝻南楚之間或謂之玉孫云旁鳴蚶屬者此
 卽蚶也蚶鳴在脅云真鳴發皇屬者按爾雅蚶蚶
 郭云甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼爲黃蚶卽此

發皇也云股鳴蚶蚶動股屬者七月詩云五月斯螽
 動股陸機云兩州人謂之春箕長而青角長股股鳴
 者云青鳥築原屬者此記本不同馬融以爲胃鳴于
 實本以爲骨鳴胃在六府之內其鳴又木可以骨爲
 狀亦難信皆不如作胃鳴也
 湯唯以爲蚶醫或謂之築原
厚脣鼻口出目短耳大
胃耀後大體短脰若是者謂之羸屬恒有力而不能
 走其聲大而宏有力而不能走則於任重宜大聲而
 宏則於鐘宜若是者以爲鐘虞是故擊其所縣而由

其虞鳴虞讀爲甌順小也鄭司農云宏讀爲紆
 之紆謂聲音大也由若也

與囉同沈蘇亮反順李羊肖反甌音稍劉李音
 小音順李一音懸讀爲甌順小也者甌與順音

是少小之義故云吻雁小也凡猛獸有力者皆前處後細故云大胃耀後先鄭讀宏為統統之統流從桓二年滅袁伯云衡統統無取其音同耳 銳喙決吻數目顧脰小體鶩腹

若是者謂之羽屬恒無力而輕其聲清陽而遠聞無力而輕則於任輕宜其聲清揚而遠聞於磬宜若是者以為磬虞故擊其所縣而由其虞鳴

願長脰貌故書願或作輶鄭司農云輶讀為鬲頭無

髮之鬮 〇銳喙况廢反一音昌銳反決如字又烏元反吻劉無情反賦止粉反數劉音促李粗角

問下同應音權劉苦顏反又客田反一音工定反按左傳有華經音苦耕反鬮劉苦顏反呂沈同天爵秃也或苦瞎反一音結昌反 廣鳴〇

釋曰上言言鐘虞此說磬虞磬輕於鐘故書鳥為物食之時則以近喙本決故云決吻鄭云吻口吻也

願長脰貌者脰項也謂長項貌輶先鄭云讀為鬲頭無髮之鬮者時俗有以無髮為鬮故讀從之亦取音同也此是鐘磬之虞不言鐘虞鐘與鐘同以其特如鐘而大獨在一虞為異耳 小首而長搏身而鴻若是者謂之鱗屬

以為荀 搏圓也鴻備也 〇搏徒丸反 〇荀小首至為

生論鐘磬之虞用鳥獸不同此論二者之荀同用龍蛇鱗物為之也故直云為荀不別言鐘之與磬欲見二者

謂荀虞之獸也深猶藏也作猶起也之而頰頰

也 〇禮俱搏反舊居碧反李又九夫反綱色界反劉也 〇色例反獲音袁蔡音策頰頰許慎口忽反云秃也

劉九本反李又其想反一音苦統反又音混 **下** 凡攫至之而釋曰此及

云攫者攫著則殺之援攫則噬之如此之類必

其爪出其目又作其鱗之而鱗之而謂動類領此言

可畏之貌也荀處至領也釋曰此說鐘虞云之

獸不言荀鄭言荀者荀處相將之物故連言之牛云

劉玄以為於義無所取當為類領音盡讀之於義為

也深其爪出其目作其鱗之而則於眡必撥爾而怒

荷撥爾而怒則於任重宜且其匪色必似鳴矣匪

采貌也故書撥作廢匪作飛鄭司農云廢讀為撥飛

讀為匪以似為發撥必末反沈蒲末 **深** 其至鳴

此經重解上文之義鄭云匪采貌者以其以色深

明匪是采貌也先鄭以似為發者以似非直實深

發發謂鳴聲發謂者也 爪不深目不出鱗之而不作則必積爾

如委矣苟積爾如委則加任焉則必如將廢措其匪

色必似不鳴矣措猶頓也故書措作厝杜子春云

音為措積爾如字李湯過反廢措七故反 **爪** 不

矣釋曰此釋說厝者厝者止可為非不可以為虞

之義也子春從措不從厝者厝置之義非措頓故從

梓人為飲器勺一升爵一升觚三升獻以爵而酬以觚

一獻而三酬則一豆矣勺尊升也觚豆字聲之誤

觚當為觶豆當為斗勺上灼反注同觶依注作觶

之說反下同豆依注作斗舊音

主亦多口反下一
豆酒同觚豆音孤
升曰解四升曰角五升曰散古周禮說亦與之同謹
按周禮一獻三酬當一豆卽觚二升不滿豆矣鄭玄
駁之云觚字角旁友汝頡之間師讀所作今禮角旁
單古書或作角旁氏角旁氏則與觚字相近學者多
聞觚寡聞觚寫此書亂之而作觚耳又南郡太守馬
季長說一獻而三酬則一豆當爲斗一爵三解相
近禮器制度云觚大二升解大三升是故鄭從二升
觚三升解也鄭云觚豆字聲之誤者解字爲觚是字
之誤斗字爲
豆是聲之誤
食一豆肉飲一豆酒中人之食也
豆酒又聲之誤當爲斗凡試梓飲器鄉衡而實不盡

梓師罪之

鄭司農云梓師罪也衡謂麋衡也曲禮

執君器齊衡玄謂衡平也平爵鄉口酒不盡則梓人

之長罪於梓人焉

○鄉許亮反注
司長丁丈反
○釋曰先鄭云

梓師罪也者謂梓師身自得罪後鄭不從者梓師是
梓官之長不可自受罪故爲梓師罪梓人也先鄭云
衡謂麋衡也者麋卽眉也但器有大小不可據上時
與眉平故後鄭不從據下時無間大小皆得平也引
曲禮者彼衡謂與心平於此義異引之
者雖於處不同平義相似故引之也

梓人爲侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉

崇高也

侯猶等也高廣等者謂侯中也天子射禮以九爲節

侯道九十弓弓二寸以爲侯中高廣等則天子侯中

丈八尺諸侯於其國亦然鵠所射也以皮爲之各如

其侯也居侯中參分之一則此鵠方六尺唯大射以

皮飾侯大射者將祭之射也其餘有賓射燕射

云反注參分下身居一分同鶴古為反注梓人至

下同射食亦反下射三侯下文射女同釋曰禮射有三有燕射賓射大射射鴻賓射也

射射侯法亦與此同崇高至燕射釋曰云高

廣等者謂侯中也者鄉射記云弓二寸以為侯中

則身也云天子射禮以九為節者按射人及樂師皆

云天子以驅虞九節是也云侯道九十弓者此約大

射禮大夫侯九十弓天子九節亦九十弓可知云弓二

寸以為侯中者鄉射記文鄉侯五十弓弓二寸以侯

中侯中矣史則九十弓者侯中文八尺云諸侯於其

國亦然者大射禮云大夫侯九十節侯七十射侯五十

是也但天子九十弓無文約取畿外諸侯有九十七

十五十弓今此以天子至尊為主以諸侯亦如之云

鶴所射也者射義云為人君者以為君鶴為人臣者

以為臣鶴又云循聲而發發而不失正鵠者其唯賢

者乎是所射者也云以皮為之各如其侯也者侯謂

以皮飾而射其飾之皮亦與作侯用皮同也謂若虎

侯以虎皮飾侯側其鵠亦用虎皮其餘熊豹麋等亦

然云居侯中參分之一者釋經參分其廣而鶴居一
馬云則此鶴方六尺者以侯方丈八尺三六十八故
知方六尺也云唯大射以皮飾侯者對賓射射正者
以五色飾侯之側為雲氣也燕射射獸侯者亦畫雲
氣飾侯之側也云大射者將祭之射也者射義說大
射之事云其容體比於禮其節比於樂而中多者得
與於祭是將祭而射謂之大射也其餘有賓射燕射
者禮射者有此三也賓射射之所掌是也燕射燕禮
所云是也又鄉射記亦云燕射之事也其餘更有射
射不言者鄉射射采侯則亦賓射也故不別言也

上兩個與其身三下兩個半之鄭司農云兩個謂

布可以維持侯者也上方兩枝與身三設身廣一丈

兩個各一丈凡為三丈下兩個半之傅地故短也玄

謂个讀若齊人擗幹之幹上个下个皆謂舌也身躬也
 也擗射禮記曰倍中以為躬倍躬以為左右舌下舌
 半上舌然則九節之候身三丈六尺上个七丈三尺
 下个五丈四尺其制身夾中个夾身在上下各一幅
 此候凡用布三十六丈言上个與其身三者明身居
 一分上个倍之耳亦為下个半上个出也个或謂之
 舌者取其出而左右也候制上廣下狹蓋取象於人
 也張臂八尺張足六尺是取象率焉
○兩個讀為幹古且反下及註
 同李云大鄭依字傳音附擗乃荅反亦
 為于偽反率音類木又作願又音平
○上雨至字之○釋曰

此經云身即中上布一幅者是也上兩個居二分身
 居一分故云上兩個與其身三謂三分如等也云下
 兩個半之者謂半其出者也一候二候三候皆然故
 不定候名也○鄭司至率焉○釋曰先鄭意身即
 身中為一謂方丈者其上又加布一幅長三丈為兩
 个從鄭不從者候有中射有公三者今先鄭唯有
 身不見中故不從之也玄謂个讀若齊人擗幹之幹
 者讀從公羊傳恒公朝齊齊侯使公子彭生擗幹而
 殺之是公為魯骨故云擗幹之幹此个亦與候為幹
 故讀從之也引鄉射記者欲見中射有舌三者
 云下个五丈四尺者其上兩個各出丈八尺今此下
 个十出九尺兩畔共成十八尺故有五丈四尺云此
 候凡用布三十六丈言上个與其身三者明身居
 一分上个倍之耳亦為下个半上个出也个或謂之
 為于偽反率音類木又作願又音平
○上雨至字之○釋曰
 同李云大鄭依字傳音附擗乃荅反亦
 為于偽反率音類木又作願又音平
○上雨至字之○釋曰

四人其五十弓侯中一丈皆倍中以上綱與下綱
爲射倍躬以爲左右不計之皆可也

出舌尋纒寸焉綱所以繫侯於植者也上下皆出

舌一尋者亦人張手之節也鄭司農云綱連侯繩也

纒籠綱者纒讀爲竹中皮之纒舌維持侯者綱於

尤粉反劉侯犬反一音古綱至寸焉釋曰綱

犬反植而吏反籠鹿工反以繫侯於植者也植則

在兩旁邪豎之也必知邪豎之者下簡平上張皮侯

个皆出舌尋明知兩傍皆邪向外豎之也

而棲鵠則春以功皮侯以皮所飾之侯司裘職曰

王大射則其虎侯熊侯豹侯設其鵠謂此侯也春讀

爲齋齋作也出也天子將祭必與諸侯羣臣射以作

其容體出其合於禮樂者與之○棲音西

張皮至以功釋曰云張皮侯者天子三侯用虎

熊豹皮飾侯之側號曰皮侯而棲鵠者各以其皮

爲鵠名此爲鵠者綴於中央假鳥之棲故云而棲鵠

也○皮侯至神焉釋曰天子將祭已下皆取射

義之意以張五采之侯則遠國屬五采之侯謂以

解此也

五采畫正之侯也射人職曰以射法治射儀王以六

耦射三侯三獲三容樂以騶虞九節五正下曰若王

大射則以翹步張三侯明此五正之侯非大射之侯

明矣其職又曰諸侯在朝則皆北面遠國屬者若諸

侯朝會王張此侯與之射所謂賓射也正之方外如

鷓內二尺五采者內朱白次之蒼次之黃次之黑次之其侯之飾又以五采畫雲氣焉

武音胡張五至國屬○釋曰此據賓射之侯言五

化及采是九十弓之侯若七十弓者則三正五

十弓者則二正也言遠國屬者對畿內諸侯為遠國

若以要服以內對夷狄諸侯則夷狄為遠國也○

五采至氣焉○釋曰鄭引射人職賓射及大射二者

陰破費焉以此五采與上春以功為一物故云非大

射之侯則又云正之方外如燕者惟云參分其侯

居一焉云內二尺者中央畫朱方二尺故司裘注引

諸家方二尺曰正以此二尺為本其外以白蒼等充

其尺寸使大如鴻也其畫正皆先以朱次白次青次

黃次玄以射是相劍伐之事故還以向南為本其次

皆以相劍為次其三正者去玄黃二正者又去白青

直以朱綠也云其侯之飾又以五采畫雲氣焉者皮

侯以皮為飾其側此正即畫張獸侯則王以息燕

明其側亦以雲氣為飾也

獸侯畫獸之侯也鄉射記曰凡侯天子熊侯白質諸

侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕

凡畫者丹質是獸侯之差也息者休農息老物也燕

謂勞使臣若與羣臣飲酒而射○勞力報反

而射○釋曰此燕射之侯也引鄉射記白質赤質者

晉以白土赤土塗之大夫士言布謂白布不塗君畫

一臣畫二取陽奇陰偶之義畫虎熊豹取君臣相犯

畫麋鹿豕者取其君臣相養凡畫者丹質以周尚赤

故以赤為質地也云息者休農息老物也者謂十月

農功畢君臣飲酒以休農止息之老物也云燕謂

勞使臣若與羣臣飲酒而射者勞使臣謂若四牡勞

使臣之來若與羣臣飲酒者若臣間暇無事而侯在

使臣之來若與羣臣飲酒者若臣間暇無事而侯在

使臣之來若與羣臣飲酒者若臣間暇無事而侯在

使臣之來若與羣臣飲酒者若臣間暇無事而侯在

使臣之來若與羣臣飲酒者若臣間暇無事而侯在

使臣之來若與羣臣飲酒者若臣間暇無事而侯在

云而射者息老物及勞使臣并無事飲酒三者燕皆
有射法此燕射以其事襄天子也下唯有五十步侯
而已無會畢之別也祭侯之禮以酒脯醢謂司馬實爵而獻

獲者于侯薦脯醢折俎獲者執以祭侯○折之

至脯醢○釋曰鄭云謂司馬實爵獻獲者于侯已下

皆依大射而言彼雖諸侯禮天子射亦然又此不辨

大射賓射燕射則三等射皆同按大射司馬正洗漱

遂實爵獻服不侯西北三步北面拜受爵乃祭

侯左右其辭曰惟若寧侯若猶女也寧安也謂先

有功德其鬼有神○女音汝下若猶至有神○

有功德之侯若射侯則射不寧侯有罪者也下文毋

或一經是也果有功以勸示又果有罪以懲之故兩

言之也毋或若女不寧侯不屬于王所故抗而射女

或有也若如也屬猶朝會也抗舉也張也○助強飲

強食詒女曾孫諸侯百福詒遺也會孫諸侯謂女

後世為諸侯者○強其丈反下同詒羊之

廬人為廬器戈秘六尺有六寸爰長尋有四尺車戟常

曾矛常有四尺夷矛三尋秘猶柄也八尺曰尋倍

尋曰常會夷長短名會之言遺也曾近夷長矣○廬

反下同秘音秘爰音殊會在山反○秘猶至長矣

籩在由反或子由反沈慈有反○釋曰凡此經

所云柄之長短皆通刃為尺數而言八尺曰尋倍尋

之也云會夷長短名會近夷長矣按上註以曾夷為

雖是發聲與為長故開口引聲而言凡兵無過三其

身過三其身弗能用也而無已又以害人人長八

尺與尋齊進退之度三尋用兵力之極也而無已不

徒止耳三尋而言云而無已又以害人者已止也

謂不徒止又以害故攻國之兵欲短守國之兵欲長

攻國之人衆行地遠食飲飢且涉山林之阻是故兵

欲短守國之人寡食飲飽行地不遠且不涉山林之

阻是故兵欲長言罷羸宜短兵壯健宜長兵音皮

羸劣也言罷至長兵也釋曰按司馬法云弓矢圍

是也守國之兵欲長則安矛是也言戈戟助者攻國
守國皆有戈戟以助弓矢安矛以其戈戟長短處中
故凡兵句兵欲無彈刺兵欲無蝟是故句兵禰刺兵

搏句兵戈戟屬刺兵矛屬故書彈或作但蝟或作

綃鄭同農云但讀為彈丸之彈彈謂掉也綃讀為愉

邑之愉愉謂撓也禰讀為鼓鼙之鼙玄謂蝟亦掉也

謂若井中蟲蝟之蝟齊人謂柯斧柄為禰則禰隋國

也搏圍也何劉俱其反沈音鈞下註同彈徒且反

李又鳥犬鳥玄二反或巨充反禰薄兮反註鼙同搏

徒充反禰地果也句兵至圍也釋曰以戈有胡子

反圍音圍其戟有援向外為禰折人胡刀向下

故皆得為句兵也先鄭云縮讀為惰邑之惰者猶如
詩云中心愉愉是惰邑之意故以義讀之也押讀為
鼓輦之輦者讀從樂記云鼓輦之輦之輦也玄謂蚡
亦掉也者同是欲堅勁不欲柔軟者也謂若井中蟲
蚡之蚡者俗讀之井中有蟲蚡蚡擾擾
然也云押隋園者謂側方而去撈是也
圍欲細細則校刺兵同強舉圍欲重重欲傳人傳人
則密是故侵之
重改句言數容及無刃同強上下同
也舉謂手所操鄭司農云按讀為絞而婉之絞重欲
傳人謂矛柄之大者在人手中者侵之能敵也玄謂
投疾也傳近也密審也正也人手操細以敵則疾操
重以刺則正然則為矜句兵堅者在後刺兵堅者在

前
前○校古飽反李又侯巧反傳音附丁及計
同操七曹反絞古飽反矜巨中反下同
在**前**○釋曰云改句言敵者上云句兵謂戈戟此經
云敵是改句云敵以長丈二而無刃可以敵打人
故云敵兵也云同強上下同也者謂本末及中央皆
同堅勁故云同強也先鄭云校讀為絞而婉之絞絞
疾也者按昭元年號之會叔孫子見楚公子圍曰
美矣君哉及退會子羽謂子皮曰叔孫絞而婉註云
絞切也故讀從之取切疾之義也云然則為矜句兵
堅者在後者以句兵向後牽之故云堅者在後也云
刺兵堅者在前者以向前推之故云堅者在前也言
此者欲見句兵手執處欲得細細則手執之牢也刺
兵執處欲得
而勁則手穩也
凡為受五分其長以其一為之被而
圍之參分其圍去一以為晉圍五分其晉圍去一以
為首圍凡為會矛參分其長二在前一在後而圍之

五分其圍去一以爲晉圍參分其晉圍去一以爲刺

圍圖被把中也圍之圍之也大小未聞凡矜八佩鄭

司農云晉謂矛戟下銅鑄也刺謂矛刃習也玄謂晉

讀如王指大圭之指矜所捷也首及上鑄也爲戈戟

之矜所圍如及夷矛如曾矛○被皮義反註同去起

箭把音箭鑄存闕反圖被把至首矛○釋曰凡爲

劉子闕反捷初洽反圖及五分其長以其一爲之被

而圍之者及長丈二尺五分展一則得二尺四寸爲

把處而圍之也參分其圍去一以爲晉圍者後鄭云

晉謂矜所捷也則及於手把處亦有銅鑄捷地豎

之言參分其圍去一以爲晉圍又五分其晉圍去一

以爲晉圍者鄭云圍之大小未聞則二者皆未知處

細也云首圍謂在上頭上頭宜稍細之也矛云刺圍

者謂柄入刃處也云凡矜入佩者以經二者近手皆

云圍之明不圍者爲八佩也先鄭云刺謂矛刃習也

者人習當前故以前爲習以其矛刃直前故名矛刃

習也玄謂晉讀如王指大圭之指者讀從典瑞云王

指大圭執鎮圭彼指爲抑此晉亦抑故從之是以云

矜所捷也云首及上鑄也者及下有銅鑄取其人地

此及首無亦以上頭爲首而稍細之以其似鑄故鄭

文云句兵次云敵兵詳云改何言敵容及無刃此文

即云及以此互見言之足明戈戟之體與及同也知

夷矛與箇矛同者以其同是矛

但長短爲異故知體亦同也

凡試廬事置而搖之

以眡其矜也

矜諸牆以眡其橈之均也

橫而搖之以

眡其勁也

置猶樹也

矜猶柱也

以柱兩牆之間

矜

○置如字李

甫更反炙音

而內之本末勝負可知也正於牆牆

矜

○置如字李甫更反炙音

而內之本末勝負可知也正於牆牆

救討也音樹柱知主反下同攬音○攬置籍至轆盤
挽盤所立反本又作溫又作盤同○釋曰此經有
三事置而推之謂豎之於地上以手搖之以砥其端
始然均否矣諸精謂柱之兩端觀其體之強弱均否
橫而搖之謂橫置於藤上以一手○**六建既備車不反**
執一頭搖之以砥其堅勁以否也

覆謂之國工

六建五兵與人也反覆猶軒軻○覆

反註同○六建至人也○釋曰知六建五兵與人
輿者用○者以其從上而下○虛人所造有柄者戈戟
戈與會矛夾矛五兵而已按上車有六等除軫與人
四兵此云六建建在車上明無軫自取人與五兵為
六建可知也

匠人建國

立王國若邦國者

○立王至國者○釋

王國邦國連言據諸侯經既單言國鄭兼言邦國者
以其下文有王及諸侯城制明此以王國為主其中

義諸侯邦國可知下文又有**水地以縣**於四角立

梳而縣以水望其高下高下既定乃為位而平地

○於四至平地○釋曰此經說欲置國城先當以水
平地欲高下四方皆平乃始營造城郭也云於四角
立植而縣者植即柱也於造城之處四角立四柱而
縣謂於柱四畔縣繩以正柱柱正然後去柱遠以水
平之法遙望柱高下定即知地之高下然後平
高就下地乃平也乃後行下以景正四方之事

以縣砥以景故書築或作弋杜子春云築當為弋

請為杙玄謂藝古文臬假借字於所平之地中央樹

八尺之臬以縣正之砥之以其景將以正四方也

雅曰柱牆者謂之杙在地者謂之臬○築魚列反註
臬同弋以職反

下代同劉代音予明反置藥至以景釋曰此經說既得平
桂也云以縣者欲取柱之景先須柱正欲須柱正當
以繩懸而垂之於柱之四角四中以入繩懸之其繩
皆附柱則其柱正矣然後砥柱之景故云砥以景也
○故書至之泉釋曰玄謂藥古文泉假借字者
今之藥從木就聲之省者也古之藥為泉法字故尚
書康誥云女陳時泉泉法字亦得為藥柱之字故云
假借字也云於其所平之地中央樹八尺之泉以縣
正之者天文志云夏日至立八尺之表通卦驗亦云
立八神樹八尺之表故知樹八尺之泉泉即表也必
入尺者按考靈曜曰從上向下八萬里欲以八尺為
法也彼云八神此縣也以此於四角四中故須入神
神即引也向下引而縣之故云神也云砥之以其景
將以正四方也者即下云為規識日出日入之景是
也引爾雅在牆者謂之杙在地者謂之泉者證此泉
是在地樹

為規識日出之景與日入之景

日出日

入之景其端則東西正也又為規以識之者為其難
審也自日出而畫其景端以至日入既則為規測景
兩端之內規之規之交乃審也度兩交之間中屈之
以指泉則南北正○為其手偽日出至北正
之景其端則東西正也者謂於前平地之中央立表
訖乃於日出之時畫記景之端於日入之時又畫記
景以繩測景之兩端則東西正矣云又為規以識之
者為其難審也者謂此經為規識日出與日入之景
者為其難審也者謂此經為規識日出與日入之景
畫其兩端以至日入者遠是景之兩端耳云既則為
規測景兩端之內規之規之交乃審也者謂於中泉
東西乃審云度兩交之間中屈之以指泉則南北正
者兩交間正謂兩景端之半度景兩間中屈之以指

泉測南北正必中極之者於夏日至中漏半於泉南向北所度之處於東西景端亦相當故須中極之也

晝參諸日中之景夜考之極星以正朝夕

景最短者也極星謂北辰

南北恐其不審猶更以此二者以正南北言朝夕即

東西也南北正則東西亦正故兼言東西也

中至北辰曰釋曰日中景最短者也者大司徒云日

至之景長有五寸以其在上臨下故最短也云極星

謂北辰者當夜半考之爾雅云北極謂之北辰辰時

也天下取正焉故謂之北辰極中也以居天之中故

謂之北極也

匠人營國方九里旁三門

二門通十二子

匠人至三門

釋曰按典命云上

公九命國家宮室車旗衣服禮儀

以九為節侯伯子男已下皆依命數

方公之城蓋方九里侯伯七里子男五里并文王有

聲詩箋差之天子當十二里此云九里者按下文有

夏農則此九里通異代也鄭異義駁或云周亦九里

城則公七里侯伯五里子男三里不取典命等語由

鄭兩解故義有異也疏備經典命也

子○釋曰云丈尺據高下而言云大小據遠近而說

也云天子十二門以通十二子者按孝經援神契云

天子即政置三公九卿二十七大夫八十二元士

文命下各十二子如是甲乙丙丁之屬十日為母子

城新各十二辰為子故王國中九經九緯經涂九

軌軌謂轍廣乘車六尺六寸旁加七寸凡八尺是謂

轍廣九軌積七十二尺則此涂十二步也旁加七寸

者幅內二寸半幅廣三寸半綆三分寸之二金轄之

間三分寸之一○涂音塗綆方**釋曰**國中至之一

者南北之道為經東西之道為緯王城面有三門門

有三塗男子由右女子由左車從中央鄭云旁加七

寸者幅內二寸半者計轂在幅內九寸有餘

今言幅內有二寸半者不加輿下覆轂者也

社面朝後市王宮所居也祖宗廟面猶鄉也王宮

○鄉許**釋曰**王宮至涂也○釋曰言

當中經之涂也亮反**釋曰**王宮所居也者謂經左右

前後者據王宮所居處中而言之故云王宮所居也

云王宮當中經之涂也者按祭義註云周尚左桓二

年取都大鼎納於大廟河休云質家右宗廟尚視視

文家左宗廟尚尊義與此合按劉向別錄云路寢

在北堂之西社稷宗廟在路寢之西又云左明堂

辟雍右宗廟社稷皆不與禮合鄭皆不從之矣

朝一夫方各百步**釋曰**按司市

之若市總一夫之地則為大狹蓋市曹司次介久所

居之處與天子二朝皆居一夫之地者方百步也

夏后氏世室堂修二七廣四修一世室者宗廟也

鼻廟有世室牲有白牡此用先王之禮修南北之深

也夏度以步令堂修十四步其廣益以四分修之一

則堂廣十七步半世室至步半**釋曰**鄭云此

法自牲用般法皆是用先王之禮也云夏度以步者

下文云三四步明此二七是十四也云令堂修十

四步者言假令以此堂云二七約之知用步非正文

故鄭以假令言之也知堂廣十七步半者以南北為

修十四步四分之取十二步益三步為十五步餘二

步益半步為二步半益前十五步是十七步半也

五室三四步四三尺

釋堂上為五室象五行也三四

步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東

南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之

以三尺土室於中央方四步其廣益之以四尺此五

室居堂南北六丈東西七丈 **釋**堂上至七丈 **釋**

以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人帝五

人神之坐皆法五行按知五室象五行也東北之室

言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水

五行先起東方故東北之室言木其實東北之室

兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之

室兼金矣以其中中央大室有四堂四角之室皆有室

故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大

室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈

者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為

之大室四步四角室各三步則南北三室十步故六

丈東西三室六丈外加四 **九階**南面三三而各二

三尺又一丈故七丈也 **釋**曰按賈馬諸家皆以為

釋九等階鄭不從者以周殿差之夏人與宮室當一

尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南

面三階者見明堂位云三公中階之前北而東上諸

侯之位作階之東西而北上諸伯之階西階之西東

堂上為五室象五行也三四

步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東

南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之

以三尺土室於中央方四步其廣益之以四尺此五

室居堂南北六丈東西七丈 **釋**堂上至七丈 **釋**

以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人帝五

人神之坐皆法五行按知五室象五行也東北之室

言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水

五行先起東方故東北之室言木其實東北之室

兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之

室兼金矣以其中中央大室有四堂四角之室皆有室

故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大

室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈

者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為

之大室四步四角室各三步則南北三室十步故六

丈東西三室六丈外加四 **九階**南面三三而各二

三尺又一丈故七丈也 **釋**曰按賈馬諸家皆以為

釋九等階鄭不從者以周殿差之夏人與宮室當一

尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南

面三階者見明堂位云三公中階之前北而東上諸

侯之位作階之東西而北上諸伯之階西階之西東

五室三四步四三尺

步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東

南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之

以三尺土室於中央方四步其廣益之以四尺此五

室居堂南北六丈東西七丈 **釋**堂上至七丈 **釋**

以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人帝五

人神之坐皆法五行按知五室象五行也東北之室

言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水

五行先起東方故東北之室言木其實東北之室

兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之

室兼金矣以其中中央大室有四堂四角之室皆有室

故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大

室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈

者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為

之大室四步四角室各三步則南北三室十步故六

丈東西三室六丈外加四 **九階**南面三三而各二

三尺又一丈故七丈也 **釋**曰按賈馬諸家皆以為

釋九等階鄭不從者以周殿差之夏人與宮室當一

尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南

面三階者見明堂位云三公中階之前北而東上諸

侯之位作階之東西而北上諸伯之階西階之西東

五室三四步四三尺

步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東

南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之

以三尺土室於中央方四步其廣益之以四尺此五

室居堂南北六丈東西七丈 **釋**堂上至七丈 **釋**

以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人帝五

人神之坐皆法五行按知五室象五行也東北之室

言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水

五行先起東方故東北之室言木其實東北之室

兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之

室兼金矣以其中中央大室有四堂四角之室皆有室

故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大

室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈

者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為

之大室四步四角室各三步則南北三室十步故六

丈東西三室六丈外加四 **九階**南面三三而各二

三尺又一丈故七丈也 **釋**曰按賈馬諸家皆以為

釋九等階鄭不從者以周殿差之夏人與宮室當一

尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南

面三階者見明堂位云三公中階之前北而東上諸

侯之位作階之東西而北上諸伯之階西階之西東

五室三四步四三尺

步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東

南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之

以三尺土室於中央方四步其廣益之以四尺此五

室居堂南北六丈東西七丈 **釋**堂上至七丈 **釋**

以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人帝五

人神之坐皆法五行按知五室象五行也東北之室

言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水

五行先起東方故東北之室言木其實東北之室

兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之

室兼金矣以其中中央大室有四堂四角之室皆有室

故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大

室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈

者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為

之大室四步四角室各三步則南北三室十步故六

丈東西三室六丈外加四 **九階**南面三三而各二

三尺又一丈故七丈也 **釋**曰按賈馬諸家皆以為

釋九等階鄭不從者以周殿差之夏人與宮室當一

尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南

面三階者見明堂位云三公中階之前北而東上諸

侯之位作階之東西而北上諸伯之階西階之西東

以廡灰堊牆所以飾成宮室

○廡常軫反堊烏路反又烏洛反

灰至宮室。釋曰：地宮掌廡掌供白盛之廡，則此廡灰出自掌廡也。云以廡灰堊牆者，爾雅云：地謂之廡，牆謂之堊。堊，即白也。門堂三之二。門堂門側之堂取

數於正堂，合堂如上制，則門堂南北九步二尺，東西

十一步四尺。爾雅曰：門側之堂謂之塾。

○塾音執劉又音育

門堂至之塾。釋曰：鄭云：合堂如上制者，以上堂不言步，故此注亦云：合堂如上制，南北十四步，東西十七步半。今云三之二，謂三分取二分，以十四步取十二步，三分之得八步，二步為三，二尺三分之得八尺，以六尺為一步，添前為九步，餘二尺，故云南北九步二尺也。云東西十一步四尺者，十七步半以十步步得十步，餘二步半為丈五尺三分之得一步，以十步尺為一步，餘四尺，添前為十一步四尺也。引爾雅

門側之堂謂之塾者，證此經門堂為塾之義也。尚書顧命左塾右塾，亦此類也。

室三之一

兩室與門各居一分。

○釋曰：此字即杜門堂之上作之也。言各居一分者，謂兩室與門各居一分，鄭不言尺數，義可知，故略而不言也。

殷人重屋堂脩

七尋堂崇三尺四阿重屋。

○重屋者王宮正堂若大

寢也，其修七尋，五丈六尺，放夏周則其廣九尋，七丈

二尺也。五室各二尋，崇高也。四阿若今四柱屋，重屋

覆竿也。

○重屋龍反，下及注同。放，釋曰：云王宮

正堂若大寢也者，謂對燕寢側室，非正故以此為正。象大寢也，言放夏周者，夏在殿前，可得言放其周柱。殷後亦言放者，此非謂殷人放周而為之，鄭意據上文夏法下文周法，言放猶言約，夏周者也。雖言放，其

周經云堂修七尋則其廣九尋若周言南北七筵則東西九筵是偏放周法而言放夏者七九偏據則夏后氏南北狹東西長亦是放之故得兼言放夏也云四阿若今四柱屋者燕禮云設洗當東霽則此四阿四霽者也云重屋複桷也者若明堂位云復廟重桷鄭注云重檐重承壁材也則此複桷亦重承壁材故謂之重屋

周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂

崇一筵五室凡室二筵 明堂者明政教之堂周度

以筵亦王者相改周堂高九尺殿三尺則夏一尺矣

相參之數禹甲宮室謂此一尺之堂與此三者或舉

宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制也

直路反或詩洛反下及註同 九 釋 禹甲如字劉音婢與音餘 此此記人據周作說

故其文備於周而略於夏殷是以下文皆據周而說也以夏之世室其室皆東西廣於南北也周亦五室直言凡室二筵不言東西廣鄭亦不言東西蓋廣或五室皆方二筵與夏異制也若然殷人重屋亦直云室修七尋不言室如鄭意以夏周皆有五室十二堂所殷亦五室十二堂云明堂者明政教之堂者以其於中聽朔故以政教言之明堂者明諸侯之尊卑孝經緯援神契云得陽氣明明謂之明堂以明堂義大故所合理廣也云周度以筵亦王者相改者對夏度以步殷度以尋是王者相改也云周堂高九尺殿三尺則夏一尺矣者夏無文以後代文而漸高則夏當一尺故云相參之數禹甲宮室謂此一尺之堂與言與者以無正文故言與以疑之也云此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制者互言之者夏舉宗廟則王寢明堂亦與宗廟同制也殷舉王寢則宗廟明堂亦與王寢同制也周舉明堂則宗廟王寢亦與明堂同制也云其同制者謂當代三者其制同非謂三代制同也若然周人殞于西階之上

王寢與明堂同則南北七筵惟有六十三尺三室居
六筵南北共有一筵一而惟有四尺半何得容瓚者
按書傳云周人路寢南北七雉東西九雉室居二雉
則三室之外南北各有半雉雉長三丈則各有一丈
五尺是容瓚矣若然云同制者直制法同無妨大
矣蓋周而言則夏殷王寢亦制同而大可知也

中度以几堂上度以筵宮中度以尋野度以步涂度

以軌周文者各因物宜為之數室中舉謂四壁之

內周文者各因物宜為之數室中舉謂四壁之

稱也因物宜者謂室中坐時馮几堂上行禮用筵宮

皆以步故用步涂有三道車從中央故用車之軌是

院之內依爾雅宮猶室室猶宮者是散文宮室通也廟門容大局七个大局

牛鼎之局長三尺每局為一个七个二丈一尺古焚

反个古賀反大局至一尺釋曰知大局牛鼎

闈門容小局參个廟中之門曰闈小局鼎之局

長二尺參个六尺闈音韋劉廟中至六尺

曰闈門者爾雅文此即雜記云夫人至人自闈門是

也小局鼎之局長二尺者亦漢禮器制度知之

乘車之五个路門者大寢之門乘車廣六尺六寸

五个三丈三尺言不容者是兩門乃容之兩門乃容

之則此門半之丈六尺五寸路門至五寸釋曰下云應門則此路

門以近路寢故特小為之經言乘車據輿廣六尺六寸者按輿人云輪崇車廣衡長參如一鄭註云車輿也故知此云車亦據輿也云言不容者是兩門乃容之者若容兩個三個四個正應云容乘車之兩個三個四個若四個上復有餘分應云四個然後見其分數多少今直云不容乘車之五個明兩門乃容之備如上文云中地食者其民應門二微參个正門謂可任者二家五人之類也

之應門謂朝門也二微之內八尺三個二丈四尺

釋曰正門至四尺○釋曰云正門謂之應門者爾雅文以其應門內路門外有正朝臣入應門至朝處君臣正治之所故謂此門為應門是以鄭云謂朝門也

內有九室九嬪居之外有九室九卿朝焉內路寢之裏也外路門之表也九

室如今朝堂諸曹治事處九嬪掌婦學之法以教九

御六卿三孤為九卿內路至九卿○釋曰外

之九室在門外正朝之左右為之故鄭據漢法朝堂諸曹治事處謂王朝之左右為廡舍者也云九嬪掌婦學之法以教九御者九嬪職文按內宰王有六宮九嬪已下分居之若然不得復分居九室矣此九嬪之九室與九卿九室相對而言之九卿九室是治事之處則九嬪九室亦是治事之處故與六宮不同是以鄭引九嬪職掌婦學之法則九室是教九御之所也云六卿三孤為九卿孤同卿數者以命數同故也按昏義以夏之九卿謂三孤與六卿為九此云九卿亦謂周之三孤六卿為九卿

以為九分九卿治之九分其國分國之職也三孤

佐三公論道六卿治六官之屬釋曰云九分其國

分國之職也其鄭恐九分其國分其地域故云分國之職也云三孤佐三公論道六卿治六官之屬者欲

見分職爲九分之意以其三公三孤無正職天地四時正職六卿治之其餘非正職者分爲三分三公治之三孤則佐三公者也但三公中參六官之事外與六卿之教書傳又云司徒公司馬司空公則三公六卿亦有職此亦據夏而言周則未見分爲九分也

王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉城隅之制九雉
阿棟也宮隅城隅謂角

浮思也雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣

如字本或作罽思同高一古
報反後放此度待洛反下同
五雉者五雉謂高五丈云宮隅之制曰雉者七雉亦謂高七丈不言宮牆宮牆亦高五丈也云城隅之制九雉者九雉亦謂高九丈不言城身城身宜七丈也
阿棟也者謂門之屋兩下爲之其脊高五丈飾以浮思釋隅者按漢時云東闕浮思災言災則浮思者小禮也按明堂位云疏屏註亦云今浮思也刻之爲雲

氣蟲獸如令闕上爲之矣
及闕皆有浮思刻畫爲雲氣并蟲獸者也云雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣者凡版廣二尺公羊云五版爲堵高一丈五堵爲雉書傳云雉長三丈度高以高度長以長廣則長也言高一雉則一丈言長三雉則三丈引之者證經五雉七雉九雉雉皆爲丈之義
經涂九軌環涂七軌野涂五軌
廣狹之差也故

書環或作環杜于春云當爲環環涂謂環城之道

如字劉丹師
廣狹至之道
釋曰環涂謂遠城

反經戶闕反
道如環然故謂之環也野涂國外謂

之野通至三百里內以其下有都之涂三軌言都則
三百里大夫家涂亦三軌也故知此野通三百里內
也不言緯者
以與經同也
門阿之制以爲都城之制
都四百里

外距五百里王子弟所封其城隅高五丈宮隅門阿

皆三丈 **都** 四至三丈 **臺** 曰鄭云都四百里外

言不通小都卿之采地以司裘諸侯共熊侯豹侯卿

大夫其麋侯則卿不入諸侯中此云都據諸侯而言

故不及小都也大都諸侯兼三公直云王于其言略

兼有三公可知云城隅高五丈者以上文王門阿五

雉今云門阿之制為都城制城制五雉若據城身則

與下諸侯同故知此城制據城隅也云宮隅門阿皆

三丈者以下文盡外諸侯尊得中為臺門 **宮隅之制**

高五丈此盡內屈故宮隅門阿皆三丈也 **以為諸侯之城制** 諸侯畿以外也其城隅制高七

丈宮隅門阿皆五丈禮器曰天子諸侯臺門 **臺門** 釋曰鄭知諸侯畿以外者上文都據畿內諸

侯故知此諸侯據畿以外也引禮器者欲見諸侯門

阿得與天子同之意也接異義古周禮說云天子城

高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之

城高三雉隅高五雉都城之高皆如子男之城高四

元年服注云與古周禮說同其天子及公城與此匠

人同其侯伯以下與此匠人說異者此匠人云門阿

之制以為都城之制高五雉亦謂城隅也其城高三

雉與侯伯等如是子男豈不如都乎明子男城亦與

伯等是以周禮說不云子男及都城之高直云都

之高皆如子男之城高有此匠人相參以知子男皆

為本耳亦互相照問子男之城不止高一丈隅二丈

而已如是任宮隅之制以為諸侯城制者惟謂上公

耳以此計之在城隅高九雉城高七雉上公之城隅

天子門阿五雉則宮亦五雉其隅七雉上公之城鄭

云宮隅門阿皆三雉則其宮高亦三雉何者天子門阿與

宮等明知其餘皆等惟伯子男宮與都等其門阿差

五雉可知都城據大都而言其小都及家之城都當

大夫不臺門以此觀之天子及五等諸侯其門阿皆

五雉可知都城據大都而言其小都及家之城都當

約中五之家當小九之一為差降之數未聞也環涂以為諸侯經涂野涂

以為都經涂經亦謂城中道諸侯環涂五軌其野

涂及都環涂野涂皆三軌釋曰諸侯直云經涂不言緯

涂緯涂亦與天子環涂同可知故鄭增成之也知諸侯環涂五

軌野涂三軌者以經涂七軌以下差降為之故知義

然也又知都環涂野涂皆三軌者凡涂皆男子由右

女由左車從中央三者各一軌別都之野涂不得得

為一軌是以遂人註云路容三軌通釋此也云都之

野涂與環涂同以其野涂不得土於田間川上之路故也

周禮註疏卷第四十一

周禮註疏卷第四十二

漢鄭氏註

唐賈公彥疏

匠人為溝洫主通利田間之水道

釋曰古者人耕皆畎土種穀畎遂溝洫之間通水故知通利田間水道此文與下為目下別為之耳

耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畝田

首倍之廣二尺深二尺謂之遂古者耜一金兩人

併發之其壟中曰畎畎上曰伐伐之言發也畎畎也

今之耜岐頭兩金象古之耦也田一夫之所佃百畝

方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑○此古夫反

作遂併步直反吠古夫反與○此古夫反

今字也劉吉善反佃音田又音電○此古夫反

謂耒頭金金廣五寸末面謂之風鹿亦當廣五寸云

二耒為偶者二人各執一耒若長沮濞濁耦而耕此

兩人耕為耦共一尺一尺深者謂之成吠上高止謂

之伐伐發也以發上於上故各伐也此二人雖共發

一尺之地未必並發知者孔子使子路問津於長沮

長沮不對又問其頭若頭其發不應別問然則

前後不並可知○此古夫反

也。謂二人並頭也云今之耦頭者至後漢用牛耕種

故有破頭兩脚耦今之猶然也但以牛耦用二耦則

吠下布神與下異也云田一夫之所佃百畝方百步

地者遂入云夫一廛田百畝彼雖為溝澮法一夫

真此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者按遂

云夫間有遂遂上有徑彼溝澮法此井田法雖不同

遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也按彼郭云

以南郭圖之遂縱溝橫澮縱澮橫九澮而川周其外

以彼遂耦夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首

倍之為遂以南畝○此古夫反

井田

卷之二

及古

之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之澮方百

里為同同間廣二尋深二仞謂之澮○此畿內采地

之制九夫為井井者方十里九夫所治之田也采地
制井田異於鄉遂及公邑三大為屋屋具也井之
中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也方十里
為成成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治澮

方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田
稅緣邊十里治澮采芟者在三百里四百里五百里
之中載師職曰園廬二十而一近郊什一遠郊二十
而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之
輕近重遠耳滕文公問爲國於孟子孟子曰夏后氏
五十而貢殷人七十而勸周人百畝而徹其賦者什
一徹者徹也勸者藉也龍子曰治地莫善於勸莫不
善於貢貢者授數歲之中以爲常文公又問井田而
子曰請野九一而勸國中什一使自賦卿以下必有

圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙無出鄉田
同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦
方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同
養公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩
云雨我公田遂及我私惟勸爲有公田由此觀之雖
周亦勸也魯哀公問於有若曰年饑用不足如之何
有若對曰盍徹與曰二吾猶不足如之何其徹也春
秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮也穀出不過藉以
豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載師職及司

馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩
 春秋論語孟子論之周制邦國用殷之萌法制公田
 不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀蒔者借民之
 力以治公田又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公
 邑之吏旦夕從民事為其促之以公使不得恤其私
 邦國用萌法者諸侯專一國之政為其貪暴稅民無
 藝周之畿內稅有輕重諸侯謂之徹者通其率以什
 一為正孟子云野九夫而稅一國中什一足邦國亦
 異外內之法耳圭之言圭翼也周謂之士田鄭司農

說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同

○伊音刃
 澮古外反

屢直連反萌音助按音教數色上反下此數者同別

彼列反雨于付反徹與音餘為其于偽反下為其為

此同說音藝率音定九夫至之澮○釋曰井田之法

律又音類下同定賦縱遂橫溝縱澮橫澮澮縱自然

川橫其夫間縱者分夫間之界耳無遂其遂芒溝溝

注人澮澮注入澮澮注自然入川此圖略舉一成於

一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫間有遂以

南畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田首
 倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘澮澮澮依此遂
 溝縱橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則人
 造之此百里有澮澮水注人川相去遠故宜為自然
 川也自賦遂澮澮皆廣深等其澮廣二尋深二刃若
 以孔安國八尺曰刃則澮亦廣深等但度廣以尋度
 深以刃故別言之若王肅依爾雅四尺曰刃深二刃
 入尺與廣二尋不類鄭以刃七尺淺於廣二尋二尺
 者以涂為大故宜淺按二尺與澮澮不得相類也○

外諸侯亦制井田與此同云此畿內采地之制者對畿
九夫所治之田也者小司徒註似井字也云采地制
井田異於鄉遂及公邑者按遂人云夫間有遂十夫
有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十三里少
半里九而方一以同以南畝圖之遂縱溝橫澮縱澮橫
九澮而川則其外若以九而方一則百澮澮澮澮澮澮
九澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮
同又彼澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮
九夫為井井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治
是溝澮井田異也小司徒註不云異於公邑者據遂
人成文也兼云公邑者據事實而說云三夫為屋屋
具也一井之中一屋九夫三三相具以出賦稅共治
溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫並一屋而
三夫相具以出賦稅并相具共治溝以言三屋共一
井井間有澮故其治澮也云方十里為成成中容一
河甸方八里出田稅緣邊一里治澮者司馬法有二
法有甸方八里出長較一乘又有成方十里出長較

樂言甸者據實出稅者而言云成者據通治溝澮
而說為有二種故鄭細分計之八里為甸出田稅緣
邊一里并之則二里治澮以成間有澮故使共治澮
也云方百里為同同中容四都六十四成者此據小
司徒而言彼經四縣為都註云方四十里四都方八
十里旁加十里乃得方百里為一同今言六十四成
者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十
里治澮也云采地者在三百里四百里五百里之中
者據載師職而言按彼云家邑任稍地小都任縣地
大都任疆地是三百里外至畿五百里內言此者欲
見三者采地之中有此井田助法又引載師職圖墾
之下者欲見鄉遂及公邑之等為澮澮澮澮澮澮澮
地井田異云輕近重遠耳者彼註云近者多役故輕
稅也縣文公問孟子為國以下至以爲常皆孟子對
文公之辭自文公又問井田已下至雖周亦助按彼
是文公使畢職問今以爲文公問者畢職文公臣君
統臣功亦得為文公問也云夏后氏五十而貢殷人
七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助

者藉也者並孟子對文公之辭後彼趙岐註夏禹之
世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順人
心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十
畝以七十畝助公家耕百畝者徵取十畝以為賦雖異
名而多少同故曰皆什一也徵猶人徵取物藉者借
也猶人相借助之者或有解者云三代受地多少應
同今云夏后氏五十而貢殷人七十而人百畝者據
地有不易一易再易并太遠上地不易加五十畝有
四等據授地之法夏言五十而貢者據一易之地家
得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二
百畝為稅百畝為五十而貢殷人七十而助者據六
遂上地百畝有萊五十畝而言百五十畝稅一百畝
猶五畝稅七十畝舉全數言之故云七十畝而助
也周人百畝而徵者據上地不易者而言百畝全稅
之故云百畝而徵也夏據一易之地亦有上地不易
上地加五十畝者殷據上地加萊則亦有一易及上
地無萊者也周言百畝而徵則亦有上地有萊及一
易者也三代皆不言再易二百畝者明皆有可知以

其云貢貢子無助法殷人云助稅并無貢法周人云
徵貢助兼有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于
貢貢者按數歲之中以為常者按彼趙岐註龍子在
賢人也言治地之賦無善於助者也貢者按數歲以
為常類而上之民供奉之有易有不易故謂貢為莫
不善之也孟子本為莫不善於貢今註有無不字者
蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使畢踐問孟子孟
子對此辭上文公總問為國之法故對助貢兼有此
問其則之法孟子云請野九一而助國中什一使自
賦者彼註云九一者井田以九頃為數而供什一郊
野之賦其助者殷家稅名周亦用之龍子所謂善於
助者也時諸侯不行助法國中什一者周禮闡慶二
者而稅之時行重賦責之什一也而如也自從也孟
子欲請使野人如助法什一而稅之國中從其本賦
二十而稅一以寬之又桑柳以下必有圭田圭田五
十畝餘夫二十五畝註云古者卿以下至於士皆受
圭田五十畝所以供祭祀圭繫也士田故謂之圭田
所謂惟士無田則亦不祭言純士無紫田也井田之

民養公田者受百畝圭田半之故五十畝餘夫者一
家一人受田其餘若小有餘力者受二十五畝半
圭田謂之餘夫也受田者田業多少有上中下周禮
曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫圭田
無從謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫亦
欲令復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出
註云死謂葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其
易為功云鄉田同井出入相友守望相助疾病相
持則百姓親睦註云同鄉之田共井之家各相勞也
出入相友相友偶也周禮大宰八曰友以任得民守
室相助助察姦也疾病相扶持扶持其羸弱也救其
困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為溝
洫法而夫鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦為井
田故爰鄉田同井以其志于雜說三代故也六方里
而井加百畝其也為一井八家皆私百畝同養公田
公事畢然後治私事所以別野人也註云方一里者
九百畝之也為一井八家各私得百畝同共養其
公田之苗公田八十畝其餘二十畝以為廩宅園圃

家二畝半也先公後私遂及我私之義也則是野人
之事所以別於士伍者也鄭所引孟子語井田之法
則二畝者亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦
助也按彼是上文孟子對滕文公為國之法今退在
此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助
者是周兼夏殷貢助也云魯哀公論語文按彼註二
謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公
十二故抑之使從十一之正而云盡徹盡何不也徹
通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋
譏宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田
以取之故譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借
民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者論語
孟子春秋與詩文義不同故世人謂之錯而疑焉云
以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅
夫無公田者以世人疑之為錯故鄭以諸文辨之按
載師職云從國中闢廬二十而一及甸稍縣都無過
十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬

法者振左氏杜服所引司馬法云甸方八里出長數
 一乘鄭註論語引司馬法云成方十里出長數一乘
 鄭註小司徒引司馬法成方十里士七人徒二十八
 並據郊遂之外及采地法未見鄭所引語周之畿內
 之事而云以司馬法論必論周之畿內用夏之貢法
 者但彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛
 言但餘條所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周
 制邦國用殷之助法制公田不稅夫者詩云雨我公
 田公田是助法春秋初稅畝亦是助法論語云盡徹
 乎徹是天下之通法亦助法也孟子答畢戰井田引
 詩為證亦周之助法故總云助法不稅夫也云貢者
 自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田
 者節重擾夏貢殷助之事皆取孟子為義也云畿內
 用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆隨里比閭
 等治民之官且夕從民事因此促之使先治公田故
 不得恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用助
 法諸侯專一國之政為其貪暴稅民無藝者藝謂準
 法宣公初稅畝就井田上取民之所自治況為貢法

有何準法故為井田不為貢也周之畿內稅有輕重
 者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之徹者通其
 率以什一為正者謂郊外用助郊內用貢故引孟子
 云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅一即
 彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中什
 一使自賦云九一而助者一井九夫之地四面八家
 各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十
 畝入公餘二十畝八家各得二畝半以為廬宅井窳
 慈非是十外稅一也國內據民住在城中其地即在
 郊內郊外鄉遂之民為溝洫為貢法言十一亦十外
 稅一者也漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事
 是以宋均計樂緯何休註公羊趙岐孟子皆饒民詩
 云俾彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通
 稅十夫其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者
 以經云歲取十千按一成之內舉全數而言鄭亦順
 經從整數而說其實與諸家不殊也云邦國亦異外
 內者上云畿內畿外據天子總天下夫判而言此既
 引孟子野與國中不同是細而分之邦國亦做天子

異外內也云圭之言珪絮也者謂有珪絮之德也云
周謂之士田者仰載師士田是也先鄭引春秋者田
一歲事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔
虞思為庖正有田一成有衆一旅據一成之地有九
百夫宮室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中
地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地
則一成六百夫定受地有三百家而云有衆一旅五
百家者據上地多家亦多也又曰列國一同者事在
襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故侵
小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰
今大國多數所矣若無侵小何以至焉是也引之者
證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子
說二代而云其實什一是以公羊傳云古者什一
而藉多乎什一大祭小祭註云者黍多取於民比於
祭也寡乎什一大祭小祭註云者黍多取於民比於
官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一而
頌聲作矣註云聖人制井田之法而口分之夫一
歸受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝

即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田一項十二
畝半入家而九項共為一井故曰井田孟子又云自
圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之道猶道也
欲輕之於地矣之道者大略小略也欲重之於地舜
之道者大禁小禁也率指言先王按典籍籍萬世可道
什一俱貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得
過什一專達於川各載其名國達猶至也謂澗直至
者也

於川復無所注入載其名者識水所從出

釋曰上澮水所入更無注入故云直至於川云識

水所從出者據澮水出注入川處諸澮既多當各記

人所出之處著其名使人言有所稱謂者也凡天下之地執兩山之間必

有川焉大川之上必有涂焉通其壅塞

釋曰此言兩山間有澮滄水入川其川
是自然而有又非平地而山必因山間有之又大川

不可輒越巡川必當有餘地勢然也言凡溝遊地防

謂之不行水屬不理孫謂之不行謂謂造溝防謂

脉理屬瀆為注孫順也不行謂決溢也禹鑿龍門搭

九河為此逆防與不理孫也防音勒屬瀆為注之

通溝謂全孫也。釋曰經言凡溝註云謂造溝則

而廣倍當是之人造溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門

防理順行水乃可為之川也禹稍溝三十里而廣倍

通謂不墾地之溝也鄭司農云稍讀為桑螵蛸之蛸

稍謂水激蕩之溝故三十里而廣倍稍劉音蕭注

蛸一音色交反

螵反通謂不至廣倍。釋曰此溝雖是不墾地之

廣倍者亦謂地勢而為之使水稍溝故得三十里而

廣倍也先鄭云稍讀為桑螵蛸之蛸稍而水激蕩之

溝上云稍其數亦讀從螵蛸之蛸同是稍蕩之義故同讀從之也

凡行奠水磬折以

參伍坎為弓輪水行欲紆曲也鄭司農云奠讀為

停謂行停水溝形當如磬直行三折行五以引水者

疾焉其音亭折之**通**坎為至疾焉。釋曰言凡

由川直故也是以曲為之因其曲勢則水去疾是以

為磬折以參伍也云坎為弓輪者說卦文謂坎所以

行水如弓輪輪則水疾欲為淵則句於矩大曲則

流轉流轉則其下成淵大曲至成淵釋曰凡

句曲於矩使水勢利向上句曲又別
為運法自然深為淵驗今昔然也
凡溝必因水執

防必因地執善溝者水漱之善防者水淫之漱猶

蓄也鄭司農云淫讀為厭謂水淤泥土留著助之為

厚玄謂淫讀為淫液之淫。漱色較反前注同厭許

液音淫。亦淫。禮之內云厭者先鄭皆為淫淫為陳故此讀

淫為厭先鄭餘處淫厭既為陳於此不得為淤泥解

之故後鄭不從也是以後鄭以淫液之淫為義謂以

於泥淫液使厚也凡為防廣與崇方其綱參分去一崇高

也方猶等也網者薄其上。綱色界反劉又色例

崇高至其上。釋曰凡為堤防言廣與高等者假

令堤高丈二尺下基亦廣丈二尺云其綱參分去一

者三四寸也大防外網又薄其上厚其下

宜廣人尺者也薄至其下。釋曰此文亦上參分去一而云外網故

云又薄其上厚其下雖不知尺數但知三分去一之

外凡溝防必一日先深之以為式程人功也溝

防為溝為防也程人至防也。釋曰程人功者

所作尺數是程人功法試後則以此功程賦其丈尺

步數言辭者謂辭論尺數故下云已為式然後可以

謂付之里為式然後可以傳眾力里讀為已聲

之誤也。里音以里讀至誤也。釋曰必破里

於義合故凡任索約大汲其版謂之無任故書汲

從已也作汲杜子春云當為汲玄謂約縮也汲引也築防若

牆者以編縮其版大引之言版撓也版撓築之則鼓

土不堅矣詩云其繩則直縮版以載又曰約之格格

林之蒙索格音各採丁引詩云其繩則直縮版

以載者此大雅絳之篇文也又曰約之格格採之索

蒙者謂斯干美宣王之詩言築室百堵之時有此約

採之事彼註云格格猶歷歷也蒙用葺屋參分瓦

力也引之者證索約約亦編縮之事也

屋四分各分其脩以其一為峻葺土人反劉

屋四分各分其脩以其一為峻音集又子入反

屋四分各分其脩以其一為峻釋曰葺屋謂草屋草屋宜峻於瓦

屋四分各分其脩以其一為峻則此并脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取

屋四分各分其脩以其一為峻一以為峻假令南北丈一尺草屋三分取四尺為峻

屋四分各分其脩以其一為峻瓦屋四分取

屋四分各分其脩以其一為峻三尺為峻也

屋四分各分其脩以其一為峻困窮倉城逆牆六分

屋四分各分其脩以其一為峻逆猶郤也築此

屋四分各分其脩以其一為峻困窮倉城逆牆六分

屋四分各分其脩以其一為峻逆猶郤也築此

屋四分各分其脩以其一為峻困窮倉城逆牆六分

-5 220 40 910" data-label="Text">

屋四分各分其脩以其一為峻困窮倉城逆牆六分

四者六分其高祿一分以為欄

困倉穿地曰亦

丘貧反亦劉古孝反依

宇當為窳作窳假借也

地曰窳郤牆六分者六分其高去一以為網假令高

丈二尺下厚四尺則於上去二尺為網上惟二尺其

困倉城地上為之須為此殺其亦入地

亦為此網者雖入地

分謂階前若今令甃

為峻也海雅曰堂涂謂之

云今甃

今之博也

央為督督者所以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數

假令兩旁上下尺三寸則取一寸於中央為峻峻者

取木兩向流去故也引爾雅者釋宮文即詩云彼何

及古

及古

及古

及古

-5 220 40 910" data-label="Text">

及古

人斯胡遊我陳言涉堂徐引賈其崇三尺宮中水道

之證陳與此堂徐為一也音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

也音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

音音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

升音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

高音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

以是為率足以相勝也音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

車人之事半矩謂之宣音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

尺而大節三頭也腹也照也以三通率之則矩二尺

六寸三分寸之二頭髮也落日宣半矩尺三寸三分

寸之六人頭之長也何馬之木頭取名焉易與為宣

髮音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

老反本或作顯音同劉作皓音灰柯古阿反音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

之矩法至宣髮音豆過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

之事此與下為總目也云半矩謂之宣者以下文取

此宣為尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂

之枚之類也知所法者人也者以易云與為宣髮則

入頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶以

下四尺半為磬折同故知法入也人長八尺已下鄭

欲推出宣之長短之數以人長八尺三分之六尺各

屏

人斯胡遊我陳言涉堂徐引賈其崇三尺

宮中水道

道

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

也

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

音

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

升

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

高

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

以是為率足以相勝也

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

車人之事半矩謂之宣

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

尺而大節三頭也腹也照也以三通率之則矩二尺

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

六寸三分寸之二頭髮也落日宣半矩尺三寸三分

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

寸之六人頭之長也何馬之木頭取名焉易與為宣

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

髮

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

老反本或作顯音同劉作皓音灰柯古阿反

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

之矩法至宣髮

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

之事此與下為總目也云半矩謂之宣者以下文取

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

此宣為尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

之枚之類也知所法者人也者以易云與為宣髮則

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

入頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶以

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

下四尺半為磬折同故知法入也人長八尺已下鄭

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

欲推出宣之長短之數以人長八尺三分之六尺各

音豆

過此按禮記儒行云軍門圭賈則此賈一

云易曰巽為宜巽者按說卦云其於人為寡巽註宜
髮取四月靡草死髮耗人體猶靡草在地今易文不
作宜作寡者蓋宜寡義得兩通故鄭為一宜有半謂
宜不作寡也引之者證宜為頭意也

之櫛 **櫛** 斲斤柄長二尺爾雅曰句櫛謂之定。櫛
反郭云斲也句音劬又 **櫛** 櫛斲至之定。釋曰一
音俱定下斲反或如字 **櫛** 宜有半得長二尺者以一
貴尺三寸三分寸之六取半悉之一尺得五寸三寸
每寸三分得九分并前一分为十分取半得五分三
分為一寸餘二分總為六寸六分寸之二添前尺三
寸三分寸之二為三尺也 **櫛** 斲斤即斲惟句一也彼云
句櫛謂之定故知 **一櫛有半謂之柯** **伐木之柯柄**
此櫛斲斤柄也

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇

有柯櫛 **伐木至柯櫛**。釋曰知長三尺者以其

有柯櫛 **伐木至柯櫛**。釋曰知長三尺者以其

有柯櫛 **伐木至柯櫛**。釋曰知長三尺者以其

有柯櫛 **伐木至柯櫛**。釋曰知長三尺者以其

有柯櫛 **伐木至柯櫛**。釋曰知長三尺者以其

一柯有半謂
之磬折 **人帶以下四尺五寸磬折立則上僂玉**
曰三分帶下紳居二焉紳長三尺 **僂** **人帶至**
曰此據人之所立磬折之儀以上有官及傷柯之長
短故因解之立磬折儀深也又下文造未亦以磬折
之故言之也 **柯** 有半謂之磬折深紳帶以下而
言也引玉藻者較彼子游曰參分帶下紳居二焉鄭
註云三分帶下而三尺則帶高於中地以其人長八
尺中則四尺今三寸三分帶下紳居二分則帶上有一
分上五尺半是帶下
有四尺半可知也

車人為乘鹿長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者

二尺有二寸 **鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其額有**

二尺有二寸 **鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其額有**

二尺有二寸 **鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其額有**

二尺有二寸 **鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其額有**

二尺有二寸 **鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其額有**

二尺有二寸 **鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其額有**

二尺有二寸 **鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其額有**

疵之疵謂未下岐玄謂庇讀為棘刺之刺刺未下前

曲接耕○未力對反劉音謀或良木反庇音車人

寸○釋曰此車人既為車因使為未之田器也疵者

未之而但來狀若今之曲扶柄也面長尺有一寸云

中直者謂手執處為句故謂庇上句下為中直者三

尺有三寸也句者謂人手執之處二尺有二寸也

圖鄭司至接耕○釋曰先鄭云庇讀為其類有疵之

疵者俗人謂類額之上有疵病故從之也云謂未下

岐者古法未下惟一金不岐頭先鄭云未下岐據漢

法而言其實古者耕不岐頭是以後鄭上許亦云今

之耕岐頭明古者耕無岐頭也玄謂庇讀為棘刺之

刺者以其入地故讀從刺也云耕未下前而接耕者

耕謂未頭金故云自其庇緣其外以至於首以弦其

下前曲接耕者也

內六尺有六寸與步相中也釋曰六尺有六寸內

緣外六尺有六寸內

其庇緣其外以至於首者據庇下至手執句者遂曲

量之云以茲其內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步

相中也者言遂曲之外有六尺六寸今弦其內與步

相中中應也謂正與步相應一步之尺數云耕者

以田器為度宜者在野度以步以人步或大或少恐

不若數中○釋曰字沈沈戰反中如自其至中也

其庇緣其外以至於首者據庇下至手執句者遂曲

量之云以茲其內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步

相中也者言遂曲之外有六尺六寸今弦其內與步

相中中應也謂正與步相應一步之尺數云耕者

以田器為度宜者在野度以步以人步或大或少恐

其不若故以六尺之未以代步以量地也云耕異材

不在數中者未知邪金廣狹要未自長六尺不逾邪

若量地時脫去望地欲直庇柔地欲句庇直庇則利

推句庇則利發倨句磬折謂之中地釋曰中地之未其

惟中地之未合者折者乃六尺之度彼鄭云中地之
未其既與直者如折折則調矣調者謂
強以尺則節句直者不合六尺可知也

車人為車柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以

其一為之首釋曰此車

司農云柯長三尺謂斧柯因以為度釋曰此車

人謂造車之事凡造作皆用斧則以量物故先論斧

柄長短及刃之大小也釋曰此車

謂今剛鬪頭斧者漢時斧近刃皆以剛鐵為釋曰此車

之又以柄關孔即今亦然故舉漢法為說也釋曰此車

柯其圍一柯有半釋曰此車

曰鄭知此是大車者此論載幅牙下柏車別論載幅釋曰此車

牙又柏車較長以行山釋曰此車

大車平地載任者也鄭知徑尺五寸者以其圍一釋曰此車

柯有半四尺半圍三徑一故知徑一尺五寸也釋曰此車

長一柯有半其博三寸厚三之一釋曰此車

書博或為搏杜子春云當為博釋曰此車

渠二丈七尺謂罔也其徑九尺鄭司農云渠謂車釋曰此車

轅所謂牙釋曰此車

尺者按上幅長一柯有半兩兩相對則九尺尚有較釋曰此車

空壺中於二丈七尺不合者云幅長一柯有半兩相釋曰此車

九尺者通計較而言其實幅無一柯有半也云所謂牙者謂下文云牙罔也釋曰此車

大安山險若其大動釋曰此車

行澤者欲短

轂行山者欲長轂短轂則利長轂則安釋曰此車

澤泥若其

大音泰又釋曰此車

釋曰此總言大

及古

車拍車所利之事以大車在平地并行澤拍車山行各有所宜也。圖澤泥至大動。釋曰此釋長轂安短轂危之事。行澤者反轆行山者反轆反轆則易反轆則

完。圖故書仄為側鄭司農云反轆謂輪轆反其木裏

需者在外澤地多泥柔也側當為仄山地剛多沙石

玄謂反轆為泥之黏欲得心在外滑仄轆為沙石破

碎之欲得柔裏相保堅刀。圖轆人九反劉音柔仄音

為泥平偽。圖行澤至剛完。釋曰此經言車牙所宜

反下同。圖外內堅濡之事。圖故書至堅刀。釋曰此注後鄭增成先鄭之義言反柔者堅者在外柔者在内以其取堅刀相成故也。六分其輪

崇以其一為之牙圍。圖輪高輪徑也牙圍尺五寸

圖輪高至五寸。釋曰輪崇九尺六尺得一尺三寸得五寸故尺五寸也。柏車轂長一柯

其圍二柯其輻一柯其渠二柯者三五分其輪崇以

其一為之牙圍。圖拍車山車輪高六尺牙圍尺二寸

圖拍車至牙圍。釋曰此拍車山行故轂長輪崇又

下皆欲取安故也其輻一柯其渠二柯者三者兩

輻相對六尺渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通轂空

壺中并數而言也。圖拍車至二寸。釋曰拍車山

車對大車為平地之車也牙圍尺二寸者以其輪崇

六尺五分取一五尺取一尺一尺取二寸故尺二寸也。大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二。圖大車平地載任之車轂長半柯者也綆輪單牝服長八尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱服讀為負。圖硬方類及牝

步忍反又扶死反李扶細反服音釋曰大車至為負
 負詩音如字單薄歷反較音角釋曰云大車
 平地載任之車較長半柯者也者以其上文云較長
 半柯不言車名故云較長半柯者也云較輪者謂
 輪之四面外一寸則安言此服者謂車較即今人謂
 之平馬皆有孔內軛子於其中而又向下服故謂之
 批服也是以先鄭云批服謂車箱
 服讀為負以衆輪所依負然也

柯之一釋曰鄭司農云羊車謂車羊門也玄謂羊善也

善車若今定張車較長七尺釋曰先鄭云羊車謂車

羊門也者其言無所當故後鄭易之也後鄭云羊善
 也善車若今定張車雖舉當時漢法以曉人漢世去
 今久遠亦未知定張車將何所用但知在宮內所用
 故差小為之謂之羊車也按此羊車較長七尺下柏
 車較長六尺則羊車大矣而論語謂大車為柏車小
 車為羊車者以柏車皆說較輻牙惟羊車不言惟言

較而已是知柏車較雖短較輻牙則長羊
 車較雖長較輻牙則小故得小車之名也柏車二柯

較六尺也柏車輪崇六尺其輓大半寸釋曰較六

釋曰鄭云柏車輪崇六尺其輓大半寸知者以大
 車輪崇九尺輓一寸此柏車輪崇六尺三分減一分
 柏車輪崇六尺三分減一分其輓亦宜凡為輓三其輪
 三分減一分三分寸之二即大半寸也

崇參分其長二在前一在後以鑿其鉤徹廣六尺焉

長六尺釋曰鄭司農云鉤鉤心焉謂較端厭牛領者

沈於革反劉音釋曰凡為至六尺。釋曰云凡為輓者
 屬厭於甲反釋曰言凡語廣則柏車大車羊車皆枉

其中輪崇雖不同其輓當各自三其輪崇假令柏車
 輪崇六尺三之為輓丈八尺大車輪崇九尺三之為
 輓二丈七尺但羊車雖不言輪崇亦三之以為輓也
 徹廣六尺者不與四馬車八尺者同徹焉長六尺者

以其兩轅一牛在轅內故狹四馬車高六尺
六寸者以其一轅兩服馬在轅外故高長也

弓人為弓取六材必以其時取幹以冬取角以秋絲

漆以夏筋膠未聞取幹以冬者見由虞云仲冬斬陽

木仲夏斬陰未二時俱得斬但冬時尤善故月令仲

冬云日短至伐木取竹箭註云堅成之極時是知冬

善於夏故指冬而言也云取角以秋者下云秋後者

厚故知用秋也絲漆以夏者夏時絲孰夏漆尤良故

知也筋膠未聞必知六材據六材既聚巧者和之

此六者皆依上文而說也聚猶具也

聚猶具也王者和之謂春液

疾也筋也者以為深也膠也者以為和也絲也者以

為固也漆也者以為受霜露也六材之力相得而

足足在引各有所用六材相得乃可為足也凡取

幹之道七柘為上櫛次之檠桑次之橘次之木瓜次

之荆次之竹為下鄭司農云櫛讀為億萬之億爾

雅曰柘櫛又曰檠桑山桑國語曰檠弧箕箒櫛於

帝意劉又為有反檠鳥凡取至為下釋曰此經

義及知如所反籐音服說弓幹善惡者也鄭

司至其籐釋曰引國語者彼為幽王寵褒凡相幹

欲赤黑而陽聲赤黑則鄉心陽聲則遠根陽猶脣

也木之類近根者奴相息亮反下同鄉許亮反遠

于方反下遠於同近附近之近

凡析幹射遠者用執射深

者用直 鄭司農云執謂形執假令木性自曲則當

反其曲以為弓故曰審曲而執玄謂曲執則宜薄薄

則力少直則可厚厚則力多 射食亦 鄭司

曰此說弓力多少之事凡析幹射遠者用執者弓弱

則宜射遠謂若夾庾之類云射深者用直者弓而則

宜射深謂若王派之類也此註後鄭增成先鄭之義

先鄭惟見隨木形執而用之後鄭則論厚薄力多少

之法也二鄭 **居幹之道薄栗不進則弓不發** 鄭司

相兼乃具 農云薄讀為不薄而奮之薄栗讀為榛栗之栗謂奴

銀副析幹進讀為倚移從風之移謂邪行絕理者弓

發之所從起玄謂栗讀為裂繻之裂 側其反沈子冀

反劉音朋栗音烈李又如字進羊氏反不繻側其反

音餘繻音蘇副音通反析星歷反倚於狗反移羊

氏反下詞邪似 鄭司至之裂 釋曰居謂居處

嗟反繻音需 解析弓幹之法但薄栗皆謂以錐

刺析弓幹之時不邪進失理則弓後不發傷也先鄭

云當讀為不繻而奮之薄禮記坊記云不繻舍此繻

即非繻繻惟云田一歲曰繻二歲曰新田三歲曰舍

繻取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗

與者亦取破之義進讀為倚移從風玄謂栗讀為裂繻之裂者

相如正林賦云倚移從風玄謂栗讀為裂繻之裂者 讀從應元年在氏傳紀裂繻來逆去彼裂繻字子昂 則為裂破義義亦與先鄭大同皆取破義但從裂 繻之裂勝從栗以其栗是栗栗堅 硬之意於破義為疏故從裂也 **凡相角秋綱者厚**

司農云終讀為於縛之於昔讀為交錯之錯謂牛角

捕理錯也玄謂昔讀履錯然之錯○綱色界反劉色

展反許慎尚展反又徒展反與注於縛之於同角絞

縛之意昔七各反下同於縛並與於同縛又徒轉反

捕才若反又十奴反錯○鄭司至之錯○釋曰上

七各反又十奴反○文也言幹訖至此更宜相

角但以秋對春以對老而謂之秋稠者厚謂角厚

肉少春稠者薄謂角薄肉多穉生之角而而澤謂角

澤也亦鄭云終讀為於縛之於昔讀從何文蓋

從俗讀云昔讀為交錯之錯者讀從詩賦訓交

錯不謂昔讀履錯然之錯者讀從離卦爻辭○疾

險中○牛有久病則角裏傷**瘠牛之角無澤**○少潤氣

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

牛即裏謂角裏傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

牛即裏謂角裏傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

牛即裏謂角裏傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

牛即裏謂角裏傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

月

三

方

司農云終讀為於縛之於昔讀為交錯之錯謂牛角

捕理錯也玄謂昔讀履錯然之錯○綱色界反劉色

展反許慎尚展反又徒展反與注於縛之於同角絞

縛之意昔七各反下同於縛並與於同縛又徒轉反

捕才若反又十奴反錯○鄭司至之錯○釋曰上

七各反又十奴反○文也言幹訖至此更宜相

角但以秋對春以對老而謂之秋稠者厚謂角厚

肉少春稠者薄謂角薄肉多穉生之角而而澤謂角

澤也亦鄭云終讀為於縛之於昔讀從何文蓋

從俗讀云昔讀為交錯之錯者讀從詩賦訓交

錯不謂昔讀履錯然之錯者讀從離卦爻辭○疾

險中○牛有久病則角裏傷**瘠牛之角無澤**○少潤氣

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

牛即裏謂角裏傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

牛即裏謂角裏傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

牛即裏謂角裏傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

云牛有久病險傷也**瘠牛之角無澤**○瘠疾為久病故

月

三

方

考作威杜子春云當為威威謂子淵角之中天與為

相當玄謂異讀如秦師入隈之隈○畏為同

之隈○釋曰此說角之隈也子春從故書處後鄭不從而為隈者威謂威儀不得為曲中故從隈為曲隈

夫角之末遠於剡而○秦人過折隈鄭以為入隈

不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵

也○脆七末之大者剡氣及煦之○釋曰此

說角欲豐末之意云角之末遠於剡而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也則末不豐者脆未豐則柔柔則不脆可知

故鄭云末之大者剡氣及煦之角長二尺有五寸三

色不失理謂之牛戴牛○色本白中青末豐則司

農云牛戴牛角直一牛凡相膠欲朱色而昔昔也者

深瑕而澤紆而搏廉○搏圓也廉取嚴利也

○釋曰上已相幹角大及相膠此云欲朱色按下鹿膠青白已下惟牛膠火赤白餘非純亦則牛膠為善天紆而搏廉者謂有紆理而搏圓

又廉瑕嚴利也○釋曰膠之性段段昔轉圓也廉取者俱是嚴利之狀

鹿膠青白馬膠赤白牛膠火赤鼠

膠黑魚膠餌犀膠黃○皆謂煮用其皮或用角餌色

如餌○釋曰云煮用其皮或用角皆謂至如餌者經惟鹿用皮亦川角今人鹿猶用角自餘

皆用皮云餌色如餌者○釋曰云煮用其皮或用角凡昵之類不能方○鄭司農

云謂膠善反故書昵或作熾杜子春云熾讀為不羹

不腥之昵或為翻翻黏也玄謂織脂膏腫敗之脂腫

亦黏也。聖女乙反又音職織音職翻女乙反爾雅云膠也劉沈並音刃脂音職呂沈云膏敗也

絜 鄭司至黏也。釋曰子春云不義不昵者按隨

彼不昵為不親凡則昵為親近不相捨離後鄭以為

遷從古書穢音故轉為脂膏敗脂之脂若今人頭髮

有脂膏者則謂之脂脂亦黏也 凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡

而長大結而澤則其為獸必剝以為弓則豈異於其

獸 剝疾也鄭司農云簡讀為攔然登陴之攔玄謂

請如簡札之簡謂筋條也。剝芳妙反或芳昭反或

湖簡反陴婢支反剝凡相至其獸。釋曰土巴扣

膚佳反又房卑反 **角膠** 大及相筋言此筋之獸

剝疾為弓亦剝疾故云豈異於其獸也。 **區** 剝疾至

條也。釋曰先鄭云簡讀為攔然登陴之攔者讀從

左氏傳也義無所取玄謂讀如簡札之簡謂筋條也

竹簡一片為一札此筋條亦有簡別故讀從之也

筋欲敝之敝 **鄭** 同農云斲之當孰 。敝婢世反徐

反 **漆** 欲測 **鄭** 扶哲反斲才略

司農云測讀為測擇之測玄謂測讀如測度之測測

猶測也 。隱木或作隱 **漆** 欲測 。釋曰先鄭去測

編切之義 **漆** 欲測 。釋曰先鄭去測 **絲** 欲沈 **如**

在木中時色 **如** 釋曰言絲欲沈

中將色 得此六材之全然後可以為良 **全** 無瑕

病良善也。○釋曰全無暇病者幹

後為凡為弓冬析幹而春液角夏治筋秋合三材

三材膠絲漆熟司農云液讀為醪。○液音亦下同

同。○釋曰三材至為醪。○釋曰凡治弓材各於其時言

是作弓之時故至冬寒而定體也。○鄭知三材是膠漆

絲者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故

知三材謂此也。○先鄭液讀為醪者。○釋曰是

醪酒之醪亦是清液之義故讀從之也。○寒奠體

讀為定至冬膠堅內之槩中定往來體。○奠讀為定

故內之槩中定往來體則六弓往體來體多少者

也。○冰折漚。○大寒中下於槩中復內之

復扶又反。○釋曰

大寒至內之。○釋曰十二月小寒節大寒中是

冰盛之時故以大寒解冰也。○云下於槩中復內之

者謂復加上寒奠體內之於槩中相似但上內為

定體而內此為折漚而內之所為有異故別言也。○冬

析幹則易。○理滑致。○易以政反致直。○冬析幹則

自此已下重釋上文各以其時之意。○春液角則合

合讀為洽夏治筋。○合堅密也。○寒奠體

則不煩。○煩亂秋合三材則合。○合堅密也。○寒奠體

則張不流

流猶移也

謂不失往

冰析漚則審環

審猶定也

納之槩中析其漆漚其漆之漚

環則定後不致動故冰析之也

春被弦則一年之事

釋曰通

被皮

春被弦則二年之事而云

被皮

春被弦則二年之事而云

被皮

春被弦則二年之事而云

被皮

春被弦則二年之事而云

被皮

春被弦則二年之事而云

被皮

一尋者據冰析瀾已前為一析幹必倫鄭司農云順其理也

年春破弦是用時不數也邪以斷目必茶鄭司農云

茶讀為斜斜徐也目幹節目茶音舒下同鄭司至節

禮記學記云善問者如攻堅木先其易者後其難目是斷目必徐之義也釋曰按斷目不茶則及

其大脩也筋代之受病脩猶久也斷日至受病

夫受病者以筋耗力皆與幹為力必須筋幹相得今

可幹有節目用力不得其所則幹不用力故筋代幹

受病以其偏夫目也者必強強者在內而摩其筋夫

筋之所由憺恒由此作厚猶隱也故書筋或作勤

鄭司農云當為筋憺讀為車憺之憺玄謂憺絕起也

○釋昌廉不得所之意先鄭讀憺為車憺之憺者

反注同衛詩云漸車帷裳昏禮亦云婦車亦如之有綏故讀從之後鄭云憺絕起也者由絕起則廉憺然也故

角三液而幹再液重暉治之使相稱○重暉龍反

各稱重暉治之使相稱○釋曰或三液再液

同不等者角須三液幹須再液乃得相稱厚

其帑則木堅薄其帑則需需謂不充滿鄭司農云

都讀為結有衣絮之絮都謂弓中裨鄭女居反需

需同需劉音須沈音需本亦作需絮本亦作需需

中裨釋曰需謂不充滿者需需不進故為不充滿

謂弓中裨者造弓之法乃幹雖用整木仍於幹上厚

之乃得是故厚其液而節其帑厚猶多也節猶適

調適也

也。謂前幹其裨須角適厚薄得所也。約之不皆約。

疏數必侔。不皆約。經之繼不相次也。皆約則引習。

侔猶均也。或亡又反。繳不音灼。不皆至均也。

橫邊之今之弓猶然云。不皆約謂不次也。斷擊必中。

為之疏數必作約之多少。須稀疎必均也。斷擊必中。

膠之必均。讀之言致也。中猶均也。斷擊至必均。

厚薄必調均為之。施膠亦均不得偏厚也。自此以下。

說弓之限裏。施膠之事云。摩其角謂幹不均而者為。

其魚。斷擊不中。膠之不均則及其大脩也。角代之。

受病。夫懷膠於內而摩其角。夫角之所由挫。恒由此。

作。幹不均則角蹠折也。挫于臥反。幹不至。

曰此總釋經角代之受病。凡居角長者以次需。

弓之限也。長短各稱其幹短者居簫。限為。

居簫。釋曰云長短各稱其幹復云短者。恒角而短。

居簫。謂兩頭則長者自然在限內可知。恒角而短。

是謂逆撓引之則縱釋之則不投。鄭司農云恒讀。

為。蔡邕之經玄謂恒讀為恒。恒竟也。竟其角而短于。

滿幹引之角縱不用力。若欲反撓然投疾也。既不用。

力。族之又疾。恒古部反。又如字下同。校古邪反。

反沈又居首。施角竟滿兩畔而上下短於隈者也。

云是謂逆撓者。彼弦引之時以角寬而短引之角縱。

者角所以放矢令角不用力故釋放之不枝疾也恒角而達辟如終繼非弓

之利也達謂長於淵幹若達於簫頭繼弓繼角過

淵接則送矢太疾若見繼於秘矣弓有秘者為發弦

時備頓傷詩云竹秘緹滕或易赤反緹息列及引

也秘音秘又補結反為于偽反緹古達謂至

本反劉古疎反滕木又作縈徒登反滕。舊曰先

鄭上讀為縈緹之緹者從俗也此弓非直兩峰角滿

讀之為指角而角又上下長於淵幹如達於簫頭若

然則譬如終繼繼謂弓秘謂弓狂秘中然非弓之利

引詩云竹秘緹滕者緹緹縈縈約之也以竹為秘發

弦時裨於弓之背上又緹橫縈之今夫菱解中有變

使相着秘與弓為力備頓傷也

焉故按鄭司農云菱讀為激發之激菱謂弓繁也

按讀為絞而婉之絞玄謂菱讀如齊人名手足擊為

菱之激菱解謂接中也變謂簫臂用力異按疾也菱

司農古歷反鄭戶卯反解戶賈反注同菱讀音交下

菱亦同激古歷反擊烏喚反激戶卯反臂如字下文

同木或作辟今夫至故按。釋曰記人別起義端

一音房赤反故言今夫言菱解中謂弓限與弓

角接之處云有變者即異也謂弓簫與臂用力異異

者引之則臂中用力放矢則簫用力既用力異彼彼

絞謂失去疾也。鄭司至疾也。釋曰先鄭讀菱為激發之激者當時有激發之語故從俗讀之云菱謂弓繁也者此據用時輒言弓繁於義不合後鄭不從之云按讀為絞而婉之絞者按昭元年左氏傳楚之會楚公子圍設服離行叔孫穆子曰楚公子美矣君哉退會于羽謂子皮曰叔孫絞而婉故讀從之此後鄭增成其義玄謂菱讀如齊人名手足擊為菱之菱者時齊人有名手足節擊間為菱取弓腰與簫角

相接名 於挺臂中有柎焉故割挺直也柎側骨割

亦疾也鄭司農云割讀為湖漂絮之漂法同或徒令

反柎方輔反下同湖音挺直至之漂。釋曰直

胡添匹妙反絮相預反音中正謂弓把處有柎焉

者謂角弓於把處兩畔有側骨骨堅強所以與弓為

力故割疾也先鄭云割讀為湖漂絮之漂者時有此

語從俗 恒角而達引如終繼非弓之利重明達角

之不利變譬言引字之誤引音譬 橋幹欲孰於火

而無羸橋角欲孰於火而無燂引筋欲盡而無傷其

力響膠欲孰而水火相得然則居旱亦不動居濕亦

不動羸過孰也燂炙爛也不動者謂弓也故書端

或作朕鄭司農云字從燂勝枯非反劉枯老反沈

大舍反響橋幹至不動。釋曰此一經明料理幹

章呂反角筋膠四者得所不得所之事不言漆

絲者用力少 苟有賤工必因角幹之濕以為之柔善

故不言也 者在外動者在內雖善於外必動於內雖善亦弗可

以為良矣苟愉也濕猶生也。愉吐侯反。至良

矣。釋曰此經說弓幹須外 凡為弓方其峻而高其

內皆善不得外善內惡者也 柎長其畏而薄其敝宛之無已應宛謂引之也引

之不休止常應弦言不罷需也峻謂簫也鄭司農云

敝讀為蔽塞之蔽謂弓人所握持者畏為回反蔽

讀為蔽必世反

劉又博瑁反宛於阮反應應
對之應注下皆同罷音皮
方為之而高其附拊把中高對方則此高者謂為拊

骨宜高為之長其體謂拊之上下宜長為之而薄其
敵散謂人所握持手敵之處宜薄為之有此四善故

引之無休止而應弦故云宛之無已應謂常用而不
就發也

也弓拊卑簫應弦則拊將動
也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

凡為至已應。釋曰

方其峻峻謂蕭蕭宜

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

凡為至已應。釋曰

方其峻峻謂蕭蕭宜

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

凡為至已應。釋曰

方其峻峻謂蕭蕭宜

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

凡為至已應。釋曰

方其峻峻謂蕭蕭宜

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

也。釋曰言

劉又博瑁反宛於阮反應應
音 方為至已應。釋曰

對之應注下皆同罷音皮
音 方其峻峻謂蕭蕭宜

方為之而高其附相把中高對方則此高者謂為附
骨宜高為之長其腰謂相之上下宜長為之而薄其

敵散謂人所握持手蔽之處宜薄為之有此四善故
引之無休止而應強故云宛之無已應謂常用而不

就發也
音 下村之弓末應將興
音 末猶蕭也與猶動也發

也弓附甲簫應弦則附將動
音 也。釋曰言

下附者謂把骨大下為之由弓
音 為附而發必動於網

下短故簫應弦則將動發也
音 網接中。釋曰此重

音 網接中。釋曰此重
上為附而發動也。釋曰此重

則接中亦動也。釋曰此重
音 羽讀為尾尾

緩也接中動則緩緩簫應弦則角幹將發
音 羽讀為尾尾

讀至將發。釋曰此重
音 羽讀為尾尾

彼從屈也。釋曰此重
音 羽讀為尾尾

故知此云羽網。釋曰此重
音 羽讀為尾尾

者當從緩網。釋曰此重
音 羽讀為尾尾

無難易也。釋曰此重
音 羽讀為尾尾

五材當依幹而有以幹為本故指幹為強張如流水
者以幹得所以制五材故張如流水無難易無難易

則強弱維體防之引之中參
音 體謂內之於藥中定

其體防深淺所止謂體定張之弦居一尺引之又二
尺。釋曰此重

後防之防之者鄭云深淺所止若手弧之弓往體定然
來體多強之乃有五寸張之一尺五寸張之得五寸唐弓大

弓往來體若一者強之一尺五寸張之亦一尺是防之序
也。釋曰此重

凌所止云謂體定張之弦居一尺引之又二尺者此
據唐大中者而言餘四者雖之張之雖多少不同及
其引之皆三尺以其
矢長三尺浪滿故也

如環釋之無失體如環負弦辟戾也負弦則不如

環如環亦謂無難易鄭司農云寔讀如掌距之掌車

掌之掌○掌而庚反或之亮反又詩尚反注同沈

云或音掌非聲訓必亦反宋家皆匹亦反

於限中既正云欲宛而無負弦者引之弓體不辟反

故也云引之如環者亦由無負弦故也云釋之無失

體如環者謂放矢後無失體得如環然先鄭云寔讀

如掌距之掌車距取其正也中材美工巧爲之時謂

之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均量其力有三

均均者三謂之九和有三讀爲又參量其力又參

均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石

引之中三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦

以繩緩振之每加物一石則張一尺故書勝或作稱

鄭司農云當言稱謂之不參均玄謂不勝無負也

音升下注同被皮寄反有三至負也。釋曰云

撰戶串反劉郭大反有三讀爲又參者以經上

文也云參均此云三均故宜破三爲參也上巳二文

參均此文加一參均當云又參均故破有爲又也云

量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被

物三石得三石若據初空幹時稱物一石亦三尺更
 加角稱物二石亦三尺又被筋稱物三石亦三尺更
 又云假令弓力勝三石引之中三尺者此即三石力
 弓也必知弓力三石者當弛其弦以緩緩之者謂
 不張之別以一條繩繫兩簫乃加物一石張一尺二
 石張二尺三石張三尺則與前三幹角筋力各一石
 也先鄭從去書為稱者欲以不稱為不參均後鄭不
 從者此勝仰彼負此不勝仰彼不負故為不勝解之

九和之弓角與幹權筋三倅膠三錡絲三邸漆三姓

上工以有餘下工以不足權平也倅猶等也內幹

既平筋三而又與角幹等也錡鏃也邸魁輕重未聞

倅本又作倅亦作倅同莫侯反倅等也錡色劣反
 又音劣即下禮反或丁計反魁羊主反鏃音壞又干
 卷九權平至未聞○釋曰此說上九和之弓也
 反相參不可妄為加減之事云錡鏃也者尚書云

其罰百錢之等言鏃此與治氏言錡錡與鏃為一物
 皆是六兩大半兩也邸魁之輕重未聞經既無文故

云未聞也為天子之弓合九而成規為諸侯之弓合七而

成規大夫之弓合五而成規士之弓合三而成規

材良則句少也合如字一釋曰此據角弓形不

張而言按下文及司弓矢六弓為三等王弓弧弓往
 體寡來體多當此天子弓合九成規唐弓大弓往來
 體若一當此諸侯弓合七成規夷弓庚弓往體多來
 體寡當此大夫之弓合五成規於彼六弓已盡此別
 云士合三成規則六弓之外弊惡之弓按大射與鄉
 射大夫士同射五十步侯又同用夾使無士用合三
 成規之弓者於此言之者六弓通弊弓有四等故弊
 弓暫記士而言其實士不用合三成規之弓也材良
 則句少據王弧及弓長六尺有六寸謂之上制上士
 唐大已上而言也

服之弓長六尺有三寸謂之中制中士服之弓長六

尺謂之下制下士服之人各以其形貌大小服此

弓有長短三等而言取其弓與人相稱之事此上

士中士下士以長者為上士次者為中士短者為下

士皆非命士者故鄭云人各以其形貌大小服此弓

也凡為弓各因其君之躬志慮血氣又隨其人之

情性又隨至情性。釋曰上文據人形為弓此

下文為目下別以躬與志相配而言也躬豐肉而短

寬緩以奈若是者為之危弓危弓為之安矢骨直以

立念執以奔若是者為之安弓安弓為之危矢言

損羸濟不足危奔猶疾也骨直謂強殺茶古文舒假

借字鄭司農云茶讀為舒肉如字劉而

○釋曰此經以下說君之躬與志慮弓之所宜者也

危弓則夾更弱者為言安弓謂士欲之類強者而言

若然危矢據桓矢安矢據殺矢者也言損羸濟不足

者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓為廣則以

安矢損之骨直忿執是羸則安弓其人安其弓安其

矢安則莫能以速中且不深故書速或作數鄭司

農云字從速速疾也三舒不能疾而中言矢行短也

中又不能深中丁仲反註及

損益即於射事為可此其人危其弓危其矢危則莫

能以愿中

愿

愿怒也。三疾不能怒而中言矢行長也。

長謂過去

元怒若所反

愿

愿怒至過去。經曰

不可也云三疾不能怒而中言矢行長也。長謂去者

矢行長

往體多來體寡謂之夾更之屬利射侯與弋

射

射遠者用執夾更之弓合五而成規侯非必遠顧

執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫

士射侯矢落不獲弋繳射也故書與作其杜子春云

當為與

夾古洽反劉古叶反史音更射食亦反註

繳射諸

文王弓不言弧弓唐弓不言大弓故言之

若反

文王弓不言弧弓唐弓不言大弓故言之

今此夾更并言亦云之屬者夾更雖並言以夾更

其類非一故亦云之屬也云射遠者用執者謂審曲

面執夾更反張多隨曲執向外弱則射遠不能審則

近亦不深故射近侯用之故鄭云侯非必遠顧執弓

審材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落者謂弓射

遠以其材弱縱射近亦不深故近侯矢但不落也云

大夫十射侯矢落不獲者按大射云中離維綱揚

捕獲君則釋獲衆則舍大夫士矢落侯不獲故不得

射是唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢議云夾

多謂之王弓之屬利射革與質射深者用直此又

直焉於射堅宜也王弓合九而成規弧弓亦然韋謂
于盾質木楛天子射侯亦用此弓大射曰中離維綱
揚觸捆復君則釋獲其餘則否○楛張芬反
則否。釋曰言王弓之屬則之屬中弧弓及王弓之
輩類也云利射革與質此即引弓矢職云王弓弧弓
以授射甲革楛質者亦一也云天子射侯亦用此弓
不言者舉射革與質有上文弱弓射近可參故不言
可知也云大射曰中離維綱揚觸捆復中謂中侯離
猶過也離也維謂侯別與左右舌一幅兩相及角亦
以綱維持之而繫於柱綱謂左右舌上呼下呼以一
大綱繩各繫於其柱以持侯其綱皆出布幅一尋
謂之爲綱揚觸捆復者矢高揚而過侯彼註云揚弓
者謂中他物揚而觸侯也捆復謂矢至侯不著而還
復復反也如此五者若則釋獲其餘
則否則臣不得獲惟中乃可釋獲 往禮來禮若一

謂之唐弓之屬利射深

射深用直唐弓合七而成

規大弓亦然春秋傳曰盜竊寶玉大弓○釋

曰唐弓之外仍有大弓故云之屬也按司弓矢職云
唐弓大弓以授學射者使者勞者此不言者亦各舉
一邊而言兼有彼事可知言射深用直唐弓合七而
成規者則王弧之弓亦射深用直唐大合七成規則
王弧之弓射深可知引春秋者定八年公羊傳文彼
以陽虎爲盜竊寶玉大弓彼公羊云寶者何璋判白
弓綉質引之者 大和無滯其次筋角皆有滯而深其
證大弓同也

次有滯而疏其次角無滯○釋大和尤良者也深謂滯

在中央兩邊無也角無滯謂隈裏○釋大和至無滯

和之弓以其六材俱善尤良故無滯也其次筋角
皆有滯而深者筋角在隈皆有滯但深在其中

央兩邊無也其次有澗而疏者以上參之此謂兩邊亦有但疏之不皆有也其次角無澗謂隈裏無澗頭及背有之 **合澗若背手文** **弓表裏澗合處若入合手**

背文相應鄭司農云如人手背文理 **背補內** **反注同**

表至文理。釋曰言合澗者謂弓表裏澗澗相合之處若人合手背上文理相應 **角環澗牛**

筋黃澗糜筋斤蠖澗 **黃泉實也斤蠖屈蟲也** **如字**

文戶串反黃扶文反注同斤音尺 **黃泉至蠱也** **釋曰此說弓**

蠡和澗反又於郭反泉絲子反 **釋曰此說弓**

表及弓裏澗文也角環澗謂隈裏澗文如環然牛筋黃澗者此說弓背用牛筋之漆如麻子文若用糜其澗文如斤蠖文云黃泉實者泉乃牡麻無實而云黃泉實舉其類爾若筆詩然也斤蠖屈蟲者易云斤蠖

之枯以求 **和弓敲摩** **和猶調也敲拂也將用弓處**

先謂之拂之摩之大射禮曰小射正撥弓大射正以

袂相左右隈上再下一 **上時** **和猶至下一**

射正以袂順左右隈者以左手橫執之時上隈向右

下隈向左而上再下一拂去塵乃授與君夫射雖不言調亦調 **覆之而角至謂之句弓** **句於三體材**

惡不用之弓也覆猶察也謂用射而察之至猶善也

但角善則天雖疾而不能遠 **覆字服反下皆同句**

或作兼音 **句於至能遠** **釋曰此以下論弓者**

善下同 **六材角幹筋用力多特言之若三者全**

善則為尤良若一善者為敵二善者為次今此先言一善者至謂若餘幹筋不善直角善可以為句弓云句於三體材既惡不用之弓也者謂不入上三文所用之內言矢雖疾不能遠者上云射遠用發是謂

弓而射遠俱此句弓為弱
於彼雖疾不能射遠也
覆之而幹至謂之侯弓

射侯之弓也幹又善則矢疾而遠
射侯至而

弓此非直角至蒙幹善謂之射侯之弓則上夾度利
近射與之言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯

也者覆之而筋至謂之深弓
射深之弓也筋又善則

矢既疾而遠又深
射深至又深。釋曰此弓三

張三善亦射深可知
善者也按上文唐大射深則至

舉中以見上者也

皇朝音義卷之四十四

周禮註疏卷第四十二

終

