

弘道館記述義

上

第一
部

二

第一
部
二
冊

總賣縣立事務所中學校

第三
六
六
號

編
之
部

書 目	校 藏	編 號	冊 數	註 記
續		101	1	
續		103	1	
續		104	1	



弘道館記述義

弘道館記述義卷之十

臣 藤田彪謹述

弘道者何。人能弘道也。道者何。天地之大經而生民不可須臾離者也。

臣 彪謹案。上古世質人朴。未有書契。所謂道者亦實然。靡聞焉。然則道固不原於上古乎。曰。奚其然。當時特無其名耳。乃若其實。則未始不原於

天神焉。何以言之。夫父子君臣夫婦。人道之最大者。上古父子君臣夫婦之分。嚴乎一定。猶天尊而地卑焉。上令下從。男唱女和。亦猶天施而地生而

萬物各遂其性焉。神代雖邈矣。古典所載。彰明較著。不復容疑。所謂其實則原於天神者。不其然乎。蓋道猶大路。人人遵大路而行。率由踐履。莫非斯路。則孰復知路之爲路。其路維一。無有他岐。則亦安命路以名之。爲自天地以來斯道之外。不復有道。君臣上下。熙熙皞皞。遵之行之。絕無異端邪說聞之。則斯道之無名。不亦宜乎。及百濟貢吉師。始有儒教。然儒之爲教。尤重五典。所謂親義別序。信者皆我所固有。特資彼文物以推弘之。施諸我父子君臣。用諸我夫婦長幼朋友。則斯道純

一者自若也。至於佛法西來。則不然。其爲教先奉其三寶者。曰佛。曰法。曰僧。皆蠻貊之物。非神州

所固有。於是斯道不得不設名以分於彼。理勢然

也。故或稱神道。書紀用明紀神或稱古道皇

紀或稱上古聖王之迹。孝德皆所以分於異邦

之教。後之談古者。不知徵於其實。而徒求於其名。

名不可見。則曰。上世未嘗有道。特不知道之純一

乃所以無名也。詩曰。天生蒸民。有物有則。蓋有天

地。則有天地之道。有人。則有人之道。大神生

民之本。天地萬物之始。然則生民之道。原於天地

而本於天神也亦明矣。我公夙潛心於古
典。其於道之原本。默識意會。乃一筆斷之。曰。天地
之大經。而生民不可須臾離者。嗚呼亦至矣。

弘道之館。何爲而設也。恭惟上古神聖。立極垂

統。

臣彪謹案。天神地祇。見於古史。列於祀典者。

不可勝數。而我公繫以神聖二字。蓋亦有

說焉。請竊論之。天地之初。神聖挺生。其先後

次序。猶難得而詳也。舍人親王撰書紀。以國

常立尊爲始生之神。天神相踵。而以至

伊弉諾尊。伊弉册尊。稱曰七代。而又揭諸說於其
下。互有詳略異同。先是太安麻呂撰古事記。其七
代與書紀正文大同小異。而有特稱別天神者。
以天御中主神爲始生之神。高皇產靈

神。神皇產靈神等四神。次之舉之。於七代之前。於

是後之言古者。或據書紀。或從古事記。或混兩說。

以天御中主國常立爲同體異名之神。其先

後同異之辨。猶且如此。乃至其功德事迹。則諸說

紛紛。牽強附會。無所不至焉。夫上世之事。年代悠

遠。固不可執一而論。書紀於神代。必皆舉諸說

以存異同。則在親王之時。既難得詳也。親王嚴密
慎重。不敢輕決。而後人生於千百載之下。穿鑿臆
斷。欲以取信。抑亦惑矣。昔者孔子信而好古。然其
所祖述。止於堯舜。言或及包犧。則必曰蓋者慎之
至也。至於後世。老莊之流。或假軒轅許行之徒。或
託神農以逞其私說。孔子用心之遠。於是可知也。
伏以赫赫神祇。固非夫西土牛首蛇身者之比。
且皇統之所自出。神器之所由傳。比大神州
之民。不可不詳其淵源。然以今測古。明張皇幽眇
則其弊不涉荒唐。不經者殆希。故我義公之脩

史。始於攝原朝。揭神代大要於卷首。以明

皇統之所本。蓋亦欲矯夫牽強附會之弊也。世間

傳大日本史紀傳頗有脫誤宜以本藩所刻印本
爲正抑紀傳始於攝原朝然神祇氏族職官兵
刑之類凡原於太古者悉收諸志類明今
神代事實亦自見於其中可謂盡矣公論

述道之大原。欲悉舉神祇以辯異同。則非斯記

之所能盡。僅揭其一二。則恐有挂漏之失。於是。不
委曲詳說。唯舉其立極垂統之迹。昭然明白者。而

歸諸上古神聖之功化。其所以繼述義公
之志。斟酌洙泗之流者。於是乎在矣。

天地位焉。萬物育焉。

臣彪謹案。天神之盛德大業。載在古典者。大

抵神異。不測固難以常理論。然蓋皆天地以來相

傳之說。夾不容疑。亦不可附會依託以淆真也。中

世以降。信古不篤。妄以私智測神代。以為古典

所載。非皆實有其事。因以寓言解之。其所附會。非

陰陽五行之術。則荒唐不經。虛無寂滅之說。動稱

秘訣。掩其淺陋。遂使神聖經綸之迹。與婁辭

隱語同類。可勝慨哉。近世有古學者流。能辨其失。

彼此考證。參互錯綜。以釋千載之惑。其有功於典

籍也。亦大矣。然至於其弊。則其論說鴻荒。猶身處

其世。目視其事。引險推類。喋喋辯析。欲以相向之

疑。古典者。噫。是亦以私智測神代也。無乃矯枉

過直乎。始唱古學者。猶頗有闕疑之意。然既相開

知文甚則。陰夾西洋之學。以論述神代。其無忌憚已甚。可不慎哉。齋部廣成曰。上

古之事。說似盤古。疑冰之意。取信實難。然國家

神物靈蹤。今皆見存。不可謂虛。源親房曰。伊

羿諾尊。伊羿册尊。生大八洲。及山海草木。而其物

皆有神名。豈神先降而生其物歟。抑物先成而神

依之歟。神代之事。固不易測也。有味乎其言之

昔者。子思作中庸。至於論其極致。則曰。天地位焉。

萬物育焉。公假斯語以讚神聖經綸之迹。其信古固邁廣成而其卓識亦不在親房之下也。讀者徒視以爲形容功化之辭則不可也。抑亦穿鑿臆度謂天地何如而剖判萬物何如而生育則又恐非公之意也。

其所以照臨六合統御宇內者未嘗不由斯道也。

臣彪謹案。天祖之御高天原也。光華明彩照

徹六合盛德大業至矣盡矣。今欲悉贊之多見其不知量也。乃敢竊就古典論其一端曰。祭祀之道孝敬之義蓋起於天祖矣。書紀古事記皆載天祖新嘗及製神

衣之事但古史太簡不能知其本何神供何神後人因爲附會之說一切不足據信也何以徵之。天孫之降臨下土也。天祖手持寶

鏡授之。因視曰。吾兒視之寶鏡當猶視吾可與同殿共牀以爲齋鏡。照照明訓實。聖子神孫所

遵奉而祭祀之道孝敬之義豈復有踰於是者邪。夫有父母然後有子孫則子孫之於父祖生也事之死也祭之固自然之道。而子子孫孫歷世相承。雖至於千萬年乎。其所以本於始祖者自若。則其追遠報本之義。雖亦至於千萬年乎。不可以忽也。海外諸邦文物尤備者莫西土若焉。西土之教亦

一以孝爲本。自厥國王以達於庶人。但若國王則又有所謂敬天事上帝者。神州祭祀之道。遠起

於神代。而云天云上帝者。上古蔑聞。蓋亦有以

也。中世以齊魯做異邦之制。遂有祀上帝之禮。恐似失古意。其他下文所謂捨此從彼者。不復爲深體。恭惟天祖上同體於天日。下

靈於寶鏡。然則赫赫太陽。巍巍勢廟。寶鏡天

祖精靈之所在。歷代天皇尊之奉之。而敬天

事祖之義。兼存焉。固非彼異邦之主求皇天上帝

於蒼蒼漠漠之中者之比也。嗚呼。入聖子神孫。

克紹其明德。公卿士庶皆體其鴻恩。維孝維敬。以

推廣威靈。則豈啻大八洲之民。浴無疆之化而已。

絕海遠洋之外。蠻夷戎狄之鄉。亦將無不慕我德

輝仰我餘光者。豈不盛哉。

寶祚以之無窮。

臣彪謹案。天祖之垂統。天孫之建基。事

皆屬神代。其在位及年壽之數。今不可得。詳然

其歲月。蓋悠久矣。神武天皇壽一百三十七歲。而皇祖火遠理尊壽五百八十八歲。

蓋世愈古。則壽愈長。然其詳今不可考。正史紀年。始於神武天

皇辛酉元年。自辛酉至今。又二千五百有餘歲。通

神代筭之。不知凡幾千萬年也。歷世之久。雖時有

汚隆而不天皇之尊萬世自若猶太陽之懸於
天草野卑賤之臣又何敢論焉然幸生於神神明
之域世浴於煦育之恩則亦豈可不知其所原本
乎初天孫天孫之降臨下土也天祖天祖賜以玉
種神器曰玉曰鏡曰劍神神器器次次序序書書紀紀古古事事記記皆皆
尺尺鏡鏡及及草草薙薙二二種種神神寶寶授授賜賜皇皇孫孫永永為為天天
才才玉玉自自從從又又自自註註於於天天璽璽下下曰曰所所謂謂神神璽璽之之劍劍
是是也也神神祇祇命命曰曰凡凡踐踐祚祚之之日日中中臣臣奏奏天天神神之之壽壽
忌忌部部上上神神璽璽之之鏡鏡劍劍據據之之則則似似以以鏡鏡劍劍為為神神璽璽而而
玉玉不不與與者者於於是是說說者者或或就就神神器器論論其其輕輕重重其其言言并并
無無謂謂而而三三器器之之名名所所由由來來尚尚矣矣書書紀紀古古事事記記共共合合
則則其其先先後後輕輕重重非非所所輒輒
議議也也姑姑存存疑疑以以俟俟後後考考因因
勅曰葦原千五百秋
之瑞穗國是吾子孫可王之地宜汝皇孫皇孫

而治焉行矣天寶祚之隆當與天壤無窮者矣方
是際高皇產靈尊高皇產靈尊每參天上之議案案書書紀紀
臨臨似似其其兼兼皆皆出出於於高高皇皇產產靈靈尊尊而而天天祖祖不不與與
者者高高皇皇產產靈靈尊尊古古事事記記所所謂謂別別天天神神之之一一其其廣廣
固固非非群群神神之之比比則則當當時時大大議議宜宜必必參參焉焉然然天天一一哲哲
出出於於其其意意則則不不能能無無疑疑且且書書紀紀一一說說及及古古事事記記則則
皇皇孫孫之之降降臨臨皆皆出出於於天天祖祖意意而而
高高皇皇產產靈靈尊尊每每參參其其議議也也故故今今從從之之思思兼兼神神竭竭其其
智智手手力力雄雄神神效效其其勇勇天天兒兒屋屋命命太太玉玉命命掌掌祭祭祀祀之之
事事武武雷雷神神當當征征討討之之任任案案書書紀紀有有經經津津主主命命先先武武
講講古古學學者者以以為為書書紀紀蓋蓋謬謬傳傳武武雷雷神神
事事迹迹而而為為二二神神也也姑姑存存疑疑以以俟俟後後考考天天忍忍日日命命天天
津津久久米米命命帶帶仗仗前前行行其其他他群群神神各各奉奉其其職職以以贊贊成成
天天業業古古者者稱稱美美天天皇皇曰曰須須明明良良美美古古登登須須明明良良

之爲言統御也。美古登之爲言尊稱也。蓋猶統御
宇內之至尊云爾。又稱天業曰阿麻都斐都岐。
阿麻都斐者天日也。都岐者繼嗣也。蓋謂必天
日神之胤然後可繼。皇緒也。及後世有文字訓
大皇以須明良美
古登又訓踐祚及騰極。以斐都岐皆取於其義耳。
但若以阿麻都斐都岐爲天日嗣訓義共通上。
世設名義其不苛如此嗚呼
雖謂書契以前未嘗有道耶爾來天日之嗣
世奉神器以君臨萬姓。神之胤亦皆世其職。
以翊戴皇室。此蓋神州建基之大端也。嗚呼
天祖天孫所以垂統創業巍巍乎其大矣。乃
寶祚之隆與天壤無窮者。豈偶然乎哉。

國體以之尊嚴

臣彪謹案赫赫大八洲。基於礮馭盧鳴。礮馭盧
之鳥實成於天瓊矛。國威之所由來遠矣。嘉穀
豐饒。於是有千五百秋瑞穗之稱。武備充足。於是
有細戈千足之名。細戈千足。舊說皆爲戈矛充足
之義。近世古學者流或謂千足
者。富足之約語。細戈者。富足之冠辭。非有關於武
備也。今案後紀人名有五百足者。由是考之。千足
五百足。皆古言而謂物之充足也。如以千爲富之
約語。則不知五百足者何。等約語且稱大已貴命
曰八千矛。神者非取於其威武。則亦取於兵備充
足。可與細戈千足之義相發也。故今從傳說而連
焉。至若曰浦安國曰玉垣內國曰磯輪土秀真國
未始不由土壤靈秀風氣淳美之故也。案瑞穗國
者中國之

總稱其他或指今大和後世遂通用之於總稱猶訓日本為夜麻登皇都之稱與國號相通理固

也然日本之大號起於中世而其所由來蓋亦尚

矣何以知之維昔天孫降臨下土也相朝暾

夕暉之所照耀以為此地甚佳乃始營皇居

景行帝幸于湯縣也以為是國直向日所出因命

之曰日向武成務帝定國郡也東西為日縱南

北為日橫神皇愛純陽光明之域既已如此且

夫以天日經緯國郡而我處其根本凡四夷百

蠻皆仰我求若則大日本之大號實胚胎於此矣

案本也者為末之稱當時夷蠻朝貢者猶少故未建國號及三韓通西土或稱東天皇或稱

日出處天子遂建日本之號以辨內外夫日出本末之分亦唯舉往時胚胎者而發之耳

之鄉陽氣所發地靈人傑食饒兵足上之人以好

生愛民為德下之人以一意奉上為心至於其勇

武則皆根諸天性此國體之所以尊嚴也抑所

謂勇武者非惟勁悍猛烈以逞其威蓋亦必發於

忠愛之誠請論其略素戔鳴尊斬蛇獲劍以為是

神劍也不可敢私大己貴神獻其平國之矛曰

天孫若以此治國必當平安方是時素戔鳴尊獲

罪於天祖大己貴命將避國於天孫而

不啻不怨朝廷乃獻其寶器以輸奉上之誠其

忠愛之厚何如也。若夫五瀨命。臨薨慷慨撫劍以
逆虜未滅爲憾。日本武尊。疾篤寓懷於雄刀發情
於歌詞。其感憤悲壯。從容爛雅。又復何如也。及至
後世。士猶重廉恥。卑怯懦。以汙名辱先爲戒。忠義
孝烈。不乏其人。丹心血誠。誓天日貫金石。而其跡
不迫。流風如馨。餘情可掬者。皆上世遺俗所使然。
要之自有高種。藹然氣象。非海外異邦所企及者。
蓋國體不得獨尊。嚴必有資於天地正大之氣。
天地之氣不得獨正。大亦必有參於仁厚義勇之
風。然則風俗之淳漓。國體之汙隆繫焉。在上君

子豈可弗留心哉。

蒼生以之安寧。

臣彪謹案。民之爲道也。憂莫切於饑寒。天祖
始開種穀養蠶之道。民於是乎衣食焉。患莫甚於
疾病災害。大已貴命。少名彥命。始定療病厭災之
方。民於是乎全活焉。居莫安於宮室。哀莫慘於死
喪。素羹鳴尊。五十猛命。殖山林足材木。民於是乎
養其生。而慎其終焉。有太占以下其吉凶。有盟神
探湯以決其嫌疑。有稷秬以除其不祥。有歌詠以
達其情思。若統其氏族。則有伴造。其任治教。則有

國造縣主稻置之屬藏兵器於神祠所以備不虞

戒非常崇神帝二十七年納弓矢刀於諸社三十

其故以爲石上去都差遠可慎非常乃遷石上社器

伏於葛野田是觀之崇神帝之藏兵器於神祠

其備不虞也明矣因竊案兵器散在民間適足以

生禍是故無事則藏諸神庫及有事奉其兵伏以

臨敵則神靈所寓可以大張我軍威其所以謀慮

可謂深遠日本武尊之征東夷拜伊勢神宮

奉其神劍而出蓋亦此意然史無明文敢書鄙見

以備置屯倉於各所以足糧食賑凶荒其他禮

神祇禳疾疫開池溝築堤防之類無一不出於恤

民厚生之誠者此神皇發政施仁之大略也

是以天下入安四海無虞年穀豐饒家給人足所

謂蒼生以之安寧者豈不信然乎上古指人民曰

於保美多訶良於保者大也美者御也多訶良者

寶也其所以重生靈可謂至矣夫農者天下之本

本固則邦安國家之寶孰大焉然則天下人牧欲

安其民者苟無失其所以爲太寶之意則蓋庶乎

不違神皇之道矣案周易云聖人之大寶曰

有以民爲寶者但孟軻所謂諸侯之寶三土地人

民政事者適暗合而土地所以養人政事所以理
民未如神皇專指人民
爲太寶之得其根本也
蠻夷戎狄以之率服
臣彪謹案素戔鳴尊之獲罪於天祖也與其

于五十猛命降臨於海外。書云到於新羅國又

少名彥命亦適於常世國。案古稱常世其義不一

海外絕地則鴻荒之時明神威靈蓋既被於異邦然

載籍簡古其詳不可得言也。近時古學者流為之

少名彥神之所經營又有廣其說者曰西土草昧

之世有大乙少昊大乙即大邑貴神而少昊即少

名彥神其意蓋皆欲尊大皇朝而不自

知其言涉怪誕也好古之士可不鑒哉

神帝崇重神祇經綸天業於是任那國遣蘇那

喝叱知朝貢外夷向化見於史者蓋是為始。

垂仁景行二帝相踵撻伐不服奮其威武

仲哀帝親征熊襲中道而崩神功皇后因神

祇之教奉帝之遺意。案書紀仲哀帝西征

新羅則熊襲亦自服矣帝疑焉便登獄遙望曰

有海無國神何誘我據此則帝不肯不欲遠征

併不信海外有國也然先是外夷朝貢及投化者

不一而足帝豈有不知海外有國之理耶况以

眼界論有無者真兒童之見以帝之明豈合有

斯語耶且丁卯歲百濟遣使與新羅使朝貢皇

太后太子曰先帝所欲國人今來朝痛哉不及

見也得臣皆為掩涕據此則征韓之役出於帝

之遺志也明矣蓋書紀所載前後矛盾說頗涉

後說可乎哉此實大決意遠征神兵所向虜酋

義所關係故敢辯焉

懾伏三韓稱藩而朝貢當是際國威赫赫日隆

一日若新羅國王之子若秦主嬴政之裔萬里航

海望風歸化東夷西戎奔走執役金銀綾羅朝貢

不絕視諸蕃猶外府。豈不盛哉。

記文自上古聖立極垂統至蠻夷戎狄率服四者

夷戎狄以之率服皆言未有儒教之時故臣亦專就應神帝以上述其大畧不敢說及中世云

蓋蒼生安寧。是以寶祚無窮。寶祚無窮。是以

國體尊嚴。國體尊嚴。是以蠻夷戎狄率服。四者

循環如一。各相須濟美。而其所以然者。未始不在

斯道之所致也。其爲道光明正大。固不易一二數。

然嘗竊瞻仰神皇經綸之迹。以後世之名述

之。則其要有三焉。曰敬神。曰愛民。曰尚武。古史雖

簡。而其大體彰明較著。不可誣也。夫赫赫之威莫

盛於天日。煦育之恩亦莫大於太陽。思者仁之施

也。威者義之發也。其天皇既承天日之嗣。

撫育蒼生。又據太陽之所出。君臨萬方。恩威兼

施。仁厚勇武。並行而不相悖者。蓋神皇立極

之大體。而神州之所以冠絕宇內者。其亦在斯

歟。

而聖子神孫。尚不肯自足。樂取於人以爲善。

臣彪謹案神代尚矣。神武帝以還。十有四

世。九百有餘年。其間未有書契。其有之。則實始於

應神帝云。當以帝之時。三韓稱藩朝貢。阿直岐

之來自百濟也。菟道皇子師之習經典。神武帝特

遣使徵賢人於百濟。於是王仁及辰孫王隨使入

朝。辰孫王帝嘉之以爲皇子之師。辰孫王先是百濟

貢縫衣女。王仁等之來。又貢冶工卓素。吳服西素

釀酒。仁香等方是時。天下入安。四海肅靜。無有一

物不得其所者。自常情而觀之。則尚何外求之爲。

獨聖主之心則不然也。衣食既饒。兵甲既足。

而更召織縫。釀冶之工於海外。厚生利用之政。於

是乎益廣矣。風俗既美。綱紀既張。而更求文獻於

異域。正德之教。於是乎大備矣。苟非光明正大。視

宇內爲一家者。則其孰能與此。厥後又列聖相

承崇尚備。教以培養斯道者。蓋皆本於帝之

美意也。昔者孟軻述虞舜之德曰。樂取於人。以爲

善。自耕稼陶漁。以至於爲帝。無非取於人者。嗚呼。

神州之與西土。絕海殊域。帝之於虞舜隔世

異代。而其取於人爲善之美。若合符節。抑亦所謂

先聖後聖。其揆一也者。其斯之謂歟。又帝之廟

祀。往往遍於海內。而世徒稱贊其武德。不知其大

有。功於文教。是以弓馬之士。皆致崇敬。縉紳之家

或闕欽仰。豈可乎哉。

乃若西土。唐虞三代之治。教資以贊皇猷。

臣彪謹案。克明俊德。以親九族。平章百姓。協和萬邦。黎民於變時雍者。唐之治教也。明四目。達四聰。敷五教。明五刑。二十有二人。惟時亮天功。無爲而正南面者。虞之治教也。知人安民。哲而惠。卑宮室。薄飲食。竭力於溝洫。致孝於鬼神者。夏之所以受禪。明德恤祀。立賢無方。曰帝心不蔽簡在帝心。萬方有罪在予一人者。殷之所以興。視民如傷。不泄邇。不忘遠。設官制禮。法天地。象四時。郁郁乎文者。周之所以盛。合而言之。三代之治教也。自唐至周。易姓旣五。厥後廢興不一。國號隨變。故繫之云西。

土。蓋循大化。詔文也。夫天地之生人。爲貴而人之爲生。待食而飽。待衣而暖。待宮室而安處。始若不如鳥獸魚蟲。遂其生於飛游奔走之間者。然而飛者贈之。游者綸之。走者罔之。収其羽毛齒角鱗介。而用之者。人之所以靈也。神州之尊冠絕萬國。固也。然質有餘而文或不足。實旣完而名或有闕。西土之爲邦。智巧夙開。制度典章。煥乎可觀。則資彼有餘。以補我不足者。亦天地之常理。而聖知之用心也。及至後世。聞見日廣。人漸忘本。不啻溺於西土之文。乃或信南蠻北狄之教。以華變於夷。

噫此奚異於以人而羨羽毛鱗介也。於是慕古之士慨然以爲胡教之入。神州儒者啓之。乃斥周孔。欲併廢孝弟仁義之名。噫是亦猶廢衣服宮室曰奚不從隈溼野處之簡易也。抑亦惑矣。然則唐虞三代之道可悉用於神州乎。曰否。治教之可資者既粗已陳於前。而有決不可用者二焉。曰禪讓也。曰放伐也。虞夏禪讓。殷周放伐。而秦漢以降。欺孤兒寡婦。以篡其位者。必藉口於舜禹滅宗國弑奮主以奪天下者。必託名於湯武。歷代之史。既過三十。不啻上下易位。或併內外之分而失之所

謂。拓拔耶律完顏。竒渥溫。愛新覺羅者。何等種類。何等功德。而九州臣民若翦其角。又從而贊揚其美。動比唐虞。不亦可憫笑乎。赫赫神州。自天祖之命。天孫。皇統。一姓傳諸無窮。

天位之尊。猶日月之不可踰。則萬世之下。雖有德匹舜禹。習倖湯武者。亦唯有一意奉上。以亮天功而已。萬一有唱其禪讓之說者。比大八洲臣民鳴鼓攻之可也。况藉口託名之徒。豈可使遺種於

神州乎。又况腥膻犬羊之類。豈可使垂涎於邊海手。故曰資以贊。皇猷。若資彼之所長。併及其所

短。遂失我所以冠絕萬國者。安在乎其爲贊猷也。
於是斯道愈大愈明。而無復尚焉。

臣彪謹案。斯道者。卽天堦之大經。而對書神皇所
遵行也。聖子神孫。既法其大經。君臨億兆。而
更資西土之治教。以扶綱常。以叙彝倫。譬諸草木。
既有萌蘖。暢茂之性。而培養有方。則根抵益固。枝
幹益長。譬諸劍鏡。固有剛銳。澄明之質。而磨礪不
懈。則鋒鏃益利。光輝愈新。然此特言其理耳。臣請
嘗論其實。王仁之來也。始獻論語。亡幾高麗朝貢
表文。無禮。菟道皇子怒詰其使。壞其表文。應

神帝愛菟道皇子。立爲太子。時王仁德帝賢而
長。及王仁應仁帝崩。太子避位相讓者三年。遂殞
躬以成其志。其跡蓋過中行。然其美不可沒也。
仁德帝躬儉素。恤民隱。海內庶富。稱爲聖帝。
太子之聰明謙讓。帝之慈仁恭儉。雖皆出乎
天性。而非藉學問之力。則其效焉能至此。魯論之
終。於是乎可觀矣。厥後自五經博士。以至鑿卜曆
日之學。往來如織。邦家之治。日趨文明。而大臣蘇
我入鹿。世竊權柄。罪惡貫盈。天智帝龍潛。與
中臣鎌子。學周孔之道於南淵氏。明良遭遇。水魚

不啻同心戮力。果決雄斷。殲兇賊於瞬息。措宗社於磐石。以謂帝之英武。鑠予之偉略。遽升謂天位。直列大臣。其孰曰不然。而謂帝能久守儲位。輔佐大政。鑠予亦爲內臣。屈於左右大臣之下。大化中興。宇內一新。當是時。謂東宮與內臣。其薰陶啓沃。弊順匡救。何如也。此其謂神聖英武。忠義謀略。雖亦皆根乎天資。而非資切磋磨礪之功。則其效又焉能至此。周孔之道。於是乎大可觀矣。抑其資於周孔者。固在培養斯道。不在捨此從彼也。何以知之。大化元年之詔曰。當遵上古謂帝聖王之迹。而治天下。右大臣之奏曰。先祭謂神祇而後議政事。夫謂皇朝治教之隆。莫過於大化。而遵古道。先祭祀者。實爲大化中興之第一義。乃若大寶之令。延喜之式。揭謂神祇於卷首。隸浮屠於玄蕃。其所以重謂國體。明名分者。豈不詳且備乎。所謂斯道愈大。愈明。而無復尚者。信有以也夫。

中世以降。異端邪說。誣民惑世。謂於聖之全人。無宋

臣彪謹案。異端邪說。誣民惑世者。其流非一。而西

戎浮屠之教爲尤甚。謂西此洋夷之教。其害又浮於

復論。夫物先腐然後蟲生焉。道先廢然後異端入

焉。西土三代之治衰。而老莊揚墨之說起。壞亂之極。嬴政稱帝。焚書坑儒。儒教之厄亦已甚矣。劉邦

起布衣。一定九州。其治雖不甚純。而寬厚愛人。子

孫相承。亦頗崇儒術。當是時。休屠之金人。猶未獲

逞其伎倆也。漢書云。霍去病出隴西。過焉耆山。得休屠王祭天金人。顏師古註云。今佛像

遺法也。王莽篡立。漢祚幾絕。劉秀崛起。恢復舊業。

功亦偉矣。然深崇信讖緯。當時學者皆務迎合其

意。苟不然者。往往見擯斥。儒亦可謂窮也。至於其

子莊。遂始迎佛於天竺。或謂西漢元壽中。既有佛法。其說本於魏罽。西戎傳

然。後漢書云。明帝夢金人。長丈餘。頭有光明。以問群臣。或曰。西方有神。名曰佛。其形丈六尺。而黃金

色。據此。則先是未有佛也。故韓愈宋熹等皆以爲佛始於後漢明帝時。明帝卽劉莊也。夫華

夷內外者。天下之大。闕詩書所載。周孔所言。丁寧

反覆不一而足。今莊身承漢家正統。及及迎胡鬼

於異域。而群臣唯唯諾諾。不聞一言半辭。匡救其

非。蓋其曰儒曰學者。徒章句訓詁。是守不能闢明

周孔之本意。而殲緯符命之說。亦有以蠱其心術

識見故也。然漢魏間。佛法猶未遍於世。東晉之末

清談熾行。五胡內侵。佛法亦漸蔓延。晉書云。姚興

貴里。立般若。若。葢於中宮。州郡。化之事佛者。十室而九矣。宋齊梁陳元魏之間

奉佛供僧。唯恐後時。隋氏一并南北。而民間佛書

多於五經數十百倍。其盛可推知也。當是際。九州
糜亂。政教廢缺。其稱儒者。皆以虛無爲宗。以雕琢
爲文。舉其宗。合諸寂滅之教。騁其文潤飾。夸誕之
說。故朱熹謂晉宋間釋氏文字。亦只以老莊之說
鋪張。蘇軾謂佛經之譯。必託于儒之能言者。然後
傳遠。然則佛法之所以大行於世者。文人學士與
有力焉。其罪可勝誅哉。神州之有佛。漸於
欽明。敏達之朝。瀰漫於用明。仲哀以上
之間。蓋神皇之道正大簡易。而當時群臣
率由不愆。應神以降。始資儒教。而當時群臣

未推弘。敷旨以培養斯道。又不幸國家多
故。雄略武烈之間。神皇統幾危。民不聊
生。列聖敬神愛民之道。至是大荒矣。亡幾蘇
我稻目任大臣。實始啓浮圖之端。然而神皇
德澤入人之深。若物部尾輿。若中臣鎌子。侃侃正
議。不遺餘力。當時天皇亦能英斷。屢投佛於
水火。固非夫東漢君臣無識之比也。獨奈蘇我包
藏禍心。非一朝一夕之故。且狹祖先之勳。蘇我氏
爲武內
宿稱。據外戚之親。握大臣之權。而又有上宮太子
一意奉佛爲之內應。則奸謀之稔熟。邪教之瀰漫

不足怪也。終之

用明歸佛。

至尊歸佛
帝爲始

崇

峻暴崩。

人臣弑逆蘇
我馬子爲始

推古創立寺觀。大弘其

法。雖以

中宗之英明。大織冠之智略。不能洞

察其禍。以絕其根本。至於

聖武。自稱三寶奴。

孝謙。爵妖僧以法王。而橫流極矣。所謂道先廢。然

後異端入焉者。神州西北。彼此一轍。惑世誣民。

永爲道之大蠹。不亦可深慨乎。抑浮屠之害古人。

論之詳矣。其怪妄虛誕。固不足道。而其熾若彼者。

其故何也。曰。愚冥之民。信而奉之。智巧之士。利而

使之。純明剛毅之人。惡而排之。姦詐狡黠之賊。資

而用之。排之者。未必得其道。用之者。或能成其私。

佛法之熾。職是之由。何謂信而奉之。富貴者。恐死

後之貧賤。患難者。倖身後之安樂。其爲善者。欲到

彼岸。爲惡者。祈免呵責。是不亦信而奉之手。何謂

利而使之。衆皆信佛。我獨違之。不智也。且其流。雖

妄。足以勸懲愚俗。苟有補於我治。何嫌於夷狄之

法。是不亦利而使之乎。異端之害民。猶疾病之於

人。善治疾病者。先養其元氣。善排異端者。先脩其

大道。若徒攻擊驅除。取快一時。則禍變所激。將有

不可勝救者。是不亦排之者。未必得其道乎。愚俗

之信佛。皆徇其欲也。今我奉佛以率之。則衆之尊我。猶尊佛。夫然後彼寧背其君父。不背佛與我。我之大欲。於是可逞也。是不亦用之者。或能成其私乎。嗚呼。天下之廣。愚冥之民。十居七八。智巧之士。又居其一二。則其奉佛者。滔滔日滋。至於純明剛毅之人。僅存十一於千百。而又或不免禍敗。則其所以明大道。養元氣。躋斯民於仁壽之域者。寥寥甚少。萬一姦詐狡黠之賊。資胡教以結民心。鼓滔滔日滋之衆。殲寥寥甚少之人。以逞其大欲。則茫漭宇宙。幾何不其相率而爲西戎也。當路之人。豈可不深謀遠慮。思所以應不虞之變於異日乎哉。

俗儒曲學。舍此從彼。

臣彪謹案。神聖之建基。仁厚威武。固旣冠絕宇內。若其文物之盛。頗倣倣李唐。於是遣唐留學。史不絕筆。博物詞藻。世不乏其人。然利之所在。弊亦隨之。俗儒曲學。阿其所好。舍此從彼。而先聖取於人爲善之美意。荒矣。世之談古者。於博物必稱吉備。具備於詞藻。必稱安倍仲麻呂。以臣觀之。俗儒曲學。舍此從彼者。未必不二人者爲之倡焉。則其才學雖多。亦奚以爲。夫儒教所以培斯道。

引道會通述義 卷一
三
苟讀其書者。誠宜體周孔之本意。資明倫正名之
大義。以光隆神皇之道。二人者則不然。當僧
玄昉。瀆官闈。具備職任。中宮。隱默不言。當釋道鏡
稱法王。具備身列台輔。又號帝師。不啻袖手觀望。
乃率百寮拜賀於其前。若仲麻呂。則棄君親。廢彝
倫。北面稱臣於李唐。嗚呼。妖僧覬覦。神器。天地
之大變。真備處之而不恠也。失節於異域。臣子之
至辱。仲麻呂爲之而不恥也。其失德玷行。在不學
俗無術者。猶合不容於名教。况於二人之碩學宏才
耶。抑以不學無術爲之。則罪止其身。以二人之學

與才爲之。則人將相謂曰。大臣猶尊敬禪師。晁卿
尚臣事西土。吾輩何人。豈合恠法王之意。豈合不
慕大唐之化。此其所以播惡於衆。貽害於後世者。
二人者不得不任其責也。及至後世。虛文浮華。日
盛一日。神聖之流風遺俗。蕩焉殆盡。世之言
道者。不佞佛則阿儒。佛者曰梵經爲內典。儒書爲
外典。某佛者某神之本地。某神者某佛之垂跡也。
而學者不啻不辨其妄。乃或奉其說。顛倒本末。混
淆內外。使神聖之舊典淪於浮圖之狂瀾者。
其學雖究九經通百家。皆真備之流亞也。儒者曰

漢土爲中國其外爲四夷禮樂刑政皆中國所設
三綱五常非四夷所有而學者耳目習熟不悟其
非甚則以夷自處使儒教與斯道背馳者其文雖
陵韓柳駕李杜皆仲呂麻之流亞也雖然二人亦
生於神明之域讀聖賢之書縱其身不能全名
節豈有意於爲後世倡哉蓋察其用心一則恐失
之一則貪榮利而不知其弊之至此也不亦可惜
乎孔子曰苟患失之則莫所不至蓋軻曰苟爲先
利而後義不奪不厭世之舍此從彼者其亦可以
鑒矣

皇化陵夷

臣彪謹案大一統之業成於堯中播原弘於
磯城島隆於...輕鳴若夫典章制度大備於
豐崎而...葛城實贊焉上世淳朴君臣稱名而
亦奉尊號曰...神日本磐余彥曰...御肇國
曰...胎中曰...天萬豐日曰...天命開別
或頌其德或述其靈蓋皆當時贊美之稱中世文
物漸盛乃追奉謚號曰...神武曰...崇神曰
應神曰...孝德曰...天智皆切中其實其他
纏向之爲...垂仁高津之爲...仁德不亦敢

苟一字。今恭本當時尊號。又因其謚號以想像
列聖之德業。則稽古之義。思過半矣。由是言之。尚
武敬神。仁以愛民。智以明物者。蓋列聖經
綸之大端。遵之則天業恢弘。違之則皇化陵
夷。汗隆之機。捷於影響。古者祭神也。天皇親
焉。皇女侍焉。明神之壽主焉。其征不服也。亦親臨
之。或遣皇子。或命重臣。其治民薄稅。歛寬徭役。損
上而益下。其理庶務也。明名分。慎國體。布公道。
勸實效。此天業之所以恢弘。中葉以降。上下佞
皇佛而敬神之道。岐焉。王公大人。手不知兵。而尚

武之俗移焉。奢侈日長。聚歛倍克。而愛民之仁衰
矣。滂風相競。宮壺不肅。名實錯亂。官失其守。拘格
例脩邊幅。而明物之智蔽矣。皇化陵夷。職是之
由。可悲也夫。雖然。舊章故實。未全頽敗。流風遺俗。
未盡淪喪。故英明之君一出。能脩其緒。則法度紀
綱。翕然復舉。若光仁桓武。宇多

後三條。後醍醐諸帝。或總攬乾綱。或殄滅兇
賊。其功或成或不終。而其成者必能遵神皇
之道也。其不終者必反之者也。豈惟中興之君爲
然哉。藤原也。平也。源也。鎌倉也。室町也。人臣之把

持大權其故非一而原其祖先之所以盛且興未嘗不假仁厚勇武儉素忠誠之道也觀其子孫之所以廢衰亦未嘗有不反其道者也蓋曰大臣曰攝政曰闡白曰將軍各位雖殊其實皆所以代天正弘皇化故奉天神聖之謨訓則榮從一己之私欲則辱可不戒乎

禍亂相踵

臣彪謹案教莫大於舜倫治莫先於名分二者不明則變故百出天下之禍有不可勝言者保平以降之事可以鑒焉請論其略

崇德帝藤原忠實之於忠通皆父子也而不相協崇德帝之於賴長後白河帝忠通之於賴長皆兄弟也而視若仇讐若平清盛殺叔父及從弟四人源義朝弑其父又害其弟九人殘忍已甚而不嘗朝廷不罪乃命其相賤源爲朝之關弓於其兄崇德帝使之源義經之請討其兄義朝後白河帝允之源賴朝之請討世父及弟義朝帝又許之足利直義足利直冬之歸順也賴朝朝廷納之使討其父兄其後足利氏父子兄弟世相篡奪而朝廷之授官命職唯其強而勝者是視不復問其

是非孝弟之道幾乎熄矣。平清盛之跋扈遂免刑戮。源賴朝之巧詐又倍於清盛。然竊大權以天年。終至於北條義時以陪臣之賤。既傾其主家。又敢差兵犯闕。遂遷三聖於孤鳴。悖逆無道。神人所憤。而不啻免夷戮。能保九世之業。足利尊氏又作禍亂。敢抗至尊。屢害皇子。而亦終其天年。傳業十餘世。此皆變故之大者。若其家族陪臣。朝向夕背。互相夷滅者。紛紛擾擾。不遑枚舉。君臣之義亦幾乎廢矣。稱官野史或書曰。天皇謀反。或稱曰流親王於京師。其謬妄亡論已然。亦可

以見。之。聖皇室衰替。武人驕橫之狀。其稱異邦曰。大唐曰大宋大明。甚則指新羅之酋爲帝。其無識固不足論。然亦可以知當時顛倒本末之甚也。其間名分錯亂。非一而足。利義滿之罪爲尤大。其請大政大臣。要君也。稱臣於宋明。辱國也。出遊或擬行幸。僭上也。尊卑內外之分亦幾乎不辨矣。嗚呼。君臣父子。彝倫之尤大者。尊卑內外名分之至重者。而其頽敗紛淆。旣已如此。所謂禍亂相踵者。固不足怪。海內塗炭。民無所措手足。至應永以後而

人極云。

大道之不明於世也。蓋亦久矣。

臣彪謹案不明者湮晦之謂。夫彝倫名分既已頽敗錯亂。則謂大道滅絕可也。豈特湮晦不明而已哉。曰不然。道之在世。猶太陽之懸於天。保平已降。彝倫雖敗。名分雖亂。而太陽未墜於地。則斯道存於人者亦猶自若也。故當其喪亂荐臻。禍變百出。天又必生英偉絕特之人於其間。以扶植天常。民彝。使斯道有所寓而不至於滅絕蕩盡矣。是以藤原信賴之作亂也。獨有藤原光賴之剛毅不屈。平清盛之肆毒也。內有其子重盛之諫諍。外有藤原

長方之讜議。佐藤憲清遁跡於佛。非中行而義不肯阿。朝府源義經失權於兒。非無憾而忠克效節於皇家。比條闔門之罪。固不容天誅。雖然。徵秦時時宗之撫民攘夷。則啓啓赤子何由息肩而赫赫。神州或不免於忽必烈之蹂躪矣。後醍醐帝以英武之姿。攘除姦兇。恢復鴻業。海內之民再見天日。蓋自天智帝殪逆賊以來。數百年間未有此痛快也。天未悔禍。帝亦不能有終然其所以慷慨按劍。遺詔勉恢復者。長使志士仁人毛髮竦然。感動不已。後村上帝崎嶇

間關僅守 神器於南山之岑。今恭觀 御製歌
詞。其使後嗣想函關踏雪之艱。以存無逸之戒者。
亦信足以激發懦夫之心。 二帝之鼓舞士氣
其切如此。以故當時忠義輩出。儲貳則有 皇太
子。冑良。皇子則有尊良。護良。宗良。懷良。諸王。公卿
則有藤原。藤房。藤原。師賢。源親。房父子之倫。闔族
狗難。則有楠氏一門。勤 王。則有新田氏。若兒嶋
名和。菊池。結城。村上。父子之徒。雖有器大小。而要
之英風義氣。凜凜磅礴乎宇宙。所謂天生英偉絕
特之人。以扶植天常。民彝者。不其然乎。且夫太陽
失光。則宇宙長夜。大道滅絕。則人皆禽獸。天地間
豈容有斯理。然則太陽之不見。雲霧障焉。而赫赫
炎炎者。自若也。大道之不行。亂賊晦焉。而光明正
大者。未嘗滅絕也。故曰大道之不明於世也。蓋亦
久矣。

