



春秋公羊註疏定公卷第二十六

起六年
盡十五年

漢何休學

六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭三月者內有彊臣之讐不能討而外結怨

故危之公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

冬城申城

季孫斯仲孫何忌帥師圍運此仲孫何忌也曷為謂之

天津師
秋書
所藏

仲孫忌譏二名二名非禮也國為其難諱也一字為

名今難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋

定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏唯

有二名故譏之此春秋之制也○為其于僞反令力

丈反大音泰見賢備反國冬季孫斯仲孫忌○解云

治直吏反復扶又反國古本無何字有者誤也穀

梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉魏多譏二名

二名非禮也以此言之則此經無可明矣而賈氏云

公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之仲孫忌

解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也○國一字

至通下○解云難言者謂言難著既不言君父之名

即是臣子之敬故曰長臣子之敬也○不違禮為下

之易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者

實不太平但作太平文而已故曰文致太平也按春

秋說昭公亦為所見之世而此注稱謂定哀為太平

者正以昭公之時未譏二名故也云唯有一二名故譏

之者文王之臣散宜生孔子門人宓不齊之屬昔紀

事聖人而以二字為名者謂依古禮若似堯名放勳

舜名重華禹名文命宣王之典名子為宮涅之屬是

也但孔子作春秋欲改古禮為後土之法是以譏其

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹

音咸

齊人執衛行人北宮結以侵衛

齊侯衛侯盟于沙澤

大雩國先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運

費重不恤民之費○費重芳國先是公侵鄭○解

侵鄭是也云城中城者即上六年冬城中城是也云

季孫斯仲孫忌如晉者在十六年夏而於城中城之

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩國承前費重不恤民又重之以齊師伐我我

自救之役○重之
直用反

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊國出入月者內有疆臣

之讐外犯疆齊再出尤危於侵鄭故知入亦當蒙上

月國春王正月公侵齊○解云侵伐例時而此月者

至自侵齊○解云以例言之不蒙上月矣○國出入

至上月○解云正以春秋之例有雖在月下而不蒙

月者故賈氏云遠至不月為曹伯卒月是也故何氏

分疏之云此定公侵齊所以出入月者正以內有疆

臣之讐不能討而外犯疆齊頻煩再出尤危於六年

侵鄭之時故知其入亦當蒙月也上六年二月公侵

蒙月故此決云再出尤危於

侵鄭故知入亦當蒙月也

後古

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦公至自死此晉趙鞅之師也但言晉

師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意雖得

意不致此致者諱公為大夫所會故使若得意者別

彼列此晉至之辭解正以下經云晉趙鞅

反帥師伐鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙

鞅之師矣宣元年秋趙盾帥師救陳宋公以下會晉

師于斐林伐鄭傳云此晉趙盾之師曷為不言趙盾

之師君不會大夫之辭也今此文勢與彼正同故此

何氏取彼傳文以解之公會至不致解云莊

八年作註云公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然

則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其得

意與否若與大夫盟會之時尊卑與幾得意可知何

勞別之于故藉二十五洋冬公會衛于莒慶盟于此

何氏云滌內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖

在外稍不致也是云此致者諱公為大夫所會故使

若得意者正以公與一國出會盟得意致地不得意

不致此書故云使若得意者

秋七月戊辰陳侯柳卒

晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹靖公亦本亦

九月葬陳懷公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮

濮音卜

從祀先公文公逆祀去者三人從祀者何順祀也復文公之逆祀

者何。解云欲言其祭經無宮廟之文欲言非祭謂之從祀故執不知問文公逆祀去者

三人諫不從而去之文公逆祀去者三人解

事于大廟濟僖公傳云濟者何升也何言乎升僖公譏何譏爾逆祀也其逆祀奈何先禘而後祖也是也

定公順祀叛者五人諫不以禮而去曰叛去與叛

皆不書者微也不書禘者後禘亦順非獨禘也言祀

者無已長久之辭不言僖公者閔公亦得其順

不至曰叛解云謂諫君全不以禮不從之而去者謂之叛也不書至禘也解云何氏之意

三年一禘五年一禘謂諸侯始封之年禘祫並作之

但夏禘則不祫秋祫則不嘗而已一禘一禘隨次而

下其間三五參差亦有禘祫同年時矣若其有喪正

可於喪廢其禘祫之年仍自乘上而數之即僖八年

禘于大廟之時禘祫同年矣至文三年大事于大廟

之下傳云大事者何大禘也何氏云從僖八年禘數

之知為大禘是從僖八年禘祫同年數之即文二年

為禘年文五年為禘祫同年又隨次而數之至今定

八年亦禘祫同年矣凡為祭之法先重而後輕禘大

於禘固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故

云不書禘者後祫亦順非獨禘也若然既言是禘理

從祀

從祀

從祀

從祀

從祀

從祀

從祀

從祀

從祀

並作之

隨次而

其有喪正

即僖八年

禘數

之至今定

禘大

明矣故

是禘理

禘祫

禘祫

冬

音卜

濮

從

祀

先

公

逆

祀

從

祀

先

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

文

公

逆

祀

去

者

三

人

諫

不

從

而

去

之

年八月丁卯大事于大廟之文皆道其人今此經文所以不言從祀僖公而言先公者正以閔公亦得其順是以不得特指之

盜竊寶玉大弓傳盜者孰謂傳微而竊大可怪故問之

傳微而至問之。解云哀四年傳云弒君賊者窮諸人此其稱盜以弒何賤乎賤者也然則盜是微

賤之稱寶玉大弓國之謂陽虎也陽虎者曷為者也重寶故云微而竊大也

季氏之宰也傳季氏之陪臣為政者傳季氏至政

氏之宰於國為陪臣而為政於魯故曰為政也季氏之宰則微者也惡乎得

國寶而竊之陽虎專季氏季氏專魯國陽虎拘季孫

季氏逐昭公之後取其寶玉藏于其家陽虎拘季

孫奪其寶玉季孫取玉不書者舉逐君為重音鳥

傳季氏逐昭公者傳解云任昭二十五年秋孟氏與叔孫氏迭而食之

職而餞其板傳以爪刻其饋斂板傳迭大結反其

食同職而五多反下同餞本又作饋七廉反傳以

又且審反以爪刻饋斂板也本或作鉛誤傳爪刻

至傳解云謂以指爪刻其饋器傳曰某月某日將殺

我于蒲圃力能救我則於是傳於是時傳圃本又作

又傳至乎日若時而出臨南者陽虎之出也御之傳

為季孫傳至乎日若時傳解云謂至於某日如約日宜亦言其時但傳家省去之至此乃言若時以刻日也臨南至之出傳解云姊妹之子謂之出蓋是

虎之外生也或云從其家出而仕于公亦不妨于季氏云世世有子是矣於其乘焉季孫

謂臨南曰以季氏之世世有子言我季氏累世有

女以為臣其乘繩證反於其乘焉者謂於下皆同女音汝其上乘之時矣子可

以不免我死乎以義責之臨南曰有力不足臣何

敢不勉陽越者陽虎之從弟也為右為季孫車右

實衛之從弟才實衛之解云謂諸陽之從

者車數十乘至于孟衛孟氏衛四達可以橫去

所主衛衛四至橫去解云即釋宮四達謂之衛

也反臨南投策而墜之策馬捶也見一家送食之

欲將季孫由孟氏免之恐陽越不聽故詐投策欲使

下車而墜直類陽越下取策臨南策馬捶

走疎本又作撤字書無而由乎孟氏陽虎從而射

之矢著于莊門莊門孟氏所入門名言幾中季孫

賴門開故著門別食亦反著直略反註同莊本然

而甲起於琴如甲公飲處父所帥也琴如地名二

家知出期故於是時起兵甲公至地名解云

父帥師而至是也二家至起兵弑不成却反

舍于郊皆說然息說解舍然猶如同御反去略反

本又作却說然本又作稅始銳反又
他會反註同說解舍也然猶如也
於陽虎為君故謂之弑也却反舍于郊者謂上文陽
虎從而射之時逐之鄉孟氏今而還去舍於郊故曰
却反舍于郊不
謂元從郊來
或曰弑千乘之主
時季氏邑至於

千乘而不克舍此可乎
嫌其進而無所依陽虎曰

夫孺子得國而已
得免專國家而已如丈夫何

如猶奈也丈夫大人稱也
○棚尺
賊而曰彼哉彼哉

望見公斂處父師而曰彼哉彼哉再言之者切遽

意
○遽其
趣駕
○使疾駕
○趣七欲反
一音七佳反
既駕公斂處

父帥師而至
公斂處父孟氏叔孫氏將兵之將

公斂至之將
○解云
懂然後得免自是走之晉寶
左氏以為孟氏家臣

者何璋判白
判半也半珪曰璋白藏天子青藏諸

侯魯得郊天故錫以白不言璋言玉者起珪璧琮璜

璋五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天尤重詩

云秦璋峨峨髦士攸宜是也禮珪以朝璧以聘琮以

發兵璜以發衆璋以徵召
○懂其斬反璋音章琮在

本亦作娥
言賤物又在弓玉之上故執不知問
○

○解云釋器無文云白藏天子青藏諸

侯春秋說文云不言璋言玉者起珪璧琮璜璋五玉
盡亡之也者正以玉為總名故也
○詩云至徵召
○解云言文王祭皇天上帝時在助祭者奉此半珪

之璋其儀容峨峨盛莊矣盡是俊士之所宜利何氏
與鄭同云禮珪以朝璧以聘珠以發兵璜以發衆璋
以徵召者時
王之禮也
弓繡質質拊也言大者力千斤○拊

反又芳言大者力千斤○解云千斤之文何氏
于反有所見家語云三十斤爲鈞謂之石然則
千斤之弓其力入石三斗有餘故
定傳云可以威不軌戒不虞也
龜青純純緣也

謂緣甲頤也千歲之龜青髯明于吉凶易曰定天下
之吉凶成天下之亶亶者莫善乎蓍龜經不言龜者

以先知從寶省文謂之寶者世世寶用之辭此皆魯
始封之錫不言取而言竊者正名也定公從季孫假

馬孔子曰君之於臣有取無假而君匿之義立上書

者定公失政權移陪臣拘其尊卿喪其寶玉無以合
信天子交質諸侯當絕之不書拘季孫者舉五玉爲

重書大弓者使若都以國寶書微辭也○青純之聞

說綉反下同頤而占反○千歲之龜青頤○解

文賦反著音尸喪失浪反○以時事知之也○解

易曰至著龜也○解云此皆上繫辭文也今易本善

作大字爲異被註云凡天下之善惡及沒沒之衆事

皆成定之言其廣大無不包也○經不言龜至微

辭也○解云弓繡質龜青純然則此等皆喪之而經
言大弓特不言龜者正以禮器郊特牲陳幣之時云
龜爲前列先知也以其先知故得從寶省文然則龜
非珠玉而得從寶省文者以其能定吉凶可以世世
保而用之故註云謂之寶者世世保用之辭云此皆
魯始封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取
而言竊者正名也者正所以不言盜取而言竊者

是卑賤之稱是以不得言取也竊者是其正名是以
即引家語以證之定公從季孫假馬孔子曰君之於
臣有取無假而君臣之美立者家語文云無以合信
天子交質諸侯當絕之者即上註云珪以朝璧以聘
今珪璧盡云故言此也云書大弓者使若都以國寶
書微辭也者言大弓與龜皆可用所以龜得從實
省文而特書大弓不省文使若都以國寶書作微辭
之義何者經言盜竊寶玉大弓若似所謂寶玉者即
大弓是言可世世傳錄而
金玉之然故得為微辭也

九年春王正月

夏四月戊申鄭嚙卒

嚙收邁反左氏作蕭

得寶玉大弓何以書國寶也喪之書得之書微辭

也使若都以重國寶故書不以罪定公者其實失之

當坐得之當除以竊寶不月知得例不蒙上

微辭至故書。解云寶玉大弓者乃是則公初

封之時受賜于周之物而必藏之魯者欲使世世

手無忘于周而定公失之季氏奪之皆當合紀而

上文而言盜竊寶玉大弓此文直云得寶玉大弓傳

云何以書國寶也得之書喪之書不見貶之者正言

作微辭使若都以重國寶之故而書之文更無刺譏

之義也然則此言微辭者仍與上文共為一事以上

元年定哀多微辭之下何氏直數喪失國寶而已。○
不以年當除。○解云上文之下有註云無以合信
天子交質諸侯當絕今此寧知不復闕絕之者止以
出之當除故也杜氏云弓正魯之分器得之足以為
榮失之足以為辱故重而書之義亦通於此云以竊
寶不月云云者即上八年經云冬衛侯鄭伯盟于西
濮從祀先公盜竊寶玉大弓是也則知今雖支承四
月之下不蒙
上月明矣

六月葬鄭獻公

秋齊侯衛侯次于五氏○欲伐魯也善魯能却難早故

書次而去○卻難起略反下○欲伐至而去○解

直書其次上下更無起文乃與莊十年夏六月齊師

宋師次于郎公敗宋師于乘丘之文同故知正欲伐

魯也故彼傳云其言次于郎何伐也我能敗之故言

次也是也彼詳云此解本所以不言伐言次意也二

國繼止次未成于伐魯即能敗宋師齊師罷而去故

不言伐言次也明國君當強折衝當遠魯微弱深見

犯至于近邑賴能速勝之故云爾所以強內者是其

書次云欲伐魯善其却難早之文其餘見言次不欲

伐魯者皆自有起文即次聶北

最那伐楚次于陘之屬是也

秦伯卒

冬葬秦哀公

十年春王三月及齊平○月者頰谷之會齊侯欲執定

公故不易○不易以○月者至不易○解云下十

盟則知平何書聘而有月者皆見義矣而言不易者

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易

也何氏云易猶便易也相親信無後患之辭然則此

書月者頰谷之會齊侯欲執定公故不易宣十五年

夏五月宋人及楚人平之下何氏云月者專平不易

昭七年春王正月暨齊平何氏云月者刺內暨暨也

夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷

上平為頰谷之會

者昔與

鄉解合

不易故月致地者頰谷之會齊侯作侏儒之樂欲以

公羊疏
卷三十一
決定公孔子曰匹夫而焚惑於諸侯者誅於是誅侏

儒首足異處齊侯大懼曲節從教得意故致也○左氏作

夾谷焚惑音螢一音○上平至致地○解云莊六

于瓊反處昌慮反○何詩云公與一國出會盟

得意致地不得意不致○即桓二年秋公及戎盟于唐

公至自唐隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之

屬是也今此上平為類谷之會不易故月即此平不

得意也而致地者正以初雖見齊終竟得意故也云

類谷之會至曲節從致家語及晏子春秋文也

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸運謹龜陰田○齊人曷為來歸運謹龜陰田

○據齊至魯邑○解云即宣元年六月齊人取齊西田

復齊人取謹及孔子行乎季孫三月不違○孔子仕

魯政事行乎季孫三月之中不見違過是違之也不

言政行乎定公者政在季氏之家○孔子至不違○

亦有此言若以家語言之孔子今年從邑齊人為是

來歸之○齊侯自類谷會歸謂晏子曰寡人或過於

魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文

齊嘗侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言

來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來歸

衛寶同夫子雖欲不受定公貪而受之此違之驗○

齊侯自煩谷至還之。○解云皆晏子春秋及家語
孔子世家之文其四邑者蓋運也謹也龜在陰也邑
而言田者桓元年傳云田多邑少稱田然則此等皆
是土地頃畝多邑內人民少故稱田龜亦是邑非山
名賈服異若欲同於賈服即云上二邑邑內人民多
故舉邑名龜陰言田者龜是止名直得田而不得邑
而言侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請齊君不全
許是以但得三邑而已恭非何氏之意。○歸濟至
賈同。○解云宣十年齊人歸我濟西田者是其不言
來之文也言已經魯不應復得者即彼傳云齊已取
之矣其言我何未絕於我此為未絕于我齊已言
取之矣註云齊已言請取之其實本之齊也註云
其人民貢賦尚屬於魯魯未歸於齊不言來者明不
從齊來不當取邑然則彼以未絕於魯魯猶合得之
明其不從齊來齊人不當坐取邑故不言來此言來
者入齊已久絕於魯不應復得之故言來從外來常
文也言魯不應復得者止以不能保守先君世邑而
失之故也言與齊人來歸衛寶同者即莊六年冬齊

人來歸衛寶是也。○夫子至之驗。○解云知夫子
雖欲不受者正以四邑屬齊年歲淹久已絕于魯魯
不應得煩谷之會計殺休滿威劫齊侯方始歸之雖
曰獲田君子不貴故知孔子之意不欲受也若然莊
十三年曹子手劍而劫桓公是以齊人歸我汶陽之
田何氏云幼桓公取汶陽田不書者諱行詐劫人也
然則此亦威劫齊侯而得田邑與彼不異而書不諱
者正以曹子本意行劫以求汶陽之田君子恥其所
為故不書也今在煩谷之會孔子相儀正欲兩君揖
讓行盟會之禮田齊為不道樊惑魯侯而欲執之孔
子諱之首足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其
本情實非劫詐書而不諱不亦宜乎言此違之驗者
欲對上傳云孔子行乎
季孫三月不違文也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕。○郕
秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費

宋樂世心出奔曹

宋公子池出奔陳

訓池左氏作地

訓帥師圍費者○解云左傳穀梁此費

字皆為郈但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心者世

字亦作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作大字

冬齊侯衛侯鄭游邀會于鞏

訓會于鞏者左氏作安甫
訓氏穀梁作安

甫賈氏不云公羊曰鞏者亦是文不備穀梁經甫亦有作蒲字者

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳

訓復出宋者惡仲

佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石彊

從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大夫

出不月者舉國危亦見矣

訓復出宋至出也○解云如此註者正決昭二

十年冬十月宋仲佗向甯南定出奔陳不重言宋向甯也云公子池樂世心石彊從之皆是也者下十一

年鄭文也云辰言暨者明仲佗強與俱出也者正以

昭元年傳云暫猶暨也及我欲之暨不得已也然

則弟辰是時事不獲已而從去故曰明仲佗強與俱

出也知非庚強之者正以莊三十二年公子牙昭元

年昭之屬以其有罪皆去弟以貶之今不去弟故知

仲佗強之矣○**訓**三大至見矣○解云春秋之例外大夫出奔悉書時即襄二十一年秋晉欒盈出奔楚

公羊疏

卷之三十一

四

其欲率國人去其危亦見矣
是以不勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入

于蕭以叛不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言

及者後汲汲當坐重本舉至坐重。解云謂奔

人去已明矣是以此細不復言宋也云辰言及者後

汲汲當坐重者止以隱元年傳云及猶汲汲及我欲

之故知辰言及者是且汲汲也而言後汲汲者欲言

夏四月

秋宋樂世心自曹入于蕭不言叛者從叛臣叛可知

不言至可知。解云決上
繼自陳入于蕭以叛文也

冬及鄭平

叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒不日月者子無道當廢之而

以為後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定

故略之不日至略之。解云今責日月者正以

一年夏四月丁巳薛伯殺卒之屬是也今不具日月

故解之言于未三年失衆見弑者即下十三年冬薛

弑其君比是也春秋之例稱國以弑者失衆見弑之
辭故文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑者
衆弑君之辭何氏云一人弑君國中人人盡喜故舉
國以明失衆當坐絕也例皆時者略之也故此作註

云未至三年失衆見弑也云禍端在定
定字亦有作在是字者今解從定也

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郈

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費傳曷為帥師墮郈帥師墮

費傳據城費傳也然則彼時城費今乃墮之以於義

反故以孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無

百雉之城於是帥師墮郈帥師墮費傳郈叔孫氏所

食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔

子孔子曰陪臣執國命采長數叛者坐邑有城池之

固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子

時然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制

弱臣勢也不書去甲者舉墮城為重傳孔子行至三

三月不違以此言之三月之外違之明矣故上有註

之今此傳文復言之者蓋不違有二何者按如家語

定十年之時孔子從邑宰為司空十一年又從司空

為司空然則為司空之時能別五土之宜咸得其所

矣及作司寇之時攝行相事設法而用之民無姦民
在朝七日誅亂政大夫少正卯戮于兩觀之下以諸
朝三日政化大行李孫重之復不違三月是以傳

文言其事矣。○家不至之城。○解云同之左氏則邑無百雉之城者亦據侯伯大都已言之若與之異則魯凡邑皆然也。○**雉**二大夫宰吏數叛患之者。○解云卽上十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費之屬是也。○郕費二邑相因言之故謂之數耳。○**雉**以問至墮之。○解云春秋說及史記皆有此言云故君子慨然後言人不厭其言者論語文也云不書去甲者惠臨城爲重者正以傳云家不藏甲邑無百雉之城明其並從二事而特不墮城不書去家之甲者舉重故也必知去甲亦合書者正以成元年三月作丘甲**雉**者何**五板而塔**書之于經明知去甲亦合書矣。○**雉**者何**五板而塔**八尺曰板塔凡四十尺。○**雉**者何。○解云正以傳言其事須知雉之度數故執不知問。○**雉**五塔而雉八尺曰版塔者。○解云韓詩外傳文。○**雉**五塔而雉

二百尺百雉而城。○**雉**二萬尺凡周十一里三十三步

二尺公侯之制也。○禮天子千雉蓋受百雉之城十伯

七十雉子男五十雉天子尚城諸侯軒城軒城者缺

南面以受過也。○**雉**二萬半制也。○解云公侯方伯

百步爲里計一里有千八百尺十里卽有萬八千尺

更以一里三十三步二尺爲二千尺通前爲二萬尺

也故云二萬人凡周十一里三十二步二尺也云禮

天子千雉者春秋說文也云蓋受百雉之城十者謂

公侯於天子十取一之義似若孟子與司馬法云天

子而方百里公侯十里是十取一之文也云伯七十雉子男五十雉者春秋說文。○**雉**天子至過也。○解云天子周城諸侯軒城者春秋說文云缺其南面以受過也者正以諸侯軒城關南方則知軒城亦宜蓋按舊古城無如此者蓋但孔子設法如是後代之人不能盡用故也或者但不設射垣以備守故曰缺其南面以受過不妨仍有城

秋大雩謂三月之後違之不能事事信用孔子聖澤廢不能至廢

謂三月之後違之

冬十月癸亥公會晉侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之是後薛弒其君比晉荀

寅士吉射入于朝歌以叛朝歌如字是後至以叛

年冬云晉荀寅士吉射入于朝歌以叛者亦在十三年冬按晉荀寅士吉射叛在執比之前而後言之者

正以弒君之變重故先取以進之

公至自黃

十有二月公圍成公至自圍成成仲孫氏邑圍成月

又致者天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危

錄之宣十二年春楚子圍鄭之文是今此書月故

解之此在內而致故須解之云天子不親征下士者即公

羊說云一國叛不自征之若四國皆叛安得四王而

征也者是其義也若然桓五年秋蔡人衛人陳人從

王伐鄭傳云其言從于伐鄭何從王正也彼註云美

其得正義也故以從王征伐錄之然則天子不親征

下上而美之者直是美諸侯之得正猶自不言桓王

伐鄭之善故彼註又云蓋起時天子微弱諸侯皆叛

不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節

稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱提

而親自用兵故見其微弱僅能從微者不盡從者

猶言稱人則從不疑也是書序曰啓與有危危

公羊疏
之野作其誓其經曰大戡于甘乃召六卿者何氏以
為啓非至德之主是以親征有扈非春秋所美豈害
其義也云諸侯不親征叛邑者正以諸侯於天子亦
宜以國為家猶如天子之有天下也而不能全服親
自征之故為非禮
而為春秋所刺也

十有三年春齊侯衛侯次于垂瑕二傳作垂瑕

夏築蛇淵囿

大蒐于比蒲

夏築蛇淵囿。解云成十八年秋築鹿
囿傳云何以書識何譏爾有囿矣又為

也彼註云刺奢奉妨民也然則彼有成說故此處不
復解之。大蒐于比蒲。解云桓六年註云五年大
簡車徒謂之大蒐是也所以書者即昭八年秋蒐于
紅之下傳云蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也
但彼已解訖故
此處不復論之

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉此叛也其言歸何據叛與出入惡

同。惡。出入。有惡。謂者出入無惡。然則書叛者出入有惡。入者出惡。同。不。宜。書。歸。作。出。入。無。惡。之。文。故。難。之。以。地。正。國。

也。軍。以。井。田。立。數。故。言。以。地。正。國。軍。以。至。以。地。正。國。也。

軍。方。伯。二。軍。之。屬。皆。以。井。田。多。少。計。出。其。數。故。曰。軍。以。井。田。立。數。也。今。趙。鞅。以。此。井。田。之。兵。逐。君。側。之。惡。人。故。云。以。其。以。地。正。國。奈。何。晉。趙。鞅。取。晉。陽。之。甲。以。

頓子不死其過已深何假書言歸于
某乎故云頓子以不死位為重也

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于醉李

月者為下卒出

又作雋

解李本

戰日詐戰月不日者鄭詳之然則諸侯之例詐戰者而經書月故知為下卒支出矣

吳子光卒

公會齊侯衛侯于堅

左氏作牽

公至自會

秋齊侯宋公會于洮

天王使石尚來歸朕

石尚者何天子之女也

天子

上七以名氏通

朕市

石尚者何天子之女也天子之

氏俱見故執事不知問云天子之士而如士者何氏以官錄下士略稱人今此經書

上士以名氏通中士以官錄下士略稱人今此經書其名氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚

者何天子之士器元年傳云宰者何官也咺者何名也曷為以官氏宰士也僖八年傳云王人者何微者

也曷為序乎諸侯之上先王命也然則以此三處之傳言之則知單名繼官不以名氏通單稱主人云者

不以名見故隱元年註云天子之士以名氏通中士以官錄下士略稱人是也

名氏通中士以官錄下士略稱人是也

實也

實者何祭肉不見魯侯助祭之文欲言

張非祭肉不應遠來歸之故執不知問云實者何祭肉不見魯侯助祭之文欲言

解云謂以肉與實於祖上故註云實者何祭肉不見魯侯助祭之文欲言

實祖之
肉也
腥曰脰熟曰燔
禮諸侯朝天子助祭於宗

廟然後受祖實時魯不助祭而歸之故書以譏之

本亦作脰
禮諸侯至譏之
解云正以魯無朝聘天

者有受祖實之禮矣
論語云祭于公不宿肉者義亦

通於此宗伯以脰脰之禮親兄弟之國似不通於異

衛世子蒯聵出奔宋
主書者子雖見逐無去父之義

若夫為惡逆人倫之所不容乃可竄之深宮隔人

固守若小小無道當安處之
隨宜罪譴令其克改寧

有逐之作國為宗廟羞且子之事父雖其見逐止可

起及起孝號泣而諫之諫若不入悅則復諫自不違

父如身與宜咎之徒寧有去父之義乎
今太子以小

小無道備候惡而逐之
父無我己之意太子

去論其二三上下俱失
衛侯逐子非為父之道太子

去父失為子之義
今主書此經者一則譏衛侯之無

思一則甚太子之不孝
故曰子雖見逐無去父之義

若其父太為無道如
獻公幽王之類若不起避必當

殺已如此之時寧得
陷父於惡是以申生不去失主

孝之名自啓奔申無
刺譏之典但衛侯爾時

無殺子之意是以
刺聵出奔書氏譏之耳

衛公孟彊出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔

大蒐于比蒲

譏亟也

宋公至來奔
解云上十年

出奔陳十一年春
自陳入于

蕭以叛至此乃自蕭
來奔矣

譏亟也
解云大蒐之禮五年一為
若數于比則書而譏亟也

若緩于比則書而譏罕
上十三年夏巳大蒐于

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

比蒲今始一年復行
此禮故曰譏亟也

邾婁子來會公

書者非邾婁子會人於都也如入人

都當修朝禮古者諸侯將朝天子必先會間隙之地

考德行一刑法講禮義正文章習事天子之儀尊京

師重法度恐過誤言公者不受于廟

○間隙音閉
下去逆反

書

書者至于廟。解云曲禮下篇云諸侯相見於隙

地曰會今乃會人于都故書而非之云如入人都當

修朝禮者即桓六年註云諸侯相過至竟必假途入

都必朝所以崇禮讓絕慢易乘不虞也是其義也云

古者諸侯將朝天子必先會于間隙之地者出曲禮

也云考德行一刑法者謂考校其德行齊一其刑法

也云講禮義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟

者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之下註云不言聘

公者禮聘受之於廟老子謙不敢以已當之歸美於

先君且重賓也隱十一年春滕侯薛侯來寓之下註

云不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義莊二十

三年夏公及齊侯會于穀讀叔朝公傳云其言朝公

何公在外也彼註云時公受朝於外故言朝公雖公

不受於廟然則受朝之禮禮當在廟老子歸美於先

君不敢以已當之若不於廟則言公即蕭叔朝公是

也今此會禮不在廟魯侯受之於外故言來會公矣
言公者不受于廟也

城莒父及霄

書

去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事

政化大行粥羔肫者不飾男女異路道無拾遺齊懼

北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日

不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本以淫受之故

深諱其本文三目不朝孔子行魯人皆知孔子所以

去附錄近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂

今聖人去冬陰臣之象也。父音甫齋羔羊六反間

疏去冬至不書。解云隱六年傳云春秋編年四

是歲蓋孔子由大司寇攝相事者即家語始誅編云

孔子為魯大司寇攝行相事有喜色是也魯之司寇

云大者蓋以無司寇之卿是以大夫亦名大也魯有

司空卿孔子為司空不言大者是其一闕也若以家

語言之即定九年始為邑宰十年為司空十一年為

大司寇從大司寇攝行相事之時年月不明故此註

云蓋也云政化大行粥羔肫者不飾男女異路道無

拾遺者皆是家語相魯篇文也言不飾者舊說云魯

前之時粥羔肫者皆以彰物飾之自孔子為相此事

乃正故曰粥羔肫者不飾也云齊懼北而事魯饋女

樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝者出孔子

世家按彼云定公十四年孔子年五十六由大司寇

行禮相也云云魯人聞而懼曰孔子為政必霸則

吾地近焉我之為先并矣豈致地焉耶曰請先嘗

刑之用之而不刑則收地補遺於是遂齊國中女

子路曰夫不可已行矣孔子曰魯今且郊如致勝乎

郊又不可致也加於大夫孔子遂行宿乎屯而師已送

曰夫子則非罪孔子曰吾歌可夫歌曰彼婦人之口

可以出走云云是也云當坐淫故貶之者惟亭古

無女樂之文魯人受之故當坐淫泆之惡既有淫泆

之惡夫冬以見之其替悼公受女樂二人而為霸者

左氏之事何氏所不取不得辨此矣云魯人皆知孔

子所以去者謂皆知魯公受女樂有淫泆之惡所以

孔子去之云則嫌逐害耳可書猶不書者止以其

麟之後得端門之命而春秋乃自因之即云已之

本出由備女樂之故魯國之人悉知所由若其書之

即是附於知疑近於禮忠是以雖非國家之諱依例
可書千石孔亦不書之故曰附錄近害雖可書酒
不書○**禮**或說至象也○解云孔子自書春秋而
去冬失謙遜之心違辟害之義蓋不修春秋已無無
冬字孔子因之遂存不改以為下者之法宜用聖臣
故曰如有用我者其月則可○三年乃有成是也又春
秋之說口授相傳達於漢時乃
著竹帛去一冬字何傷之有

十有五年春王正月邾婁子來朝

麇食郊牛牛死改卜牛**傳**曷為不言其所食**禮**据食

角○**禮**据食角○解云即成七年春王正月麇
音美**禮**鼠食郊牛角改卜牛麇鼠又食其角乃免

牛是**漫也****禮**漫者徧食其身災不敬也不舉牛死為
也

重復舉食者內災甚矣錄內不言火是也○**漫也**

不敬至是也○解云言所以災其郊牛者止以
舉人不敬故也云不舉牛死為重云云者春秋之義
悉皆舉重食死並書故解之食在死前而言復者正
以食輕於死故對重以為復矣云內錄不言火是也
者即襄九年春宋火傳云大者曰災小者曰火然則
內何以不言火內不言火者甚之也何氏云春秋以
內為天下法動則當先自克
責故小有火如大有災也

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸**禮**二月辛丑至豹歸○

秋楚人滅麇何氏云不月者略矣狄滅微國也昭三
十年冬十二月吳滅徐何氏云至此乃月者所見世

始錄夷狄滅小國也然則此亦所見世夷狄滅小國
而書日者上四年夏四月庚辰蔡公孫歸生滅沈之

下註云日者定哀滅例日定公承黜君之後有
滅強臣之誓故有滅則危懼之為定公戒是也

夏五月辛亥郊**禮**曷為以夏五月郊**禮**据魯郊正當卜

義乃是弟子請問師之事義故言並以況之今此乃
卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其事者謂
不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當為
也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其月雖吉亦
不得為何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云
不舉卜者從可知者正以僖三十一年夏四月卜
郊不從云云舉卜今此直言五月享亥郊不舉卜者
正以言郊則知卜吉
明矣故曰從可知

壬申公薨于高寢

○說在莊三十二年

鄭軒達帥師伐宋

○軒達左
氏作罕達

齊侯衛侯次于遽條

○遽條其居
反下直居反

○齊侯至遽條
云左氏作遽條字

賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于五氏
云次伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此

亦然故省文不註而賈氏云故故不善而鄭也者差
與何氏與或者九年之次以其無起文故解為欲伐
魯今此上有朝達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于
遽條此則如欲救宋則矣不註之者從可知省文

邾婁子來奔喪

○據會葬以禮書歸

舍且聞不言來

○聞勞
感反
○即文元年天王使叔服來

會葬傳云其言來會葬何會葬禮也云歸舍且聞不
言來者即文五年王正月王使榮叔歸舍且聞是也

奔喪非禮也

○但解奔喪者明言來者常文不為早

晚施也禮天子崩諸侯奔喪會葬諸侯薨有服者齊

喪無服者會葬邾婁與魯無服故以非禮書禮有不

弔者三兵死壓死溺死

○壓死
於甲反
○但解奔至晚施
也
○解云在隱元

年○**禮**天子至溺死○解云正以諸侯體敵而自會葬之禮則天子之尊兩有可知禮記文王世子曰喪紀以服之輕重為序不奪人親也故知有服無服有差降明矣既有差降奔喪近於會葬故知但以奔與不奔為異也云禮有不弔者三兵死壓死溺死者春秋說文按邾婁子來奔喪魯人無此三事而引之者以明不弔之類非謂禮實同也

秋七月壬申妣氏卒**禮**妣氏者何哀公之母也**禮**妣氏

杞女哀公者即鄭公之妾子**禮**作弋氏字○解云穀梁

何○解云欲言夫人不書葬欲言其妾諡同於夫人故執不知問**禮**妣氏杞女者○解云正以杞女為異姓

何以不稱夫人**禮**掘母以子貴**禮**掘母以子貴○解云掘母以子貴○解

云隱元年傳文彼註云禮妾子立哀未君也**禮**未除

禮如未至夫人○解云未除年之君禮則無諡也今此定如未除年君之禮而稱諡者正以方

當除年稱夫人故也○**禮**曾子至禮也○解云按禮

會子問曰並有喪如之何何先何後註云並謂父母

若親同者同月死孔子曰葬先輕而後重其奠也先

重而後輕云云其虞也先重而後輕禮也今此何氏

總而引之是以直云其奠也而已引之者欲

道定公五月葬定如七月卒非其並有喪禮是以先

葬定公後葬定如若其

同月當定如先葬矣

冬城漆

名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱

年○**圖**鳴天子至溺死○解云正以諸侯體敵而有會葬之禮則天子之尊兩有可知禮記文王世子曰

冬

秋○**圖**言家敗喪其
莊公之妻莊姜死
葬於穀
葬於穀
葬於穀

圖今此家城未歸平昔之數而附歸洗五以
會于間曰並亦與城之何則求同而歸其與也
當歸也附未入也也○**圖**曾于卒也○附送也
也○**圖**木也夫人之附云未歸也之附歸也

春秋公羊註疏哀公卷第二十七

起元年
盡十年

漢何休學

哀公

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡**圖**隨微國稱侯者本爵俱侯

土地見侵削故微爾許男者成也前許男斯見滅以

歸今成復見者自復斯不死位自復無惡文者滅以

歸可知○復見扶又**圖**隨微國至自復○解云正
名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小

國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱

侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以土地見侵削故也知非得與乃得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得稟明矣今此隨侯一無善行可褒二無稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者成也正以下十三年夏許男成卒故知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許男斯歸是也昭十三年秋蔡侯盧歸于蔡陳侯吳歸于陳為楚所歸皆書之成歸不書故知自復也○國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以此處不勞見之

颺鼠食郊牛災不敬故改卜牛

夏四月辛巳郊

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾婁邾婁子新來奔喪伐之不

諱者期外恩殺惡雖明當與根牟有差

○殺所

婁至有差○解云邾婁子來奔喪在十五年夏也既

來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內之有惡而不諱者既在期外恩殺惡雖明當與根牟有差

為不繫乎邾婁諱也註云亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然

則彼以加禮未期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根

牟有差

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

公羊疏

婁取潞東田及沂西田

○

潞沂皆水名邾婁子來奔

喪取其地不諱者義與上同

○潞火獲反徐○取潞

及沂西田○解云公羊之義言田者田多邑少故也

而穀梁傳云取潞東田潞東未盡也及沂西田沂西

未盡也范氏云以其言東西則知其未盡也與此別左氏以潞東沂西為邑名

仇仲孫何忌及邾婁子盟于句纒○所以再出大之

名氏者季孫斯不與盟○句纒古侯反下○至與盟

○解云正以宣元年公子遂如齊逆女三月遂以夫

人婦婁至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見

者卒名何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐邾婁

及邾婁子盟于句纒之經亦是一事而再舉大夫名

氏者正由季孫斯不與盟故也若此註內直云所以

再出大夫名者無氏字即決昭十三年秋公會劉子

晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘據彼註云

不言劉子及諸侯者問無與事可知矣今此二經亦

同無與事而再出大夫之名故解之也此註氏字或

有或無故如此解季孫斯所以不與盟者服氏云季

孫斯與仲孫氏伐汶服而使二子盟也者即其

義矣而穀梁傳云三人伐而二人盟何各盟所得季

孫斯不得田故不

盟與何氏不介

夏四月丙子衛侯元卒

馬子來奔

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚○戚者何衛之邑也

曷為不言入于衛○據弗克納未入國文言納于邾

婁納者又辭故傳言納為不言入于衛○戚者何○

其國經典未有欲言其邑文無所繫故說不知問○
國據弗至于衛○解云公羊之意以為成與帝丘道
塗非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衛
都是以傳云易為不言入于衛矣言據弗克納未入
國文言納于邾婁納者入薛者即文十四年秋晉人
納接菑于邾婁弗克納當爾之時接菑實不入國故
曰不克納未入國之辭故曰未入國文言納于邾婁
與納頓于於頓文同是其已入國之辭故曰納于邾
婁納者入薛也今此十言納衛世子解下無不克
納之文則是入國之辭矣而言于戚不言于衛是以
據而證之故言者學之曰父有子子不得有父也
故傳言為為不言入于衛

父有子子不得有父也

明父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國
文正其義也不取黜職者下曼姑闔戚無惡文嫌曼
姑可為輒誅其父故明不得也不去國見孝者不言
入于衛不可辭無國文輒出奔不書者不責拒父也

主書者與頓子同○為于偽反去起呂反

○解云正以和父之命理宜取之不謂更有經文可
決也然則文十四年御缺納不正取之解人今趙鞅
亦是納不常得位之人而不取者正以納父罪不至
取也彼傳云此晉御缺也其稱人何取易為取不與
大夫專廢置若也是其識之義矣云故明不得也者
正黜職無惡文則知曼姑不得誅之明矣云不去國
見孝者云云正以文十四年晉人納接菑註云接菑
不繫邾婁者見孝于御缺也今此不見孝者不可辭
無國文故也云輒出奔不書云云知輒出奔者正以
黜職之入故也諸侯之禮禮當死位若其出奔者皆
書而責之今不書者正欲不責輒之拒父故也云主
書者與頓子同者即倍二十五年秋楚人圍陳納頓
子于頓彼註云納頓子書者前出奔當絕還人為益
國當誅書楚納之與之同罪也注書者從楚納之

則定十四年夏制贖出奔宋之時子無去父之義已當合絕今還人為盜國復當合誅晉納之與同罪主書者從晉納故曰與嬪子同義然則制贖犯父之命其惡明矣但晉為霸王法度所在而納逆命之子奪已立之後故云主書者從晉納矣

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師

敗績○栗一本作穀及鄭軒達戰于栗者○解云諸

秩二傳作鐵家之經軒達之下皆有帥師唯服引經者無與諸家與於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字

冬十月葬衛靈公

十有一月蔡遷于州來○良楚也州來吳所滅

○解云正以上文為楚所圍今遷而近吳故知然也云州來吳所滅者即昭十三年冬吳滅州來是也

蔡殺其大夫公子驪○稱國以殺者君殺大夫之辭

稱公子者惡失親也○惡鳥稱國以殺者君殺大夫之辭○解云僖

七年傳文彼註云諸侯國為體以大夫為股肱士民為肌府故以國體錄是也

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚○齊國夏為與

衛石曼姑帥師圍戚○戚晉趙鞅以地正國加叛文

今此無加文故問之○義轉已出奔曼姑稟誰之命

而得圍戚者下傳云曼姑受命于先君而立制○解

奪輒是以春秋與得圍之矣○據晉至問之○解

云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君制之惡人也此逐君制

之惡人曷為以叛言之無君命也彼註云無君命者
操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君制之惡人
故錄其釋兵書歸而救之是也然則趙鞅操兵鄉國
加叛文曼姑亦操兵鄉國而使國夏首兵不加叛文
是以弟子諾而問之云齊國夏首兵不加叛文
曷為與曼姑首兵而圍戚乎伯討也方伯所當

討故使國夏首兵此其為伯討奈何曼姑受命乎靈

公而立輒靈公者蒯聵之父以曼姑之義為固可

以距之也曼姑無惡文者起曼姑得拒之曼姑臣

也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子誅父

故但得拒之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑得

拒之則國夏得討之明矣不言圍衛者順上文辭

輒○上為于魯○下為曼姑也○解云○
輒為輒為衛不為同也者欲道曼姑者乃是靈公

之臣也受命于靈公當立輒寧得違之乎故得拒蒯

聵矣似若僖十年傳云君嘗訊臣矣臣對曰使死者

反生生者不愧乎其言則可謂信矣彼註云上問下

曰訊言臣者明君臣相與言不可負是○國不言至

國輒○解云蒯聵去年入衛今而圍者正應圍衛而

言圍戚者順上經文且輒上由奔不見于經若言圍

衛則惡夫年蒯聵入于戚今年圍衛者是圍輒矣故

言圍戚以攝之靈公遂蒯聵在定十四年立輒蓋在
上立年將輒者曷為者也蒯聵之子也然則曷為不
立蒯聵而立輒據春秋有父死子繼蒯聵為無道
行不中善道○中丁靈公遂蒯聵而立輒然則輒
之義可以立乎輒之義不可以拒父故但問可立

與不曰可其可奈何不以父命辭王父命

賸命辭靈公命以王父命辭父命

之行乎子也

是靈公命行乎

不順齊靈社不為不敬蓋重本尊

統使尊行於卑尊行於下是也

以父見廢故辭讓不立是家私事以王事辭家事

是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有曰

夫子為衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊

何人也曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而得仁又何

怨出口夫子不為也主書者善伯討

正非義之高者也

王父命以王父命辭父命是父之命行乎子也彼註

云是靈公命行乎

知宜是王法行乎諸侯矣唯受靈公之命而拒

於諸侯故取以

公義失於父子之思矣云人曰伯夷叔齊何人也者

謂諫而不用死乎首陽然則怨周王乎云求仁而得

得成讓仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何孜孜而恐
周王乎云出曰夫子不為也者正以伯夷叔齊兄弟
讓國夫子以為賢而知輒與蒯瞶父子爭國者夫子
不助明矣云主書者善伯討者一則見輒之得正二
則見曼姑可拒但主書善其
伯討故曰主書者善伯討

夏四月甲午地震此象季氏專政蒯瞶犯父命是後

蔡大夫專相放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池
之會吳大為主是後至相放○解云即下文蔡

盜殺蔡侯申者○解云在四年云辟伯晉而京師
楚者即下四年夏晉人執戎曼子亦歸于楚傳云辟
伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大為主者即下
十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以
子吳主會也吳在是則天
下諸侯莫敢不至也是也

五月辛卯桓宮僖宮災此皆毀廟也其言災何

禮親過高祖則毀其廟
據禮至其廟○解
云出禮記祭法文復立

也曷為不言其復立據立武宮言立
○復立扶又
反下及註同

定元年立煬宮者蓋從始據之或科取一文亦何
傷春秋見者不復見也謂內所改作也哀自立之

善惡獨在哀故得省文○見者賢
○謂內至省文
編反下同

義諸是內所改作者但遂其重處一過見之而已故
餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀
世災之善惡獨在于哀故得省文矣似若襄三十一
年公薨于楚宮不言作楚宮者正以襄自作之還復
襄自薨之善惡獨在于襄故得省
文之類云云之說在襄三十一年何以不言及

雉門及兩觀○觀田
○據雉門及兩觀
○解云即
是也○敵也
○親過高祖親疏適等何以書
○上已問

此皆毀廟其言災何故不復連桓宮僖宮○何以書

已至僖宮○解云正以隱三年秋武氏子來求賻傳

云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪

未君也武氏子來求賻何以書據波註云不但言何

以書者嫌王覆問上所以說二事不問求賻然則今

此上文亦有二事之嫌○春秋見者不復見也何以

不言及敵也何以書而不復為嫌者正以上傳已云

此皆毀廟也其言災何復立也分疏已○記災也

諡是以不復言桓宮僖宮災何以書矣○宜

不宜立○立若曰以其不宜立故災之然

季孫斯叔孫州仇帥師城開陽○開陽左氏作啓陽

宋樂髡帥師伐曹○髡苦

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳○稱人者惡大夫驕蹇作

威相放當誅故貶○惡焉
○稱人至故貶
○解云

之例君殺大夫稱國即第十年鄭殺其大夫申侯之

屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先

都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉

冬十月癸卯秦伯卒○哀公著治太平之終小國卒葬

平常之時合稱名氏故稱人為貶之

當誅也言故貶之者正以大夫之貴

自相放即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作

威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂于土法

當誅也言故貶之者正以大夫之貴

平常之時合稱名氏故稱人為貶之

當誅也言故貶之者正以大夫之貴

自相放即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作

威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂于土法

當誅也言故貶之者正以大夫之貴

極於哀公者皆卒日葬月○治直吏
○反大音秦
○月○解云

此葵卯秦伯卒明年五月葬秦惠公是也按昭元年
夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦無大夫此何以書仕
諸晉也曷為仕諸晉有千乘之國而不能容其母弟
故君子謂之出奔也何氏云時秦侵伐自廣大故曰
千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘此註謂之小
國者正以辭陋在夷罕與諸夏交接至於春秋大夫
名氏不見於經是以比之小國其實非小者也舊說
云地之張翕彼此異時蹙離之數不可同日而語昭
元年之時自以千乘為大國至
此還小亦何傷也而有疑焉

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁

四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申○弑君賤者窮諸人

此其稱盜以弑何○據宋人弑其君處曰稱人
○盜

弑下○弑君至弑何
○解云文十六年冬晉人弑其

諸人然則師被解爾○賤乎賤者也
○賤于稱人者

故此弟子稱而難之○賤乎賤者也
○賤乎

賤乎賤者也○解云彼註云賤者謂士也士正
○賤乎

自當稱人然則今此非士故言賤乎賤者也○賤乎

賤者孰謂○據無主名謂罪人也
○罪人者未加刑

也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其

君者方當刑放之與刑人義同○近附
○罪人至

云若其刑訖當有刑稱即襄二十九年夏圍弑吳子
餘祭是也今此言盜又謂之罪人故知未加刑也云
蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒者卒誦為
終也○
○不言至義同
○解云即襄二十九年圍弑
○其君下註云不言其君者公家不畜士庶不友放之
○遠地欲去聽所之故不繫國故不言其君也然則此

處之益仍未加刑而亦不言其君者
王以方當刑放之故與刑人義同也

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾婁子

夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍

晉人執戎曼子赤歸于楚○赤者何○欲以為戎曼子

名則晉人執曹伯以界宋人不言名歸欲言微者則

不當書故以不知問也○曼音蠻界宋○通晉人至子必利反下同○赤○解云

左氏作戎蠻子也○則晉至名歸○解云即僖二十八年二月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人彼期曹

伯不言各界宋人不言歸于此與故執不知問○欲言至當書○解云欲言亦是楚之微者自歸于楚

非戎子之名則微者之例○戎曼子之名也其言歸于不當書見故以不知問之

楚何○據執曹伯界宋人不言歸于宋子北宮子曰

辟伯晉而京師楚也○此解名此言歸意也前此楚

比滅頃胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來

遂張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸

于楚而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故

辟其文而名之使若晉非伯執而赤微者自歸于楚

言歸于楚者起伯晉京師楚主書者惡晉背叛當誅

之歸伯至楚也。○解云成十五年春晉侯執曹伯歸于京師是伯執人歸于京師之文今戎曼子不言名直言晉侯執戎曼子歸于楚即是伯者執人歸京師無異故名戎子以辟之言亦歸于楚者似楚之微者自歸不于戎于然故曰辟伯晉而京師楚也。○此解至誅之。○解云言赤歸于楚之意也云前此楚比滅頓胡者即定十四年春楚公子結帥師滅頓以頓子詳歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸是也云從而圍蔡者即上元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡是云蔡遷于州來者在三年冬云遂張中國者猶言自盛大于中國也云京師自置者謂作天子自處置也云晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚者謂晉人畏其疆禦之勢若京師矣云而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文者若言執戎曼子歸于楚其文而名之者為辟伯執歸京師之文而名戎曼子也云使若晉非伯執者僖四年傳云稱侯而執者伯討也解人而執者非伯討也今此經云晉人執戎曼

子故云使若晉非伯執也云而赤微者自歸于楚若似楚之微者名赤自歸于楚然猶莊二十四年冬赤歸于曹之類云言歸于楚者起伯首京師楚者正以僖二十八年晉侯執曹伯以昇宋人然則諸侯自相執不言歸今言歸者欲起晉人以楚為京師故也云主書者惡晉背叛當誅之者言主書此事者正欲惡晉以楚為京師背叛天子當命誅絕也若然楚人是時京師自置寧知不惡之者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒傳云何以不書葬吳楚之君不書葬辭其號也然則吳楚僭號非一朝一夕已不書葬一譏而已自餘京師自置之事理應不譏故云此

城西郭

○郭芳夫反

六月辛丑蒲社災。○蒲社者何。○據鼓用牲于社不言

蒲。○蒲社左。○蒲社者何。○解云正以社為積土非氏作亳社。○火燒之物而反書災故執不知問

公羊疏

卷二十七

及右

亡國之社也

國 蒲社者先世之亡國在魯竟

國 社至

魯竟○解云公羊解以為蒲者古國之名天子滅之

以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若曰

王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也武王滅

殷遂取其社賜諸侯以為有國之戒然則傳說不同

不可為難按今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于

亳武王克紂而刑列其社于諸侯以為亡國之戒而

賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見與社者封也

國 封土為社其言災何

國 據封土非火所能燒亡國之社蓋擗之擗其上而

柴其下

國 故火得燒之擗柴之者絕不得使通天地

四方以為有國者戒

○擗意

國 亡國至其下

○解云

言蓋也

國 擗柴至四方

○解云即郊特牲云天子

之大社必受霜露風雨以達天地之氣也是故喪國

禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以為有國者戒

者言若不事

上當如此

國 蒲社災何以書記災也

國 戒社者先王

所以威示教戒諸侯使事上也災者象諸侯背天子

是後宋事彊吳齊晉前驅滕薛俠穀魯衛驂乘故天

去戒社若曰王教滅絕云爾

國 蒲

國 社至

國 天子滅之

國 今災之者若曰

國 武王滅

國 殷社也

國 傳說不同

國 殷都于

國 亳

國 武王克紂

國 而刑列其社

國 于諸侯以為

國 亡國之戒而

國 賈氏云公羊

國 曰薄社也

國 者蓋所見與

國 社者封也

國 封土為社

國 其言災何

國 據封土非火

國 所能燒亡國

國 之社蓋擗之

國 擗其上而

國 柴其下

國 故火得燒之

國 擗柴之者絕

國 不得使通天地

國 四方以為有國者戒

亡國

社也

蒲社

者先世

之亡國

在魯竟

魯竟

○解云

公羊解

以為蒲

者古國

之名天

子滅之

以封伯

禽取其

社以戒

諸侯使

事上今

災之者

若曰

王教絕

云爾左

氏穀梁

以為亳

社者殷

社也武

王滅

殷遂取

其社賜

諸侯以

為有國

之戒然

則傳說

不同

不可為

難按今

穀梁經

傳皆作

亳宅范

氏云殷

都于

亳武王

克紂而

刑列其

社于諸

侯以為

亡國之

戒而

賈氏云

公羊曰

薄社也

者蓋所

見與

社者封

也

封土為

社其言

災何

據封土

非火所

能燒

亡國之

社蓋擗

之擗其

上而

柴其下

故火得

燒之擗

柴之者

絕不得

使通天

地四方

以為有

國者戒

言蓋也

擗柴至

四方

解云即

郊特牲

云天子

之大社

必受霜

露風雨

以達天

地之氣

也是故

喪國

禮記作

薄社何

氏所見

與鄭氏

異云以

為有國

者戒者

言若不

事上當

如此

蒲社災

何以書

記災也

戒社者

先王所

以威示

教戒諸

侯使事

上也災

者象諸

侯背天

子是後

宋事彊

吳齊晉

前驅滕

薛俠穀

魯衛驂

乘故天

去戒社

若曰王

教滅絕

云爾

○解云

公羊解

以為蒲

社災何

以書

○解云

不直言

何

復舉句

而問之

○是後

至驂乘

○解云

春秋說

文謂下

十三年

黃池之

會時也

秋八月

甲寅滕

子結卒

冬十有

二月葬

蔡昭公

賊已討

故書葬

也不書

討賊

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

及

者明諸侯得專討士以下也。○**國**賊已討故書葬也。○**國**賊已討故書葬也。○**國**賊已討故書葬也。○**國**賊已討故書葬也。

上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳云弑則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子也然則今

此蔡侯亦弑而書其葬故知賊已討也。○**國**不書至以下也。○解云孟子曰諸侯不得專殺大夫是以春

秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而譏之若殺微者例所不錄今蔡侯之賊乃微者嗣子殺之故不書

見故云明諸侯得專討士以下也考諸正本何氏之註盡於此若更有註者衍字矣

葬滕頃公

音頃

五年春城比

比本又作莊亦作庇同音毗左氏作毗

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯處曰卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公。閏不書此何以書。○**國**據楚子昭卒不

書。○**國**據楚至書閏。○解云即襄二十八年冬十

二月甲寅天王崩乙未楚子昭卒是也彼註云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去

四十二日明其不得同在一月故以閏月言之。喪以閏數也。○**國**謂喪服大功以下諸侯當以閏月為數

○閏數所上反下。○**國**謂喪以閏數也。○解云此喪謂喪及外月數閏數同。○**國**謂喪以閏數也。○解云此喪謂喪

者皆以閏數之此數讀如加我數年之數非頭數之數也。○**國**謂喪服至為數。○解云此數乃為頭數之

數謂九月五月三月之喪是數月之物故得數閏以充之是以葬亦書閏矣何者葬亦數月之物故也

喪曷為以閏數○據卒不書閏○喪曷為以閏數○解云此喪亦喪服

大功以下者喪數略也○略猶殺也以月數恩殺故并閏

數○略猶至閏數○解云此數亦如加我以數年

以恩殺故也鄭志趙商問曰經曰閏月不告朔猶朝

于廟穀梁傳云閏月附月之餘日喪事不數又哀五

年閏月葬齊景公公羊傳云閏月不書此何以書喪

以閏數喪數略也此傳義反於禮斷之何就答曰

居喪之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與于

數也然則鄭氏之意以為彼云喪事不數者謂期與

三年也此云喪以閏數者謂大功以下也若穀梁之意

以為大功以下及葬皆不數閏云云之說在喪

六年春城邾婁葭○城者取之也不言取者魯數圍取

邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知是有夷

狄之行故諱之明惡甚○邾婁葭音加又音遐左氏

行下○城者至惡甚○解云正以襄二年遂城虎

孟反○率傳云虎率者何鄭之邑也其言城之何取

之也今言城邾婁葭文與彼同故知取之云不言取

之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬叔孫州仇仲

孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取鄆東田

及沂西田之屬是也先言圍者便文故也云有夷狄

行者正以會而無親故也

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔

及古

卷之七十五

及古

叔還會吳于相○相莊加反

秋七月庚寅楚子軫卒

齊陽生入于齊

齊陳乞弑其君舍○弑而立者不以當國之辭言之此

其以當國之辭言之何○據齊公子商人弑其君舍

而立氏公子○君舍二傳據齊至公子○解云

商人弑其君舍是也○為諛也此其為諛奈何○問其義○諛况

景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂乎為君

者欲立之則立之不欲立則不立○貴自專也○

至不立○解云言人之所以愛樂乎其為君者貴君

慕其自專故也然則此公乃有為而言非正道也

如欲立之則臣請立之○陳乞欲拒言不可恐景公

殺陽生陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳

乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正者○晉

世子申生是也○證反○晉世子申生是也○解

生是也吾不立子者所以生子者而走矣○教陽生

走與之玉節而走之○節信也析玉與陽生留其半

為後當迎之合以為信防稱矯也奔不書者未命為

嗣○析思靡反為後于○節信至為嗣○解云

以豆言之若依正禮水陸僉陳而止願諸大夫之化

言魚與豆者示薄陋無所有故也

我地言欲以薄陋餘福共宴飲願諸至我也

云易為謂之寔來慢之也曷為慢之化我也彼註云

行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必假塗

入都必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都朝

魯是慢之為惡故書寔來見其義也然則彼以州公

過魯而無禮故傳謂之化我也今此陳乞亦以魚菽

之薄物枉屈諸大夫之貴重亦是無禮相遇之義故

謂之化諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞

我也

曰吾有所為甲甲鎧代反

得若干請以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨

囊而至于中雷巨囊大囊中央曰中雷反又音託

雷力中央曰中雷解云按月令中央土云其

又反祀中雷鄭注云中雷猶中室也古者複穴是

以名室為雷云東前云複地上累土穴則穿地也複

式皆開其上取明故兩雷之是以因名中室為中雷

也故此傳云中雷注云諸大夫見之皆色然而駭

中央謂室之中央也

色然驚駭貌色然如字本又作境居開之則闐然

闐出頭貌闐丑鳩反一音丑今反見公子陽生

也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆逡巡北面再

拜稽首而君之爾時舍未能得衆而陽生本正當

立諸大夫又見力士知陳乞有備故不得已遂君之

自是往弒舍陽生先詐致諸大夫立於陳乞家然

後往弑舍故先書當國起其事也乞為陽生弑舍不
舉陽生弑者諉成于乞也不日者與卓子同
國故當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弑舍之前所
以起其先入後弑也云乞為陽生弑舍不舉陽生弑
者諉成于乞也者正以舉重略輕春秋之常事今而
不書者諉成于乞故也○**國**不日至于同○解云僖
十年春王正月晉里克弑其君卓子何氏云不日者
不正遇禍終始惡明故略之然則今此陳乞弑舍所
以不日者亦是不正遇禍終始惡明故略之故曰與
卓子同若然則解云陽生之入實在九月但事不宜
月故不書月然則陳乞之事宜云不月而云不日者
正以卓子之弑實書月若言不月則與卓子同文不
可設故云不日也按陳乞弑舍實不書日謂之不日
亦何傷然則陳乞弑舍之事與里克弑卓子相類而
不月者正以文承陽生入于齊之下陽生之事既不
言月是以陳乞之事不得月也若然按僖九年冬晉

里克弑其君之子奚齊註不月者不正遇禍終始惡
明故略之然則此亦不月何氏不云不月者與奚齊
同義者正以奚齊不踰年之
君與舍不類寧得同之乎

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳于鄆

秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來

言伐此其言伐何

國先書

○鄆似

○瑗于

國

入不至伐何

年傳例猶者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也然則傳例云戰不言伐入不言圍此云入不言伐者正以此經舉伐言入亦違舉重之例是以揭經以釋之傳例云者序用兵之次第輕重備

內辭也若使他人然

諱獲諸侯故

言不舉重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者

醇順他人來文諱獲至來文○解云若其不諱

伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去他人入之以來者以來是諱魯之常文故何氏言來者常文不為早晚施是也今使若不諱宜云以邾婁子益至自某而經言來故如此解云醇順他人來文者以上諱獲諸侯故不舉重使若魯人伐而去他人自入之今文言來作外來諱魯之常文故曰醇順他人來文

邾婁子益何以名

據以隗子歸不名○隗五

絕曷為絕之六年秋楚人滅隗以隗子歸是也

據俱以歸獲也曷為不言其獲據獲晉侯言獲

內大惡諱也據獲晉侯言獲○解云鄭僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也

故名以起之也日者惡魯侮奪邾婁無已復入獲

之入不致者得意可知例○惡魯烏路起之○解

云擅獲諸侯乃為大惡是以諱之不言其獲既不言獲故云言其名以起其見獲也所以能起之者諸侯

之禮當死位今不能死位而生見獲書其名起其絕也按隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何

內大惡諱也昭四年取郟之下傳云滅之則其言取之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者

正以往前二處入取文與今此上經雖亦言入但書名之由事須備釋是以又言○日者至獲之○解

云隱二年註云入例時傷害多則月此書日故須解
之言惡魯侮奪邾婁無已卽上六年城葭之下註云
魯賊圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不
知足今復入其國獲其君故書日以惡內也○**國**入
不至知例○解云莊六年註公與一國及獨出用兵
得意不致不得意致伐卽僖六年公至自伐鄭二十
九年公至自圍許之屬是至於人他國例不書致者
正以既能入國得意可知似若僖三十三年公伐邾
婁取叢之下註云取邑
不致者得意可知例

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸**傳**曹伯陽何以

名 **國** 据以隗子歸不名

傳 据以至不名○解云卽
僖二十六年秋楚人滅麇

以隗子歸是也**絕曷爲絕之****國** 据俱以歸滅也曷爲不言其

滅**國** 据滅隗也諱同姓之滅也**國** 故名以起之**國** 故

名以起之○解云諱不得書其滅故書其名所以起
其滅矣所以能起之者正以失地之君例合書名卽
桓七年殺伯綏鄭若離之下傳云曹何以名失
地之君是今曹伯陽亦書其名故可起其滅**何諱**

乎同姓之滅**國** 据衛侯燬滅邢不諱**國** 燬况**國** 据
不諱○解云卽僖二十五年春力能救之而不救也

國 以屬上力能獲邾婁而不救曹故責之不日者深

諱之定哀滅例自此不日者諱使若不滅故不日

國 不日至故不日○解云旣書入以諱同姓見滅而

又日故曰深諱也云定哀滅例自此不日者諱使若

不滅故不日云云
之說在定四年

吳伐我不言鄆者起圍魯也不言圍者諱使若伐而

去不言至魯也○解云正以莊十九年冬齊人

遠也然則鄆者邊垂之名今不言鄆首言伐我故得

起其圍魯矣○解云不言至而去○解云國君當屈折

夏齊人取讎及憚外取邑不書此何以書所以賂齊

也曷為賂齊據上無戰伐之文○憚昌善反一音

左氏取讎及憚○解云左氏殺樂作讎開字○外

作開取至以書○解云宣元年六月齊人取濟西

不書然則此傳云外取邑不書此何以書者亦

取濟西田不書但從彼者文是以不復註解○解云
上至之文○解云謂此上經無魯與齊戰伐之文謂
無所謝無事為以邾婁子益來也
而賂故難之邾婁齊與國畏

為齊所怒而賂之取甚故諱使若齊自取

為以至來也○解云正為七年以邾婁子益來是以

賂齊二邑也○解云邾婁齊與國○解云正以魯獲邾

歸邾婁子益子邾婁獲歸不書此書者善魯能悔過

歸之嫌解邾婁子益無罪書故復明之○復扶

歸至歸之○解云正以僖十五年秦獲晉侯後歸不

書故曰獲歸不書今此書者善魯能悔過歸之○

見之○解云桓十五年傳例云歸
者出入無惡今此言歸是以嫌其無罪也經既書歸

竹無罪之文則嫌魯人解釋邾婁子其罪合除是以
書見故復名之見其不善所以書益之名得見魯之
有罪者正以上七年以益來之時傳云內大惡諱註
云故名以起之然則初書名起見魯罪則知今復名
者其不
善明矣

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒

齊人歸讎及僇○書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪

之邑不求自得故不言來使若不從齊來與歸我濟

西田同文○懷自○書者至同文○解云言所喪

何者歸者自與之故也若求乃得之者常言取即信

是也故不言來使若不從齊來者謂若此邑元不入
齊但以此來欲叛于魯齊人取而歸之然言與歸我
齊西田同文者即言十年春齊人歸我濟西田傳云
齊魯取之矣其言我何言我者未絕于我也豈為未
絕于我齊已言取之矣其實未之齊也註云不言來
者明不從齊來不當坐取也然則彼以未之齊
故不言來余以此使若不從齊來是以謂之同文矣然
則彼言我者以註本絕于我此不言我者正以讎俾
齊絕于我故也齊歸則未絕齊人不當坐取邑讎俾
齊絕齊人當坐取邑明矣然則我與不即是不同而
言同取者正以善不言來以為
同文何故言我與不仍為異乎

九年春王三月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘○其言取之何○據詐戰

言取也○雍於○據詐戰言取也○解云即莊十

春秋刑敗蔡師于莘昭二十三年

秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父傳云此編戰也
焉為以詐職之辭言之不與夷狄之主中國也是也

易也其易奈何詐之也○詐謂陷阱奇伏之類兵者

為征不義不為苟勝而已十三年詐反不月知此不

蒙上月疾略之爾○易也以鼓反下同○詐謂

詐謂陷阱奇伏之類○詐謂陷阱奇伏之類

○解云何氏蓋取禮記中庸云夫魯國乎知驅而納

伏兵之謂也○○○真者至之爾○解云下十三年春

鄭軒達帥師取宋師○出傳云其言取之何易也其

易奈何詐反也○詐云前宋行詐取鄭師今鄭復行詐

取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反猶報

也然則兵之設也為欲征不義豈欲苟勝而為詐故

知春秋疾而略之皆不書月矣何者春秋之義偏戰

者日詐戰者月所以然者正疾其行詐略之故也今

此二經乃設陷阱奇伏又為詐之甚者是以春秋復

深略

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔○月者魯前獲而歸之

三合來奔則當尤加禮厚遇之○正月以上六年夏齊

邾婁來奔魯者例合書時今此書月故如此解文十二

年春正月成伯來奔計六月者前為魯所滅今來見

歸尤當加意厚遇之也者義亦通於此以此言之則

知昭二十三年秋七月莒子庚與來奔月者為下戊

辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師書莒子之奔躡在月下

及皆屬

不蒙月何氏所以不註之者正以隱元年冬十二月
祭伯來奔之下註云月者為下卒也出奔例時也然
則上已有註故至庚
典之下省文從可知

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛

葬伯寅卒

卒葬略者與杞伯益姑

同

同

卒葬至姑

以所見之世詳錄小國卒日葬月是具常文即四
年秋八月甲寅滕子結卒冬十二月葬滕昭公是也
今乃卒月葬時故解矣言與杞伯益姑同者即昭六
年春王正月杞伯益姑卒詳云不日者行微弱故略
之亡城杞已既復卒略之者入所見世責小國詳始
錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之
見其義然則今此略之者亦為
內行小失故曰與杞伯益姑同

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

救中國不進者陳吳

與國救陳欲以備中國故不進

救中至不進

年夏狄救齊冬邢人狄人伐衛註云狄稱人者善救
齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時進

公羊疏

卷二十七

公羊疏

之者辟襄公不使義兵壘塞也定四年冬蔡侯以吳
子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而晏
中國計云言子起髮中國然則夷狄之人能憂中國
進者進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中國
故不進也知陳亡矣之與國者正以吳人救之故也
必知欲以備中國者非隨見其不是亦以陳於蔡復
然則卻克之徒得敵齊侯者正以魯人與在隨從王
者大夫是以得序于上而主齊侯合亦云魯公與伐
而不使吳為主序齊下者正以吳是時為主魯若其
與之而序于齊上即是夷狄之主中國是以退之矣
一若然按宣十二年晉荀林父帥師及楚子戰于
父序于楚子之上亦應是不與夷狄之主中國而註
云不與晉而反與楚子為君臣之禮以惡晉者正以
楚莊王稱子據彼君文成矣有王伯之事雖以臣及
君不嫌晉直今吳稱國君文不成而序國書之下寧
得類乎○**言獲至進也**○解云莊十年秋荆敗蔡
師于莘以蔡侯獻舞歸傳云曷為不言其獲不與夷
狄之獲中國也又昭二十三年秋吳敗賴胡沈蔡陳

許之師于雞父獲陳夏齧傳云不與夷狄之主中國
則其言獲陳夏齧何吳少進也註云能結日偏戰行
少進故從中國辭治之
今經亦然故以言此

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦**何**何以書**何**據常賦稅為何書○

何于僞反下 譏何譏爾譏始用田賦也**何**田謂一井

為同宗同 之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂

民錢以田為率矣不言井者城郭里若亦有井嫌悉

賦之禮稅民公田不過什一軍賦十井不過一乘哀

公外慕強吳空盡國儲故復用田賦過什一音律又

音類乘繩證田謂一井之田。解云知如此者

反復扶又反田以家語政論篇云李康子欲以一

井田出賦法焉又魯語下篇云孔子謂冉求曰田一

井出稅禾秉芻正米不足過也按彼二文皆論此經

用田賦之事而言一井故知然也。不言井至賦

之名。解云凡言田者指擊土之處言井者但是一方里

之。若言用井賦則嫌城郭里巷之內但有一井之

虞悉皆賦之故云不言井者城郭里巷亦有井嫌悉

賦之。禮稅至什一。解云即宣十五年傳云什

一者天下之中正也什一行而頌聲作矣是也云軍

賦十井不過一乘者何氏以為公侯方百里按諸典

籍每有千乘之義若不十井為一乘則不合鄭氏云

公侯方百里井十則賦出革車一乘者義亦通於此

云哀公外慕強吳者即上十年春公會吳伐齊十一

年夏公會吳伐齊此年也公會吳于棠阜之屬是

也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

夏五月甲辰孟子卒據魯大夫無孟子

孟子者何。解云欲言魯女不言孟昭公之夫人

公羊疏

卷之三

汲古閣

公羊疏

卷之三

汲古閣

于師故疑之。禮不至無別。解云上曲禮云。其近禽獸也。妾賤或時非。取之於賤者。世無本。緊者。是也。云為同宗。其祖亂人倫。與禽獸無別者。欲取曲禮上云。夫唯禽獸無禮。故父子聚麀。是故聖人作為禮以教人。使人以有禮。知自別於禽獸之文乎。昭公至孟子。解云。昭十年。注云。去冬者。蓋昭公娶吳孟子之年。故賤之。然則此言昭公既娶者。謂從昭十年以來也。而諱之。吳孟子。子者。即論語云。君娶于吳。為同姓。謂之吳。孟子坊記云。齊春秋。猶去夫人之姓。曰吳。其死曰孟子卒。是也。春秋至國也。解云。言婦人繫姓。不繫國者。即魯元年。仲子下註云。仲字子姓。婦人以姓配字。不忘也。因示不適同姓也。二年。夫人于氏之下註云。子也。姓也。夫人以姓配號。義與仲子同。是言昭公之時。不謂之吳姬。謂之吳孟。子而春秋直謂之孟子。繫吳者。正以齊義穆姜之繫國故也。言雖不諱。猶不繫國者。正以齊義穆姜之亦不繫國言之故也。解云。不稱至諱之。解云。若

言夫人。又若言。莫當言夫人。耶氏。莫若葬。當言。葬我小君。昭姬。皆為大惡。大惡不可言。故曰深諱之也。而云。孟子卒者。若言宋之長女。為魯侯之妾。而卒之。猶如定十五年。秋。妣氏卒之類。音託。宋會吳于橐臯。音託。宋會吳于橐臯。音託。

公會吳于橐臯

音託

秋公會衛侯宋皇瑗于進

氏作耶

宋向巢帥師伐鄭

冬十有二月。何以書記異也。何異爾。不時也。何異

者。與陰殺俱。藏周十二月。更之十月。不當見。故為異。

此年再嫁。若天不能殺地不能理。自是之後。天下大

亂。莫能相禁。宋國以亡。齊并於陳氏。晉分為六卿。陳

音終本亦作益
詰同見賢編反
解○解云皆在春秋后考
猶大國言天不能殺地
是其紀綱之國滅云之
六卿若作宋字何氏
齊三年千人合葬故益壽
一開也按左氏及史記皆
晉分爲六卿者蓋其初時
卿用事不妨其下滅時但
二家分之矣

昔終本亦作益
詰同見賢編反
解○解云皆在春秋后考
猶大國言天不能殺地
是其紀綱之國滅云之
六卿若作宋字何氏
齊三年千人合葬故益壽
一開也按左氏及史記皆
晉分爲六卿者蓋其初時
卿用事不妨其下滅時但
二家分之矣

十有三年春鄭軒達帥師取不師于岳其言取之何
易也其易奈何詐反也
前宋行詐取鄭師今鄭復

行詐取之苟相報債不以君子正道故傳言詐反反
詐取也
○當五咸反一音魚及反易以效反下
○同部復扶又反秋以下註同簡時亮反

取之何○解云十九年註云據詐戰言散也故此省
文不復言之也○前宋至鄭師○解云卽上九年
春宋自城帥師取鄭師于雍丘傳云其
言取之何易也其易奈何詐之也是也

夏許男戍卒葬
此陳蔡不當復卒故卒葬略
○男戍本

此陳蔡不當復卒故卒葬略
○解云昭八年冬楚師滅陳十一
年楚師滅蔡至十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯共
歸于陳二十一年冬十有一月辛卯蔡侯廬卒二十一
年春王三月葬蔡平公定四年春王二月癸巳陳侯
卒夏六月葬陳惠公定六年鄭游遯滅許以許男
斯歸卒夏許男戍卒秋葬許元公然則陳蔡之滅
非兵廬之罪及其存時乃爲大國所復但以其不受封
於天子故書君以見之仍以前君死位非其自復其
國合存故許錄其卒葬也而許男斯者爲所滅不
能死位許國合葬不足存之而戍自復罪惡深矣若
比之陳蔡不當合錄而錄之者正欲見其前君不死
位后君自復之惡深是以書其卒葬而去其日月以

見矣故曰此陳蔡不當
復幸故率葬略之也

公會晉侯及吳子于黃池○吳何以稱子○据救陳稱

國○十年冬吳救陳是也○吳主會也○以言及也

時吳彊而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前塵
魯衛驂乘滕薛俠轂而趨以諸夏之眾冠帶之國反

背天子而事夷狄恥甚不可忍言故深為諱辭使若

吳大以禮義會天下諸侯以尊事天子故進稱子○

音○冠○會何者正及者汲汲之辭即僖五年夏公及齊

侯宋公以下會王世子于首戴註云言及者因其文
可得見汲汲也然則彼云及齊侯齊侯主會則知

言及吳子吳子主會明矣故云以言及也云時吳強
而無道敗齊臨菑乘勝大會中國者即上十一年五
月公會吳代齊甲戌齊國書帥帥及吳戰于艾陵齊
師敗績者是敗齊師于臨菑之事正以吳為夷狄數
伐中國而敗之故謂之無道舊字然有作晉字若作

晉字以黃池為近晉晉人畏而會之故曰臨晉云齊

晉前驅魯衛驂乘滕薛俠轂而趨者春秋說文也以

下傳及謀云則天下盡會而春秋說特舉此六國時

為之役故偏舉之或言不盡意故也○以諸至稱

子○辭云諸夏眾強不復如禮反棄君父而事夷狄

恥辱之甚不忍言故深為諱避吳稱子矣而言冠帶

之謂正以夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳

云吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差未能言
冠而欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也

吳主會則曷為先言晉侯○據申之會楚子主會序
上○年夏楚子蔡侯以下會于申是不與夷狄之主

公羊疏
六年
及古

中國也

○明其實自以夷狄之疆會諸侯爾不行禮

義故序晉於上其言及吳子何**○**據鍾離之會味會

吳不言及僖五年公及齊侯齊侯主會益明矣**○**

鍾至言及**○**解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士

變齊高無咎以下會吳子鍾離是也**○**僖五至明

矣**○**解云即僖五年公及齊侯宋公以下會王世子

于首戴然則按如彼經書公及齊侯齊侯主會此云

及吳則是吳子主會益明矣何言不**會兩伯之辭也**

與夷狄之主中國乎是以據而難之**會兩伯之辭也**

○晉序上者主會文也吳言及者亦人往為主之文

也方不與夷狄主中國而又事實當見不可醇奪故

張兩伯辭先晉言及吳子使若晉主會為伯吳亦主

會為伯半抑半起以奪見其事也語在下**○**當見賢

皆謂國吳言至文也**○**解云故言及者汲汲之辭今

則言及吳子則似吳子先在是天下之人慕而往

事之然故曰人往為主之文**○**半抑至在下**○**解

云序晉于上是其抑之言及吳子起其為伯也故曰

半抑半起矣序晉于上是其奪言及吳**不與夷狄之**

子亦見其為伯之事故曰奪見其事**不與夷狄之**

中主國則曷為以會兩伯之辭言之**○**據伯主人

○重吳也**○**其實重在吳故

伯者主領會上之人矣**○**解云謂為**重吳也****○**其實重在吳故

言及舉晉者諱而不盈**○**其實至不盈**○**解云謂

公羊疏

卷之七

公羊疏

手諱也註云盈滿也相接足之辭也然曷為重吳國則此言諱而不盈者意欲取彼傳文矣
 據常殊吳孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離
 十年春公會晉侯以下會吳于鍾離
 會吳于祖之屬是也
 吳在是則天下諸侯莫敢不

至也以晉大國尚猶汲汲于吳則知諸侯莫敢不

至也不書諸侯者為微辭使若天下盡會之而魯侯

蒙俗會之者惡愈齊桓兼舉遠明近此但舉大者非

尊天子故不得廢也主書者惡諸侯君事夷狄諸鳥

路不書至惡愈解云若欲實而言之天下諸

侯寧可悉至但欲見其重在吳偏至之辭而已

其虛言某侯某侯則實不至者不可空言齊桓至

之大之國作天下盡會之義矣齊桓至

解云僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人會于貫

云江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國曷

為獨齊宋至爾大國言齊宋小國言江黃則以其餘

為莫敢不至也然則齊桓之時非獨舉大以明小亦

兼舉遠以明近今此但舉晉者非尊天子不得廢為

遠夷皆至之辭則傳云天下諸侯莫敢不至者九

州之內言之亦得謂之天下矣主書至夷狄

解云春秋見義非唯一種一則見吳之強暴一則見

晉之衰微但主書之情本惡諸侯君事夷狄餘者兼見之矣

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會

有恥致者順諱文也有恥至文也
 註云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致
 然則今此冠帶之國斂手從夷乃是可恥之次而致

之者正欲順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得意以會致之然故曰順諱文也

晉魏多帥師侵衛○此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多

○據上七年言曼多○魏多左氏○據上至曼多○作魏曼多○解云即上七

年春魏曼多帥師侵衛是也○譏二名二名非禮也○復就晉見者

明先自正而後正人正人當先正大以帥小○就至

帥小○解云定六年冬仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也註

云為其難諱也一字為名今難言而易諱所以長臣

子之微不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王

者治定無所復為譏唯有二名故譏之然則彼已於

魯見訖今復就晉見之者明先自正而後正人也等

是正人而於晉者見當先正夫國以帥於小國故也

齊討元公

九月○先是周用田賦又有會吳之費○之費勞○味反下同○先

○是用田賦○解云在十二年春

冬十有一月有星孛于東方○孛者何彗星也其言于

東方何○據北斗言星名○孛字音佩彗星因○字音

解云欲言是星名未有欲言非星錄為星解故說

不知問○據北斗至星名○解云即文十四年秋七

月有星孛于斗北斗是也然則彼入于北見于且也

且者日方出時宿不復見故言東方知為且○且者至

且也○解云于字亦有作平字者誤也○且者至為且○解云且者日方出地未相去離之辭故曰且

者日方出當爾之時宿皆不見故曰時宿不復見也
星字仍見餘宿已沒是以不復指其字之星漫道其
方而已故言東何以書記異也
周十一月夏九月

日在房心房心天子明堂布政之庭於此且見典日
爭明者諸侯伐主治典法滅絕之象是後周室遂微

諸侯相兼為秦所滅燔書道絕
○治直吏反
○十一

月夏九月日在房心○解云堪輿云九月日體在大
火故曰日在房心也云房心天子明堂布政之庭出
堪輿星經亦云也○是後至道絕○解云春秋說
云趙作法孔子不絕也既言周禮云書東出秦正起胡破術書
記散亂孔子不絕也言秦正起亦由此字星秦本紀云
始皇名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯相
兼為秦所滅也始皇胡亥並悉焚書聖人之道

總矣故曰
燔書道絕

盜殺陳夏區夫
○陳夏戶雅反一本作廉區夫苦侯反
又古侯反一作姬音同二傳作夏區夫

十有二月蠓
黃池之會費重煩之所致

十有四年春西狩獲麟何以書記異也何異爾非中

國之獸也然則孰狩之
稱西言狩尊卑未分據無

主名
○狩手又反
○何以書記異也○解云麟者仁

爾之時周室大衰為天下所厭漢高方起堯祚將興
者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並端矣

不兼之有乎義亦通於此○非中國之獸也○解云
謂有聖帝明王然後乃來則知不應華夏無矣然則

以其非中國之常物故曰非中國之獸不謂中國不
合有若似昭二十五年有鶴鶴來巢之下傳云何以

書記異也何異爾非中國之禽也之類是也若然皆非中國之物鶴鴒言有來而麟不言有來者正以麟是善物春秋慕之欲其常於中國非今始有非今始來之義是以穀梁傳云其不言來不外麟於中國也其不言有不使麟不相於中國也是也○西至未分○解云西者四時之叔是為卑稱狩者天子諸侯之事乃是尊名故曰稱西言狩尊卑未分也必知狩是天子諸侯之事者正以傳二十八天王狩于河陽桓四年春公狩于郎之屬故也**新采者也**西者擬狩言方地類

賤人象也金主芟艾而正以春盡木火當燃之際舉

此為文知庶人採樵薪者○薪音新芟所術反○新者也○解云薪采猶言采薪也言是庶人採薪者矣

○西至方地○解云謂據其處道其方地曰西

○稱西言類賤人象也○解云正以西方為兌少火

人象也○金主至薪者○解云經言西者賤人象
金主芟艾持斧之義而文正以春盡是火當絕木之
則全乃舉此為文即知庶人持斧破木燃火之義故
曰知庶人採樵薪者似若漢高祖起于布衣之內持
三尺之劍而以火應之君臨四海
從東而西以應周家木德之象也**新采者則微者也**

曷為以狩言之○據天子諸侯乃言狩于河陽公狩

于郎是也河陽冬言狩獲麟春言狩者蓋據魯變周

之祿以為冬去周之正而行夏之時○去周起呂反

于夏○公狩于郎者在桓四年春○河陽至之時

○解云若使周之正月乃夏之仲冬得冬獵田狩之

時即大司馬職云仲冬教大閱遂以狩田是也但孔子作春秋欲改周公之舊禮正朔三而反當欲行夏之時取夏之孟冬以為狩時夏之仲冬不是田狩之

月是以桓四年春正月公狩于郎何氏云狩則時此
月者誰不助周之正月夏十一月也陽氣始施鳥獸
懷任草木萌芽非所以養滋者是也然則河陽言狩
者周之季冬當夏之十月故得言狩矣按僖二十八
年冬天王狩于河陽之時乃冬言狩今養麟之經春
言狩者蓋據魯為王而收正朔方欲收周之春以為
冬去其周之正月而行夏之
時由此之故春而言狩矣
大之也
侯曷為大之○據略微○解云隱元年
孰及之內之微者也註云內者謂魯也微者謂士也
不名者略微也是然則春秋之道略於微者今而大
之故以為獲麟大之也曷為為獲麟大之○據鶴鴒
俱非中國之禽無加文○為獲于僞反下為獲孰為
註為誰知為皆同鶴音惟鴒
音○據鶴至加文○解云即昭
十五年夏有鶴鴒來巢是也
麟者仁也

狀如麇一角而戴肉設武備而不為害所以為仁也

詩云麟之為靈昭昭也詠於詩書繫於春秋繫於春秋

傳云東方謂之仁又云視明禮修而麟至言人君但
當其視能明其禮又脩而麟至也是以春秋說云麟
生於火遊于中土軒轅大角之獸然則麟為上畜而
言仁獸者正以設武備而不害物所以為仁而與義
公羊說云麟者木精一角赤目為火候下註亦云麟
者木精者正以設武備而不害物有仁之物屬東方
赤目為火候火乃木之子謂之木精亦何傷又楊
子云麟者北方玄枵之獸陰之精者正以五行相配
言之水為土妃水土構精而生麟得土氣者性似父
得水氣者性似母蓋以麟得水氣故云玄枵之獸陰
之精也○狀如至是也○解云釋獸云麇身牛
尾一角郭氏曰角頭有肉故此云狀如麇一角也廣
雅云麟狼額肉角故此註云而戴肉云設武備而不
為害所以為仁也者欲道中央之畜而傳得謂之仁

獸之義云詩云麟之角振振公族是也者在麟趾之
篇也引之者欲道麟角末有肉示有武而不用故得
謂之仁當時公族皆振振然而有王者則至上有

信厚亦為仁之義故得并引之

聖帝明王天下太平然後乃至尚書曰蕭韶九成鳳

凰來儀擊石拊石百獸率舞按神契曰德至鳥獸則

鳳凰翔麒麟臻○太平音秦下太平皆同上有

○解云若今未太平而麟不至者非直為聖漢將興之

瑞亦為孔子制作之象故先至故孝經說云丘以匹

夫徒亦以制正法是其賤者獲麟兼為庶人作法之

義也○尚書至幸舞○解云咎繇讓之文也彼鄭

註云蕭韶舜所制樂宋均註樂說云蕭韶之言蕭舜時

民樂其肅敬而紀堯道故謂之蕭韶或云韶舜樂名

舜樂者其乘蕭乎鄭氏又云樂備作謂之成蕭韶作

九韶而鳳凰乃來儀止巢乘匹擊石拊石百獸率舞

者石磬也百獸服不氏所養者謂音聲之道與政通

焉引之者欲道上有聖帝明王天下太平瑞物乃來

之義○接神至麟臻○解云釋獸云騶如馬一角

不角者騶舍人云騶如馬而有一角不有角者名騶

然則騶非若知○解云釋獸云騶如馬一角

秋時天下散亂不當至而至故為異○解云訓無

道之世制昭晷天是以瑞物亦不來游也即家語云

孔子曰麟為靈昭昭也天則視麟不至猶巢毀卵則鳳凰不

翔是也故云○解云訓無

來哉孰為來哉○見時無聖帝明王怪為誰來○有

又作康亦作康○解云即孔叢云叔

皆九倫反麋也○解云即孔叢云叔

麟為衆英之靈以為不祥棄之○解云即孔叢云叔

子曰有麋角豈天下之妖乎夫子曰今何在吾將

觀焉遂往謂其御高柴曰若求之言其必麟乎到視
之曰今宗周將滅無主孰爲來哉茲日麟出而死吾
道窮矣乃作歌曰唐虞之世麟鳳游今非其時來何
由麟兮麟兮我心憂是也然則此告者其冉求也若
以孔叢合之此傳則鄉云薪采者還是鉏商也而春
秋不言之者略微故也不言爲漢獲之者微辭也故
春秋說云不言姓名爲虛主宋氏云則帝未至故云
虛主若書姓名時王惡之是其義也○見時至誰
來○解云下註云夫子素按圖錄知庶姓劉季當代
周見采薪獲麟知爲其出然則夫子素知此事而云
孰爲來哉以怪之者蓋畏時遠害假爲微辭非其本
心註解其語故見時無聖帝明王怪爲誰來矣或者
素按圖錄知劉季當代周但初見之時未知薪采獲
麟爲之出仍自未明故作此言也乃后詳審方知爲
薪采者所獲於是煥然而
反袂拭面涕沾袍○袍衣
寤是以泣之亦何傷乎

前禱也夫子素按圖錄知庶姓劉季當代周見薪采
一者獲麟知爲其出何者麟者木精薪采者庶人燃火
之意此赤帝將代周居其位故麟爲薪采者所執西

狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言獲者
兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下不地者天下
異也又先是螻蟲冬踊孳金精埽且置新之象夫子
知其將有六國爭疆從橫相滅之敗秦項驅除積骨
流血之虞然后劉氏乃帝深閔民之離害甚久故豫

泣也○袂彌世反衣袖也涕他禮反袍步刀反又步
○報反衣前襟也襟音余玉於干況反下火玉而
王之王同從橫子容反驅除並○反袂拭目○解云
如字又上丘具反下直據反○目亦有作面字者

云涕泣者抱亦有作幹字者以衣前襟言之袍似
得之。○解夫子至代周。○解云蓋見中候云卯金刀
帝出復堯之常是其案圖錄從亭長之任而為天子
故謂之庶姓矣。○解何者至之意。○解云春秋說云
麟生于火游于中土軒轅大角之獸然則麟為土畜
而言木精者正以公羊說云麟者木精一角赤目為
火候既為火候是木之子謂之木精亦何驚舊云木
生火火生土麟為土畜亦受氣于火性合人仁故為
木精也庶人天薪木然則麟欲燬之故曰采薪庶
人燃火之意也木漸生火火復燒木即漢以火德承
周之后而能滅之故曰此赤帝將代周居其位也云
故麟為薪采者所就其若不然而麟為異物體形不小
薪采隻夫寧能輕獲之乎。○解西狩至天下。○解云
言西狩獲之者即是從東方而王於西方之象卯在
東方今在西方故曰東卯西金象也言獲者兵戈之
文是其有刀之義也故曰言姓卯金刀以兵得天下
言劉季起於豐沛之間提三尺之劍而入秦宮是其
卯金刀從東王於西以兵得天下之事也。○解不地

至異也。○解云所以不言西狩于某獲麟者正以
見於魯乃為周室將亡之異是以小舉小地之名亦
得為王魯之義故曰不地者天下異也云又先是
有二月蚤是也云昔金星塔且置新之象者即上十
三年冬十有二月有星孛于東方傳云孛者何星
也者是孛從西方鄉東故曰金精孛者掃除之象鄉
晨而見故曰掃也然則蚤蟲冬踊者乃是天不能
收地不能理故為六國爭強天下大亂之象也金精
掃且乃是秦項驅除劉氏乃帝之義故何氏云焉。○
當孛之時齊據東藩燕楚強於南北浮趙魏居於百
洛之間各自保險迭相征伐故曰六國爭強也戰國
策云秦橫有崩故謂之橫燕楚南北而遠故謂之從
蘇秦在東而相六國謂之合從張儀在西而相秦以
成謂之連橫故彼下文從成則楚王橫成則秦帝蘇
公居蒭秦兵不敢東伐張儀在秦楚兵絕于西是也
蘇公既死張儀以橫滅從是從橫相滅之助也。○解

秦項驪除。解云始皇暴秦藉滅周之資而於六國
項羽因胡亥之虐而籠括天下皆非受命之帝但
劉氏驅其狐狸除其豺狼而已故曰秦項驪除。
積骨至泣也。解云虞亦有作害者爾時天下土崩
英雄鵲起秦項之君視人如芥欲幽之處積骨成山
平原之地血流如海故曰積骨流血之虐也自此以
後高祖乃與故曰顏淵死子曰噫。噫咄嗟貌。於其
然後劉氏乃帝。顏淵死子曰噫。噫咄嗟貌。於其
反咄丁。解云噫咄嗟貌。解云噫咄嗟猶歎息即里語
忽反。解云噫咄嗟之間也。弟子傳云顏淵少孔子三
十歲三十二而卒以此言之則顏淵之生昭十九年
矣及其卒時當哀三年而至此乃言之者傳家遺言
之亦。天喪予。解云喪息浪反。子。天喪予。解
何傷。天喪予。解云喪息浪反。子。天喪予。解
當須補佐而成是以家語及殷傳云自予得回也門
人加親也今而遭命故曰天喪予而論語云非助我
者謂非師徒弟子共相發起之。子路死子曰噫。噫
其益欲顯聽敏非是不助也。子路死子曰噫。噫

子 祝斷也天生顏淵子路為夫子輔佐皆死者天

將 亡夫子之證。解云若

十五年衛太子蒯聩入國之時子路乃死衛人醜之
孔子問之為之覆醢今已言死者公羊子於后言之
未足為妨也。自予得由也。惡言不至于耳是其為輔
佐之義也。註祝斷也者言天祝惡已之道德亦是斷
絕之義也。天生至之證。解云若欲以理言之
則四科十人游夏之徒皆為夫子之輔佐故孝經說
云春秋屬商孝經屬參是也。今特言二人者以其先
卒故也。良輔之內二人先死亦非補助之義故曰將
亡孔子。西狩獲麟孔子曰吾道窮矣。加姓者重終也

麟者太平之符聖人之類時得麟而死此亦天告夫

子將沒之徵故云爾。西狩至窮矣。解云麟之來
也應於三義一為周之徵

即上傳云何以書記異也是也二為漢典之端即上
 傳云孰為來哉孰為來哉雖在指斥意在於漢也三
 則見孔子將沒之微故此孔子曰吾道窮矣是也○
 加姓至云爾○解云正以上文再發子曰皆不加
 姓故也云麟者太平之符聖人之類者以皆有聖帝
 明王然後乃見故謂之類也註又云時得麟而死者
 即孔叢子云麟出而
 死吾道窮矣是也
 春秋何以始乎隱
 據得麟乃
 作
 據得麟乃作○解云正以演孔圖云獲麟而
 作春秋九月書成是也而按命篇云孔子年七
 十歲知圖書作春秋者何氏以為年七十歲者大判
 言之不妨爾時七十二矣猶如卜世三十卜年七百
 之類
 祖之所逮聞也
 託記高祖以來事可及問聞
 也

知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害
 ○解云何氏以為公取十二則天之數故隱元年益
 師卒之下註云所以二百四十二年者取法十二公

天數備足是也今此傳云祖之所逮聞者謂兼有
 數之義亦託問聞而知亦取制服三等之義故隱元
 年註云所以三世者禮為父母斬衰三年為祖父母
 期為曾祖高祖父母齊衰三月是也○託記至之
 害○解云假託云道我記高祖以來事者謂因已問
 父得聞昭定哀之事因父問祖得聞文宣成襄之事
 因祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事故曰託記高祖
 以來事可及問聞知者以此言之則無制作之義故
 曰我但記先人所
 所見異辭所聞異辭所傳聞異辭
 所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩嫌義
 異於所見之世臣子思其君父尤厚故多微辭也所
 聞之世恩王父少殺故立煬宮不日武宮日是也所
 傳聞之世恩高祖曾祖又殺故子赤卒不日子般卒

日是也。傳直專反。註傳聞同。復扶又反。臣見賢。偏反。下欲見同。少殺所戒。反下同。般音班。

所以復發至義異。○解云。隱元年冬十有二月。公

子益師卒。傳云。何以不日。遠也。所見異辭。所聞異辭。

所傳聞異辭。然則彼已有傳。今復發之者。正以益師

之卒。所以不日者。以其恩遠。孔子所不見。欲道當時

之君無恩于其臣。是以大夫之卒。不問有罪與不例。

皆不日。以見之。是以須發。三代異辭。之言。今此西狩

獲麟。當所見之。世已與父時之事。欲道當時之臣有

恩于其君。故為微辭。不忍正言其惡。是以復須發。傳

道其三代異辭之意。然則言益師以臣見恩者。言益

師之經。以臣之故。見君恩之薄厚也。云此以君見恩

者。今此獲麟之經。以君之故。見臣恩之厚薄。其義實

異。故重發。按桓二年。成宋亂之下。傳云。內大惡。諱此

其目言之。何遠也。所見異辭。所聞異辭。所傳聞異辭。

何氏云。所以復發。傳者。益師以臣見恩。此以君見恩

。義異也。然則桓公之時。欲見其臣無恩於其君。是以

為之諱。大惡。今時有恩于其君。為之諱。而作微辭也。

彼註云。嫌義異也。此彼註云。義異。是其一。隅。何氏不

決之者。從可知。省文也。云故多微辭也。者。即定元年

傳云。定哀多微辭。註云。定公有王。無正月。不務公室

喪失。國家哀公有黃池之會。獲麟。故總言多是也。云

故立煬宮。不日者。即定元年。秋九月。立煬宮。是也。云

武宮。日者。即成六年。二月。辛巳。立武宮。是也。正以公

羊之義。失禮。鬼神例。日故如此。解之也。云子亦卒。不

日者。即文十八年。冬十月。子赤卒。是也。云子般卒。日

是也。者。即莊三十二年。冬十月。乙未。子般卒。是也。文

十八年。子卒之下。傳云。子卒者。孰謂謂子赤也。何以

不日。隱之也。何隱爾。弑也。弑則何以不日。不忍言也。

註云。所聞世臣子恩。痛王父深厚。何以終乎哀十四

年。故不忍言其日。與子般異。是也。何以終乎哀十四

年。據哀公未終也。○解云。正

左氏言之。即哀二十七年。公曰。備矣。人道浹王道

遠於越。而因卒。則知今未終。曰備矣。人道浹王道

及古。蜀

備必止于麟者欲見撥亂功成於麟猶堯舜之隆鳳
凰來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明太平以瑞
應為效也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制
作道備當授漢也又春者歲之始能常法其始則無
不終竟○道決于協反一作申據○聖人道至效也
卜未反理也應應對之應○解云決亦有
作帀字者正以三代異辭因文以親祖親曾祖以曾
祖親高祖骨肉相親極于此故云人之道決也云王
道備者正以撥亂于隱公功成於獲麟懷懷治之至
于太平故曰王道備也云必止至于麟者正以獲麟
之后得端門之命乃作春秋但孔子欲道從隱撥亂
功成于麟是以終于獲麟以示義似若堯舜之隆制
禮作樂之后蕭韶九成鳳凰乃來止巢而乘匹之類
也云故麟于周為異者即上傳云何以書記異也何

異爾非中國之獸也是也云春秋記以為瑞者記亦
有作託者今解彼記也云明太平以瑞應為効也者
言若不致順即太平無驗故春秋記麟為太平之効
也○聖絕筆至漢也○解云四時具然后為年此乃
春秋之常今不書下三時者欲起木應之君將示欲
別起為上是以此處不得記之且獲麟既記制作之
道已備當欲以之授于漢帝使為治國之法是以不
得錄于三時矣○聖又春至終竟○解云所以然者
始正則億十六年簡云朔有事則君子曷為為春秋
書晦有事不書也者義亦通此君子曷為為春秋
聖 據以定作五經○謂孔子曷為為春秋○解云君子
知其天曉于諸典之後○聖 據以定作五經○解云
何氏以為孔子領緣五經皆在獲麟之前故放言此
何氏知然者正以論語云孔子曰吾自衛反魯然後
樂正雅頌各得其所按孔子自衛反魯在哀十一年
冬則知料理舊經不待天命者皆在獲麟之前明矣
而論語直言樂正雅頌不備矣言料理五經在獲

麟之前何故作春秋獨在禮撥亂世禮撥猶治也反

麟之後乎故据五經以推之禮得麟之後天下血書魯端門曰

趙作法孔聖沒周姬亡禮彗東出秦政起胡破術書記

散孔不絕子夏明日往視之血書飛為赤鳥化為白

書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命

俯察時變却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之后

故作撥亂之法以授之禮近附近之近又禮撥亂至

解云孔子未得天命之時未有制作之意故但領緣

舊經以濟當時而已既獲麟之后見端門之書知天

命已制作以俟后王于是選理典籍欲為撥亂之道

以為春秋者賞善罰惡之書若欲治世反歸于正道

云言堯舜當古歷象日月星辰者堯典文也云百獸

率舞者舜典咎繇謨皆有此文也云鳳凰來儀者魯

春秋文也云春秋亦以王次春土法天文四時具象

為年以敬授人時也云崇德致麟乃得爾太平者欲以

堯舜百獸率舞鳳凰來儀是也云道同者謂稱者謂

孔子之道同于堯舜故作春秋以稱堯舜是也云

合者相友者友者同志之名言孔子之德合於堯

舜是以愛而慕之乃作禮末不亦樂乎堯舜之知君子

春秋與其志相似也禮末不亦樂乎堯舜之知君子

也禮末不亦樂乎堯舜之知君子

孔子為制作禮末不亦樂乎堯舜之知君子

然則指孔子言不亦也堯舜之時預知有已而制道

術預知有已而為君子而慕之已亦預制春秋

帝是孔子亦愛慕堯
舜之知君子而効之
制春秋之義以俟後聖
漢之王以爲法
也
以君子之爲亦有樂乎此也
不滅名與日月並行而不息
春秋者亦樂此春秋之道可以永法故也
至不息
所急務是以貫通于百王而不滅絕矣故孔子爲後
王作之云銘與日月並行而不息者謂名之曰春秋
其合於天地之利生成萬物之氣凡爲君者
不得不爾故曰名與日月並行而不息也

春秋公羊註疏哀公卷第二十八

