



1385

vol 8

元津
統書
所藏

春秋公羊註疏襄公卷第十九

起元年
蓋十一年

漢何休學

元年春王正月公即位

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕人薛人圍宋彭城○宋華元曷為與諸侯圍宋彭城

○屠晉趙鞅以地正國加叛文今此無加叛文故問

○殲市○晉趙鞅人子晉陽以叛冬晉荀寅及士

言歸何註云據叛與出入恐同以地正國也又註云

軍以井田立數故言以地傳又云其以地正
 吉射者曷為者也君制之惡人也此遂君制之惡人
 故初謂之叛后知其意欲遂君制之惡人故錄其釋
 兵書歸救之君子誅意不誅事今華元與諸侯熱兵
 鄉國而不加叛文故雖之云宋華元曷為與諸侯熱
 宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以宋地
 之兵逐君制之惡人以正其國其意實善而春秋必
 加叛文者正以人臣之義不無自專之道若其許之
 惡惡逆之臣外託與義之兵內有為宋誅也故華
 觀觀之意是以雖為善不得與之為宋誅也故華
 二元無惡文為宋楚為非法同國故華元無惡文○
 但稟宋公之命與諸侯之師遂去叛其為宋誅奈何
 人以衛社稷春秋善之故無惡文也

魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石魚石之

罪奈何以入是為罪也

說在成十八年書者善諸

侯為宋誅雖不能誅猶有屈疆臣之助
魚石走之

即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚為至魚石○
 解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于
 彭城是也○以入是為罪也○解云言魚石於成十
 五年初出之時魚石與山有親見友是以辟而去
 非其大罪也至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君
 邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故
 曰以入是為罪也○解云在成十八年○解云即謂
 成十八年經其說楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭
 城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者
 出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭
 伐取彭城為大惡故此傳云以入是為罪矣非謂成
 十八年更有解註○書者至之助○解云傳云為
 宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者
 若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之

今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能誅猶有通魚石之功是以春秋書之善其爲宋誅矣楚已

取之矣曷爲繫之宋國 據莒人伐杞取牟婁后莒牟

夷以牟婁來奔不繫杞國 據至繫杞○解云莒人

其後來奔者即昭五年復莒牟夷以牟婁及防茲來奔是也 不與諸侯專封也國

故牟繫于宋使若宋邑者楚救不書者從封內兵也

國 故奪至邑者○解云宋僖二年春王正月城楚

事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已

滅故無所繫不言桓公城之者不與諸侯專封故也

今此魚石受楚之封入邑而叛是以奪而繫國以示

不成然則不與之言雖同其不與之理實異是以齊

侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說

在僖二年○國 楚救至兵也○解云經傳無文而知

楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于

魚石魚石之叛抑而之成今華元討之即是宋國封

內之兵也封內之兵例所不錄者正以楚救魚石不得

書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云

公斂處父帥師而卒繼不書之是也若然哀三年僖

右曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國

夏爲伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷爲與石曼

姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與酬贖之直故令

夏晉韓屈帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合國 刺欲救

宋而后不能也知不救鄭者時鄭背中國不能救不

得刺國 于合二傳國 夏晉韓屈國 解云左傳穀梁屈

書至伐喪。○解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已或諱背殯用兵或譏其篡或刺不討賊枉殺大夫案此鄭伯襄公之子繼體為君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不為上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀偃以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐喪故也

晉師宋師衛甯殖侵鄭

秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋華元衛孫林父曹人邾婁

人于戚

已丑葬我小君齊姜齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與齊姜者宣公夫人九年

繆姜者成公夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也繆音

餘音齊姜者何○解云欲言成母諡不言宣欲言成

氏不然者正以齊姜先薨多是始繆姜後卒理宜為

婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其

至若非親母不應貶之至此矣言襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下代鄭是也然則襄公母死未期已為兵首無恩之甚是故為諱若為祖差輕可言是以彼註云不致者惡公服繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄公喪服用師故以祖為親母所以甚責內是

以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與註云在齊者世子代也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐卑故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經意不正言之今此文正與彼同故知亦依違言之

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀營齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于戚遂城虎牢

何鄭之邑也

以下成繫鄭

虎牢者何○附云欲言鄭邑今不繫鄭欲

言他邑有城虎牢之文故執不知問○以下其言

城之何

據外城邑不書○正以春秋上下無外城

邑之紳故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦有書者是以不得直言據外城國都其書之者即城邢城楚丘城繆陵城成周之屬是也其外城國都雖非常例嬰自數數有經是以何氏據邑言之取之通取之則曷為不言取之

據取卒婁○取卒人伐杞取卒婁是也為中國諱也曷為為中國諱

云即隱四年二月莒為中國諱也曷為為中國諱○為中于為反下及

據莒伐杞取卒婁不為中國諱○註并下文鄭為皆同諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事

此其言遂何歸惡乎大夫也○使若大夫自生事取

之者即實遂但當言取之○諱伐喪也○解云考諸

傳文煩重若有註者是衍字也○曷為為中國諱○

解云正據善人取牟婁不為中國諱矣而何氏不註

之者以上文已據取牟婁是以不能重出曷為不繫

乎鄭者正據下十年冬戊之時繫鄭也為中國諱也

者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○即

實至取之○解云若實大夫自生事即非諸侯使之

取是以不勞為諸侯諱依實書之

亦無傷故言即實遂但當言取之

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮○檮勃

公至自晉○盟地者不于都也以晉致者上盟不于都

嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公

此失意如晉○獨得容盟得意亦可知○別彼

地至可知○解云文三年冬公如晉十有二月己巳

公及晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉

長檮故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年

春五月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾

侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉

然此經上言盟于長檮今若又言至自長檮即亦似

公如晉

七年

及古

可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于泚隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之火者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父是也

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光巴未同盟于雞澤

盟下日者信在世子光也

盟 盟下至光也。○解云言信任在於世子光若如盟日定否世子光制之然是以下日以近之由如文十四年註云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以致言信在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光充諸侯之責言侯責致大國眾人畏之故却日以諱之非

也

陳侯使袁僑如會 **其言如會何** 據曹伯襄言會諸

侯鄆子言會盟 ○僑其 **其言如會何** 據曹伯襄言會諸侯○

伯襄復歸于曹遂會諸侯則許是也云鄆子言會盟者即僑十九年鄆子會盟于邾婁是也 **後會**

也 不前言會盟者時諸侯不親與袁僑盟又下方

殊及之 **不直至及之** ○解云若其諸侯親與之

如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫

及陳袁僑盟是也言下方殊及及諸侯之大夫陳袁僑盟是以此處未夢道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟 **曷為殊及**

及古蜀

陳袁僑

據俱諸侯之大夫也言之大夫者辟諸侯

與大夫皆盟為其與袁僑盟也

陳鄭楚之與國陳

侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附疏不復

備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟

也復出陳者喜得陳國也不重出地有諸侯在臣繫

君故因上地

○為其于鶴反註同不復

國也○解

云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也知

有慕中國之心者正謂使大夫如會是也且僖八年

鄭伯乞盟之下註云時鄭伯欲與楚不肯自來盟處

其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國

之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使名方仲齊

伯使若自來也然則鄭伯無慕中國之心抑言之也

又不錄其使則今不言乞盟又錄其使則有慕中國

之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四

年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲

決成二年及國依盟于袁婁之經彼不重言齊全重

言成者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復鳴呼

不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云為為

再言盟喜服楚也故此註云復出陳者喜得陳也春

秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯時楚

故喜得之所以奪楚秋之勢益諸夏之榮也○不

秋公至自會

重出地○解云正決襄二十七年夏叔孫豹會晉趙

武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫

公至自會

盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯

公至自會

在臣繫於君故因上地矣下十六年春公會晉侯以

公至自會

下于溴梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸

公至自會

侯在臣繫于君得因上地故彼註云不重

公至自會

出地者與二年雞澤大夫盟同義是也

冬晉荀營帥師伐許

四年春王三月巳酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人弋氏薨

○弋氏以職反莒四年至女也左氏作嬖氏

氏薨○解云左氏經作嬖氏字聲勢與此同

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定弋○定弋者何襄公之母也

定弋莒女也襄公者成公之妾子

○定弋左氏定弋氏作定嬖者何

○解云欲言君母論不言成欲言是妾卒葬前見故決不問

者莒之外孫下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為莒女也

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹鄆世子巫如晉○外相如不書此何以書

晉卻克與莊孫許同時而聘于齊不書

○巫丘

許不書者自是恥之故也而卻克聘齊不書之者是

外相如例不書故也是以據之若然桓五年夏齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡

侯東國卒于楚不言如也何氏彼據蔡侯此據邵克者欲遂其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不于魯故據蔡侯卒于楚不言如矣此鄭世子巫事非親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所引瞻連類得其象也且其齊鄭如紀為叔孫豹率而州公如曹皆得書者彼文悉有成解

與之俱也以不殊鄭世子俱言如也
○為于
偽反

不至如也○解云正以不言及鄭世子
與叔孫共作一文故知叔孫率之矣

為率而與之俱○據非內大夫蓋舅出也
○巫者鄭

前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出○

蓋舅出也○解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之子謂之出也言蓋者公羊子不受于師故疑若下傳蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱三年傳云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公與巫皆是

一舅姊妹之子也 莒將滅之故相與往始乎晉也○

謙于晉齊人語○疑謙
魚蜀反

乎晉○據當以兵救之取後乎莒也其取後乎莒奈何莒女有為鄭夫人者蓋欲立其出也○時莒女嫁為鄭後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄭子愛後夫人而無子欲立其外孫主者善之得為善者雖揚父之惡救國之滅者可也○

人滅鄭然則不能救滅而得善之者雖不能救有言之功故也

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻○不殊衛者晉侯欲會

吳于戚使魯衛先通好見使界故不殊蓋起所恥善

稻左氏作善
道好呼報反

秋大雩先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會

四年如晉踰年乃反又賦斂重恩澤不施所致所數

反斂力即經云仲孫蔑會晉欒黶以下圍彭城春

也其城虎牢者在上二年冬遂城虎牢是也云三年

再會者蓋為三年六月公會單子晉侯以下同盟于

雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

是也雖是一出行頻有二事停車費重而致早緣是

之故得作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年

冬公如晉五年春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑

會齊崔杼以下次于台二年秋叔孫豹如宋冬仲孫

蔑會晉荀息以下于戚於此諸事豈不為費而能下

言之者正以元年舉圍彭城二年舉城虎牢三年舉

再會四年舉如晉年舉一事猶而言之見其致早之

內而已其餘不足舉者文畧不悉而其三年再

會並舉之者以其皆會事可以一言而盡故也

楚殺其大夫公子壬夫楚殺其大夫公子壬夫○解

葬時別有罪無罪今吳楚之君例不書葬

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

薛伯齊世子光吳人鄫人于戚吳何以稱人

上善稻之會不稱人吳鄫人云則不辭

孔子曰言

不順則事不成方以吳抑鄫國列在稱人上不以順

辭故進吳稱人所以抑鄫者經書莒人滅鄫又與巫

訴巫當存惡郟文不見見惡必以吳者夷狄尚知父
死子繼故以甚郟也等不使郟稱國者郟不如夷狄
故不得與夷狄同文○惡郟鳥路反
經書言莒人滅郟者在下六年秋其經稱人似貶黜
之云又與巫訴者即上文世子巫如晉是也許之訴
即合存之義然則上下二經皆
非郟咎故曰惡郟文不見也

公至自會

冬戌陳○孰戌之諸侯戌之曷爲不言諸侯戌之○據

下救陳言諸侯○據下救陳言諸侯○解云謂歷
救陳離至不可得而序○離至離別前後至也陳坐
是也

欲與中國被強楚之害中國宜雖然同心救之乃解

怠前後至故不序以刺中國之無信○雜然七合反

同解古○陳坐至無信○解云其與中國者謂欲

賣反○得與中國即上三年陳侯使袁僑如會是

也其誠強楚之害者○故言我也○言我者以魯至時

正見諸侯戌之故也

一書與魯微者同文微者同文者使若城楚丘辟魯獨

戌之戌例時○與魯微者同文○解云以不載各

年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微者同文

者使若城楚丘辟魯獨戌之者城楚丘在僖二年彼

例時者正以此文直書冬十年冬成鄭虎卒故知例時也

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

齊世子光救陳十有二月公至自救陳十有二月

陳○賈氏云月為下卒起其義也

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒始卒更名日書葬

者新黜未忍便畧也始卒至畧也○解云案僖

卒而於此言始者彼註云卒者桓公存王者後功尤美故為表異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合

書見非其常例矣至所聞之世始合書卒是以於此

言始矣文十三年夏五月邾婁子邈降卒宣九年秋

八月滕子卒其名日與葬皆未書今此盡錄故解之

也言新黜未忍便畧也者即莊二十七年冬杞伯朝

註云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春

秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未

忍便畧之

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

莒人滅鄆莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無

大夫也言滅者以異姓為後莒人當坐滅也不月者

取後于莒非兵滅
○夫卽莊二十七年傳莒無大夫
此何以書是也
○不月者
○解云凡兵滅者例書
月卽莊十年冬十月齊師滅譚
知僖二年晉滅下陽僖十年秋滅溫之屬皆蒙六月
滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之卽
矣僖十七年夏滅項彼註云不月者桓公不坐滅畧
小國僖二十六年秋楚人滅夔何氏云不月者畧夷
狄滅微國也以此言之則知僖十二年夏楚人滅黃
文五年秋楚人滅六之屬亦是畧之故也其衛侯燬
滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈
之屬皆當文自釋不勞備說

冬叔孫豹如邾婁

季孫宿如晉

十有二月齊侯滅萊
○曷爲不言萊君出奔
○據譚子

言弁
○曷爲
○齊師滅譚譚子奔莒是也
死之正也
○明國當存不書殺萊君者舉滅國爲重
○重直
○不書至爲重
○解云欲決定四年四月
用反
○唐辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸
殺之文也彼註云舉國滅爲重書
以歸殺之者責不死位也是也

七年春邾子來朝
○邾
夏四月三卜郊不從乃免牲

小邾婁子來朝

城費
○費
○祕

秋季孫宿如衛

八月蝶音先是鄭小邾婁來朝有賓主之賦加以城費

季孫宿如衛煩擾之應 ○蝶音終 一音鍾

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子

于鄆鄆于委反鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒

于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地據陳侯鮑卒不地 ○髡原若門反左氏作髡

左氏鄭伯髡頑如會 ○解云正本作頑字亦有一

作鄭本作原字非也 ○操者何 ○解云欲言鄭邑

封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問其鄭字

者非正本也 ○據陳至不地 ○解云即桓五年正

月甲戌巳丑陳侯鮑卒傳曰曷為二日卒之曷也甲

戌之日亡巳丑之日死而得君子疑焉故以二日卒

之是封內卒不地 隱之也何隱爾弑也孰弑之其大

夫弑之曷為不言其大夫弑之據鄭公子歸生弑

其君夷書 ○弑也音試 ○據鄭至夷書 ○解云在

大夫名 為中國諱也曷為為中國諱據歸生弑君

不為中國諱 ○為中于僞反 鄭伯將會諸侯于鄆其

大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可

其大夫曰以中國為義則伐我喪據城虎牢事

圍據城虎牢事。○解云上二年經云遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也是也。以中國為疆則不若楚。

言楚屬圍陳不能救。○屬音燭。言楚至能救。○解云圍陳陳終無於是弑之。○既由中國無義故深諱使救文是也。

若自卒。○既由音禍。鄭伯髡原何以名。○據陳侯如會不

名。○據陳至不名。○解云即僖二十八年五傷而反未至于舍而卒也。○舍昨日所舍止處也以操定

邑知傷而反也未見諸侯尚往辭知未至舍也云爾

者古者保辜諸侯卒名故於如會名之明知會時為

大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以

弑君論之辜外當以傷君論之。○慮昌慮反。○操定

邑知傷而反也者。○解云正以操是鄭邑操本去鄰

彌遠是以知其見傷而還。○未見諸侯至舍也者

○解云凡言未見者有欲見之理知尚往辭若其列

還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解

○君親無將。○解云莊三十二年傳云君親無將

將而必誅故此引之其弑君論之者其身梟首其

家執之其傷君論之其身斬首而已罪不累家漢律

有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古

事故知未見諸侯其言如會何致其意也。○鄭伯欲

與中國意未達而見弑故養逐而致之所以達賢者

之心。○未見諸侯其言如會何。○解云上陳侯如會

袁僑如會之輩皆是至會今鄭伯既言未見

諸侯而言如會故
據未見而難之

陳侯逃歸起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有思

痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無

義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏

之亡不當背也音佩

八年春王正月公如晉月者起鄆之會鄭伯以弑陳

侯逃歸公獨修禮於大國得自安之道故善錄之以

試音

夏葬不僖公賊未討何以書葬為中國諱也

事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不

足也為中于僖賊未討何以書葬

反去起呂反隱十一年傳云春秋君弑賊不

討不書葬以為無臣子也是以弟子據而難之

鄭人侵蔡獲蔡公子燮此侵也其言獲何

一敗績獲宋華元戰乃言獲也變素獲蔡公子燮

子歷據宋至獲也解云即宣二年春宋華元

帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗獲宋

華元是也公羊之義以侵而言獲者適得之也

適遇值其不備獲得之易不言取之者封內兵不書

嫌如子糾取一人故言獲起有兵也又將兵禦難不

明候伺雖不戰鬪當坐獲○易以政反難乃旦

不言取之者○解云春秋之義取為易辭故隱十年

鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之

義封內之兵例不書之故定八年傳云公斂處父帥

師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者

是取一人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲

陳夏馮之輩是也然則此傳言適得之即是易之甚

者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但未至鬪

戰封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人

侵蔡取公子燮則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然

但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又

將兵禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公

子燮當以被獲為坐罪何者以其於守禦之道不足

也故士對皆無罪不以言不實為罪也

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘邢

刑音

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩○由城費公比出會如晉莒人伐我動擾

不恤民之應○由城至之應○解云城費在七年

候以下救陳七年十二月公會晉侯以下于鄆是也

如晉者即今年正月公會晉侯以下于鄆是也莒人伐我者即今

年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年

公會晉侯以下于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢

丘是也然則李孫宿會而言公比出

會者器舉以言之是以不復別也

及古蜀

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋火○曷為或言災或言火大者曰災小者曰

火○大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災

者離本辭故可以見火○宋火二傳作宋災○言火

解云左傳穀梁作宋災曷為或言災者莊二十年夏

齊大災襄三十年宋災之類是○大者曰災小者曰

火○解云五行書云害物為災不害物為異者謂雪

霜水旱饑饉之屬非謂火害與否與此非妨矣○災者至見火○解云本實是火而謂之災離其本體

故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火也

然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害

也但害於大物則言災害於小物則言火且不如左

氏人火曰火故如此注所以然者正以春秋之

義重於天道畧於人事人火之難何足記也

然則內何以不言火○據西宮災不言火○據西至言

火○解云即

僖二十年夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何小寢

也彼註云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正

寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月

壬申御廩災亦應是小所以不據之者以其御用於

宗廟之物於小寢內室乎

內不言火者甚之也○春

秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大

有災何以書記災也外災不書此何以書為王者之

後記災也○是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用

之應○為王于○外災不書○解云莊十一年秋

反浸于鳩反○宋大水之下傳云外災不書此

何以書註云攝部後不書是也○爲王者之後記災也○解云春秋之義詳內而畧外是以外災例不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也○**圖**是時至之應○解云宣十六年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼註云宣宮周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾註云宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王者之後先聖法度所存今復興之是法度浸疏遠不用之應也

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜

公孫宿替侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯也

伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于

戲事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親

伐鄭故奪臣子辭○戲許宜反**圖**事連至子辭○

意致會不得意致伐者謂公與二國以上會盟得意致會不得意不

之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不致也然則今此若直同盟于戲而已容或不致今事

連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不

致之理而今不致者惡其母服未期親自周兵不子

之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是

臣子喜其君父脫危而至今不書致似若不脫然故曰奪臣子辭

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于祖○祖莊加反

夏五月甲午遂滅偃陽○偃音福○遂滅偃陽○解云

夫目反一音逼近之逼而南州人云道仍有偃陽之類如逼近之逼矣

公至自會○滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂

為不仁開道疆夷滅中國中國之禍連蔓日及故疾

錄之滅比于取邑例不當書晉書致者深諱若公與

上會不與下滅○惡烏路反道音導蔓音萬公與音孫下同○滅日○至

云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏

六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反

遂為不仁者則此經遂滅偃陽是也云開道疆夷者

八年夏楚人執陳行人于微師殺之冬十月士午

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑛十一年夏

四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾

帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有

以歸用之三十年冬十有二月癸亥滅徐徐子章禹奔

楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子榆歸十五

年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸

侯故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅此

云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故

首六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋
晉師伐秦

取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒不言其大夫者降

從盜故與盜同文○斐芳尾反○冬盜殺云云○解

殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也

大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬

是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳

云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人註云賤者謂士也

士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜註云降

大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也

者是其士殺大夫稱盜之義也○不言其至同文

○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲

不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其

盜殺者即哀四年春盜弑蔡侯申傳云弑君賤者窮

諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎賤者就謂

謂罪人也彼註云罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒

逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當刑放之

與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言其君今此士殺

大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從

盜故與盜同文也而哀四年註云當刑放之與刑人

公羊疏

卷之十九

卷之十九

公羊疏

戊鄭虎牢○孰戍之諸侯戍之曷爲不言諸侯戍之離

至不可得而序故言我也○刺諸侯既取虎牢以爲

蕃蔽不能雜然同心安附之○爲蕃○戍鄭虎牢云

年陳戍之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也

註既取虎牢者即二年冬遂城虎牢傳云虎牢者何

鄭之邑也其言城之何取之也取之曷爲不言取諸

侯已取之矣曷爲繫之鄭○據莒牟夷以牟婁來奔

本杞之邑不繫于杞○據莒至于杞○解云即昭

來奔是也云本杞之邑即隱四年諸侯莫之主有故反

繫之鄭○諸侯本無利虎牢之心欲共以距楚爾無

主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭見其意也則

以見之者上諱伐喪不言取今刺戍之舒緩嫌於義

反故正之云爾○諸侯莫之主有絕○所以見之

諱伐喪不言取者即二年冬遂城虎牢傳云云是也

不言取諱之似不合取既不合取戍之舒緩即不合

刺而今刺之義似違是以春秋繫之於鄭見無主有

期欲拒楚實無貪利即諸侯取之不合罪坐也故云

不當坐取邑耳

楚公子貞帥師救鄭
公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍○三軍者何二卿也○爲

軍置三卿官也卿大夫爵號大同小異方據上卿道

中下故總言三卿○為軍千僞作三軍○解云公

宜半天子乃有三軍魯為州牧但合二軍司徒司空

將之而已今更益司馬之軍添滿三軍是以春秋書

而譏之故曰作三軍是以隱五年註禮天子六師方

伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍與師

得為通稱而臨時各耳是以或言軍或言師不必萬

二千五百人為軍也○三軍者何解云欲言先有

不應言作欲言先無軍是常後故執不知問○為

軍至官也○解云魯人前此止置司徒司空以為將

下各有小卿二人輔助其政其司馬事省蓋總監而

已故但有一小卿輔之今更置中軍司馬將之亦置

二小卿輔助其政故曰為軍置三卿官也然則問者

云三軍者何所合之云三卿也者謂言作三軍者正

是致司馬之職三卿之官為軍將也○卿大夫至小

吳卿大夫者皆是爵號但大同小異而已若總而言

之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大

夫耳如此註者欲道一卿二大夫所以總名三卿之

意也○方據至三卿○解云言卿與大夫折而言

遂得卿稱故得通言三卿也其二小卿謂之中下者

蓋二者相對有尊卑若是大司馬敘官云大司馬卿

一人小司馬中大夫作三軍何以書欲問作多書

軍司馬下大夫然○復扶至問之

乎作少書乎故復全舉句以問之○又反

○解云欲道所以不直言何以書而舉作三軍者弟

子之意欲問春秋之義書其作三軍者為是嫌其作

卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相
下卿足以爲治襄公委任強臣國家內亂兵革四起
軍職不共不推其原乃益司馬作中卿官踰王制故
譏之言軍者本以軍數置之月者重錄之
○省所景反相上息
亮反下同治直
○說古制○解云言古者司馬一吏反共音恭
○官但上卿一人下卿一人上士一人下士一人而已所以爾者以其事省不作軍將故也○
○古者至爲治○解云何氏之意知古者但有司徒司空典事者正以詩云乃召司徒乃召司空不見司馬故知司馬事省總監而已然則司徒卿一人其大夫二人司空卿一人其大夫二人司馬卿一人其大夫一人所謂諸侯之制三卿五大夫矣云襄公委任強臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家內亂者謂舉事不由君命卽下十二年遂入運之屬是也

云乃益司馬作中卿官踰王制故譏之者言乃益師
馬謂添益其職內也作中卿官者謂於司馬內更作
一卿官尊于小卿故曰作中卿官也言踰王制者謂
過于先王舊制云言軍者本以軍數置之求其實置
中卿而言作三軍者言本所以置此中卿官者正欲
令助司馬爲軍將將三軍故曰本以軍數置之云月
者重錄之者此事無例不可
相決但言重失禮故詳言之

夏四月丙午不從乃不郊
○成公下文不致此致者

襄公但不免牲爾不怨懟無所起
○懟直也○成公類反

○解云成十年夏四月丙午不從乃不郊傳云其
言乃不郊何不免牲故言乃不郊也下云五月公會

晉侯以下伐鄭註云不致者成公數卜郊不能懟
故不免牲不但免牲而已故奪臣子辭以起之者

是其成公下文不致之文也今何
氏難明前義故令上下相曉也

鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北○京城北左氏作亳城北同盟于京

云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之也

公至自伐鄭

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚○此伐鄭也其

有言會于蕭魚何○據伐鄭常難今有詳錄之文○乃且

反○據伐至之文○解云謂以上伐鄭多以伐致

謂錄其會蕭魚并下文公至自蓋鄭與會○中國

以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之

患二十餘年故喜而詳錄其會起得鄭為重○與

中國至為重○解云即上文九年冬公會晉侯以

下伐鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭

盟于京城北也通此則五矣故曰三年之中五起

兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文公以會致

鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏

叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下

及古

同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿得三十年至昭公之時屬楚滅陳蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言此

公至自會

鄭行人良霄

音霄

不秦人代晉

國為楚救鄭

國

為楚救鄭○解云為楚救鄭之義出左氏傳矣

會以屬是也與前雖異於職之

蓋漢與會猶國中

言會于蕭魚河國

春秋公羊註疏襄公卷第二十

起十二年 盡二十四年

漢何休學

十有二年春王正月莒人伐我東鄙圍台國邑不言圍

此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍

者非取邑之辭也國外取邑有嘉惡當書不直言取

邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲

楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革

亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故

諱而言圍以起之月者加責之○台他來反又音臺 背音佩垂去莢反難

乃且反長也。邑不言圍。○解云：隱五年冬，宋人伐鄭。丁丈反。圍長葛。傳云：邑不言圍。註云：掘伐於餘。丘不言圍也。今此不詳者，從彼可知矣。○魯外取至。青之。○解云：凡外取魯邑，有所嘉，有所惡，皆當書。見昭二十五年冬，齊侯取運。傳云：外取邑，不書。此何以書？為公取之也。彼註云：為公取運，以歸公，善其憂內。故書者，是其有嘉而書也。宣元年六月，齊人取濟西。田傳云：外取邑，不書。此何以書？所以昭齊也。魯為賂。齊為弑子赤之賂也。註云：子赤，齊外孫，宣公篡弑之。恐為齊所誅，為是賂之。故諱使若齊自取之者。月者，惡內。註於郊，婁子益者，是其有惡書也。故言外取邑。有嘉惡當書也。然則外取魯邑，有所嘉，有所惡，當書。取今亦有所惡，所以不直言取邑，而言圍者，深恥中國之無信故也。云：前九年伐得鄭，知九年伐得鄭者，以上言公會晉侯以下，即言同盟于戲，是其代得之也。言楚伐鄭不救者，即下文楚子伐鄭，經無救鄭之文，是也。言卒為鄭所背者，即十年夏，楚公子貞、鄭公孫、輒帥師伐宋，是其背諸夏之文。云：兵革而作者，即

前年註云：三年之中五起兵，是也。云：蕭魚之會，服鄭最難者，正以三年之中五起兵，然得之直會于蕭魚。蕭魚，鄭人與會而已，經無同盟之文，故知服鄭最難矣。云：故諱而言圍，以起之者，不直言取，而諱之言圍，作無所嘉惡之文者，欲以起禍深，不可言故也。知此，於人伐我東鄙，則言之。經為文者，正以此傳作常文，釋之。云：伐而言圍者，取邑之辭也。伐而不言圍者，非取邑之辭也。下十五年夏，齊侯伐我北鄙，圍成。十七年秋，齊侯伐我北鄙，圍濰。齊高厚帥師伐我北鄙，圍陽之屬，皆從此文而不釋，故知常文明矣。若此是義之經，至齊高厚之下，傳當解之。云：月者，加責之者。欲道下十七年秋，齊侯伐我北鄙，圍濰及高厚圍陽之屬，皆不書月，故知此特月加而責之故也。而十五年圍成之下，註云：俱犯蕭魚，此不月，十二年月者，疾始可知者，正以去此，勢迫故令從。此義十七年者，差違故不復解之。

李孫宿帥師救台遂入運。入運者討叛也。封內兵書。

者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入起其事
○入運討叛也。○解云昭元年三月取運氏云不聽者叛也不言叛者為內諱故書取以起之然則運者是內邑而季孫入之故知討叛也。○**○**封內兵書者為遂舉。○解云春秋之義封內之兵例所不書即定八年傳云公歟處父帥師而至經不書之是也。○**○**今書殺台與入運者為惡季孫之遂是以舉之。○**○**討叛至其事。○解云春秋之義大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可也。然則討叛之事可以容其專之而惡其遂者正以得而不取與不討莫異知得而不取者正以經書入故也是以隱二年夏莒人入向之下傳云入者何得而不居也。案下註云季孫宿遂取邾以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運不取以入國家非謂全不取也。言故書入起其事者以起其不取。○**○**大夫無遂事此其言遂何公運以入國家之事也。○**○**大夫無遂事此其言遂何公

不得為政爾。○時公微弱政教不行故季孫宿遂取

邾而自益其邑。○大夫無遂事云云。○解云莊公十

九年公子結之下已發此傳今此復言之者嫌討叛不惡遂故明之。○**○**季孫宿至其

邑。○解云遂者專事之辭言季孫自專取邾故言遂取邾也。知以自益其邑者正以討叛

邑而不入國家故知以自益其邑也。○**○**夏晉侯使士彭來聘。○**○**請正本皆作士魴字若作士彭

吳

秋九月吳子乘卒。○至此卒者與中國會同本在楚後

賢季子因始卒其父是後亦欲見其迭為君卒皆不

日吳遠于楚。○迭大。○至此至其父。○解云案宣

結反。○十八年秋楚子旅卒而吳至

是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋畧之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上其宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所問之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也知賢季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大晚理宜畧之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳何以有君有大夫以季子讓國直有君者也札者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不書而足也季子者所以賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也彼註云緣臣子尊榮莫不欲與君父共之一故不足乎季子所以隆父子之親也以此言之則知一由賢季子卒其父也○是後至為君○解云今書曰其父卒亦欲見其

送為君之義故也襄二十九年傳云其讓國奈何謂也餘祭也夷昧也與季子一母者四季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君而與弟兄弟迭為君子國季子猶不受也請無與子而與弟兄弟迭為君而致國乎季子皆曰諾故謂為君者皆輕死為勇飲食必祝是其送為君之事○解云皆不日吳遠於楚○解云言皆不日者即此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于栗卒昭十五年春王正月吳子夷昧卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十三年秋九月庚辰楚子審卒之屬皆書日故決之也凡為人宜道接而生恩楚邇於諸夏數會同親而邇近之故書其日吳側海隅而與諸夏罕接故皆不日以見其遠也

冬楚公子貞帥師侵宋

公如晉

公如晉

卷之二十四

及古

十有三年春公至自晉

夏取詩也詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也

也諱背蕭魚之會取詩二傳作邾去冀反註同昔音佩夏取

解云正本皆作邾字有作詩字者誤○詩者何○解云欲言其國會來未有欲言其邑文不繫國故執不知問○諱背至會○解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人

衛人鄭公孫囑曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小

邾婁人會吳于向邾者危刺諸侯委任大夫交會

疆夷臣日以疆三年之後君若贅旒然○曷勅邇反

舒亮反綴流知銳反又○三年之後君若贅旒然

作丁悅反一本作贅旒○解云卽下十六年春三

月公會晉侯以下于澳梁戍寅大夫盟傳云諸侯皆

在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫

二月乙未朔日有食之是後衛侯為疆臣所逐出奔

澳梁之盟信在大夫是後衛至大夫○解云疆

在大夫者在下十六年春邾已引之說

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫

嚙曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦

叔孫豹會晉荀偃
○解云舊本作荀偃若作荀偃者誤

已未衛侯衎出奔齊日者為孫氏甯氏所逐後甯氏

復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉

君絕為重見逐說在二十七年○復扶日也○

云凡諸侯出奔之例大國書月重垂離之禍小國書

時即桓十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北

伯款出奔齊之屬是也今此書日故須解之為孫

甯氏所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父

衛侯而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦被

甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同

故獨日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其

一家之事其入書日之經即下二十六年二月甲午

衛侯衎復歸于衛是也云舉君絕為重者謂書衎者

名見其當絕不合為諸侯云見逐說在二十七年者

謂下二十七年夏衛侯之弟鱗出奔晉之下傳具道見逐之由也

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫嚙莒人

邾婁人于戚○閱音悅

十有五年春宋公使向戌來聘○戌音恤二月己亥及向戌

盟于劉

劉夏逆王后于齊○劉夏者何天子之大夫也劉者何

邑也其稱劉何○據宰渠伯糾繫官○劉夏者何

○解云欲言王臣文不言嘗欲言諸侯臣而逆王后故執不知問○劉者何○解云欲言官名經典未有

欲言非官與宰○桓文相值故執不知問○據宰渠伯糾繫官者即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是

也○以邑氏也○諸侯入為天子大夫不得氏國稱本

爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地

人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視

公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見

義頤為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見

爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子

而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也

○采邑七代反下謂采同租稅子奴反下舒銳○諸

反見義賢徧反下同大夫稱尺證反去起邑反○諸

侯至稱子○解云知劉夏是諸侯入為天子大夫者

正以卒葬並書即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公

是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬即文三年

夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本

爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今史文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此經得稱子矣○禮記至附庸○解云公羊之義天子圻內不封諸侯故如此解即引王制以證之與左氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十之國六十有三凡九十三國名山大澤不以盼其餘以錄士以

爲間田鄭氏云大國九者三公之田三爲有致仕者
副之爲六也其餘三待封王之子弟次國二十一者
卿之田六亦爲有致仕者副之爲十二又三爲三孤
之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之
田二十七亦爲有致仕者副之爲五十四其餘九亦
以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公
論道耳雖其致仕猶可卽而謀焉以此言之天子圻
內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以爲
國比圻外諸侯田自采取其稅租而已不得取卽有
其人民身沒之後子孫不世不得以諸侯難之○
稱子至是也○解云參讀爲二三之三也言凡諸侯
入爲天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顧
其爲天子大夫其稱子所以得三見義者一則可以
見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是
圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子
以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳
天子大夫是也者卽上傳云劉夏者何天子之大
也是也○**註**不稱至非禮也○解云桓八年冬十

祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公
也何氏云婚禮成於伍先納采問名納吉納徵請期
然後親迎時王者遣祭公來使魯爲媒可則因用魯
往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若
逆婦妾將謂海內何哉故譏之其註并引親迎言之
則知何氏以爲天子親迎是以與義公羊說云天子
至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此註云禮逆
王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此註云
禮逆王后當使三公卽知何氏之意以爲不親迎與
桓八年註云婚禮成於五云云然後親迎者欲道士
婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂解
天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾
時王不行五禮不謂責親迎而與義公羊說云天子
親迎者彼是章何家說非何氏之意也云故貶去大
夫明非禮也者謂子是大夫之稱今貶而去之故曰
貶去大夫也去其大夫正稱非禮明矣故云貶去大
夫明非
外逆女不書此何以書過我也
註明魯當共
禮也

送迎之禮

○過古禾反共音恭

夏齊侯伐我北鄙圍成○俱犯蕭魚此不月十二年月

者疾始可知○俱犯至可知○解云即十二年三

圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼註云不

直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同

盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以

強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相

貪犯故諱而言圍以起之月者加責之然則今齊侯

伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深恥諸夏之無

信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復○公救成

相貪犯背蕭魚約而特不月者疾始可知也○公救成

至遇○其言至遇何○據季孫宿救台不言所至○

○據季至所至○解云即上十二年○不敢進也○兵

春季孫宿帥師救台遂入運是也

力不責重民也故與至雋同文封內兵書者為不進

張本○雋戶圭反又因○不言至民也云云○解

其言次于郎何刺欲救○禮而後不能也彼註云惡公

既救人僻難道還故書其止次以起之是也正以此

量力不責之則知莊公三年者力能救之而不救救

故刺之云故與至雋同文者德二十六年春公追齊

師至雋弗及是也然則彼言至雋此言至遇故言與

公羊疏

卷之二十九

及古蜀

季孫宿叔孫豹帥師城成郛○郛芳夫反

秋八月丁巳日有食之○是後渙梁之盟信在大夫齊

蔡苦吳衛之禍徧滿天下

○是後至大夫○解云在下十六年春○齊

蔡至天下○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光冬十二月吳下謁伐楚門于巢卒二十六

年春二月辛卯衛甯喜弑其君剌二十九年夏五月閹弑吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弑其君固

三十一年冬十有一月莒人弑其君密州事不次者意及則言不必見義也

邾婁人伐我南鄙

冬十有一月癸亥晉侯周卒○周本

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯

杞伯小邾婁子于渙梁○渙木又作戊寅大夫盟○

諸侯皆在是其言大夫盟何○據葵丘之盟諸侯皆

在有大夫不言大夫盟○公會晉侯以下于渙梁○

于渙梁孫氏曰梁水橋也音義云渙水出河內軹縣東南至濫入河是也○據葵丘之盟○解云在僖

九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘

九月戊辰諸侯盟于葵丘案波經傳云不見有大夫

之盟文唯有僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟于杜丘遂次于匡公孫敖率師及諸侯之大夫救徐

然則杜丘之盟即有大夫可知此註云葵丘之盟者誤也宜為杜丘字矣信在大夫也者言其信任在于大夫信在大夫也○故書大夫盟不言諸侯之大夫者

起信在大夫○解云欲決上三年雞澤之會經云

及諸侯之大夫也何言乎信在大夫○解云三年戊寅不起

○解云即上三年雞澤之會經云

○解云即上三年雞澤之會經云

刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫○解云不

不刺之○解云不

可知○解云不

就婿為贅婿矣以旒旒喻者為下所執持東西旒者

其數名禮記玉藻曰天子旂十有二旒諸侯九卿大

夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上

大夫并徧刺天下之大夫不殊內大夫者欲一其文

見惡同也至此所以徧刺之者蕭魚之會服鄭最難

諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂

失權大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假

人不重出地者與三年雞澤大夫盟同義○解云亦

之旒屬音燭見惡賢徧反難乃且反復扶又反重直

反○解云亦

天子旗九刃十二旒曳地諸侯七刃九旒齊軫卿大

夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言至燕漢也
云不言至大夫者註已云不言諸侯之大夫者起信
在大夫今又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之
義非但起信在大夫明編刺天下之大夫也云不殊
內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤
之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡
亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三
委于臣而君遂失權大夫故得信在者謂上十一年
蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士句以
下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會
晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云
故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年
左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟
同義者即上註云不重出地有諸侯在臣繫君故因
是也

晉人執莒子邾婁子以歸錄以歸者甚惡晉有罪無

罪皆當歸京師不得自治之○惡鳥
人以執非伯討已足晉之惡也復言以歸不決○錄以至治
於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣○解云稱

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震是時渙梁之盟政在臣下其後叛臣

二弑君五楚滅舒鳩齊侯襲莒乖離出奔兵事最甚

○其後叛臣二○解云即下二十五年夏晉欒盈

復入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于

戚以叛是也云弑君五者即下二十五年夏齊崔杼
弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽二十九年
夏闞弑吳子餘祭三十年夏蔡世子般弑其君固三
十一年冬莒人弑其君密州之屬是也云楚滅舒鳩

者即下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯棄莒者在下二十三年冬云乖離出奔者即下十七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許叔老會鄭伯

云正本作荀偃若有作荀偃者誤矣

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩先是伐許齊侯圍成動民之應

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子貜卒貜音開或下奸反左氏作姪

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍洮洮他刀反左氏作桃

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩比年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳

冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來白狄者何夷狄之君也何以不

言朝不能朝也言朝直白狄者何解云欲言其違反下同其君經不書朝欲言其

臣不見名氏故執不知誰

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿下有執不日者

善同伐齊故襄與信辭○祝阿二○下有至信辭○

不信者日今上文同盟下即執邾婁子○解云公羊之義

子

公至自伐齊此同圍齊也何以致伐○據諸侯盟許

致圍○據諸侯盟許致圍○解云即僖二十八年

未圍齊也故致伐起未圍齊則其言圍齊何抑齊

也曷為抑齊○據侵蔡伐楚猶不抑○解云即

僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚

是也言猶不抑者正以楚為強夷數害諸侯論深淺

甚於齊矣猶不抑為其亟伐也或曰為其驕蹇使其

世子處乎諸侯之上也以下葬畧或說是也亟伐

者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵土○為

反下同亟去與反註同驕蹇紀橋反本又作橋○或

下紀輦反并數必正反下所主反下數年同○曰

爲其至上也。○解云即上十一年夏公會晉侯以下
伐鄭之時齊世子光在於莒子之上之屬是也。○
以下至是也。○解云下葬畧者即下文冬葬齊靈公
註云不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明
光代父從政處諸侯之上不孝也者是正以葬是生
者之事故畧其父葬得惡其子則知或說近其義也
云亟伐者并數爾者即上圍成圍洮圍防之屬故言
并數爾必如此解者正以宣九年秋取根牟傳云根
牟者何邾婁之邑也曷爲不繫乎邾婁諱亟也註云
亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其
邑故諱不繫邾婁也然則彼言亟者謂上有小君薨
邾婁來加禮於魯未期而伐取邑豈信大疾故云亟
今此直是頓擊伐魯故云亟故須解云亟伐者并數
爾以別彼文。○**圍**加圍者至爵土。○解云據未圍而
言圍故謂之加也莊十年傳云猶者曰侵猶者曰伐
戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者
然則用兵之道滅爲最甚入次之圍次之今加言
圍至於滅入二等明不合死但合黜爵滅土

取邾婁田自漵水 **其言自漵水何** **據齊人取濟西**

田不言自濟水 **○**邾火號反徐音郭 **○**據齊人主

取濟西田是也 **以漵爲竟也何言乎以漵爲竟**

○即宣元年夏六月齊 **○**魯本與邾婁以漵

爲竟邾移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本有度

數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾 **○**漵移也

漵移而經不書者外與故也然則 **○**解云

季孫宿如晉

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯瑗卒

○瑗于眷反一齊侯瑗卒○音環二傳作環

梁作環字也

晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何

大乎其不伐喪

○公意還者何○解云欲言其善而廢君命欲言其惡還是善辭故執不知問

○解云即僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不

可使往則其言或衛何遂公意也彼註云使臣于不可使必深故諱使若往不卒竟事者明臣不得

君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以遂公意以明公子不得壅塞君命今此士匄不行君命而經大之故以為難也

大夫以君命出進退在大夫也

不從中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士匄聞齊侯卒引帥而去恩動孝子之心義服諸侯之君是

後兵寢數年故起時善之言乃者士匄有難重廢君

命之心故見之言至毅者未侵齊也言聞者在竟外

舉侵者張本

難乃且反見賢編反

禮兵至張本○解云司之故云禮用兵之道不得國中制御于外此為將軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱而為帥以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟

公羊疏

授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專
之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服
諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心
依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵
寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十
三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳
侯許男伐鄭者始有兵起也蔡明年仲孫遯帥師伐
邾邾亦是兵而言數年者正以魯與邾要竟界相近
數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之
者正以士句此事實係古禮但時莫能然特以為善
故云起時善之云言乃者士句有難重慶君命之心
故見之者正以言八年傳云乃者何難也今又言乃
故以重難解之而言重者正以乃難於而故彼註云
言乃者內而深言而者外而淺故此云重難也云言
至穀者未侵齊也者上十五年夏公救陳至遇傳云
其言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今
至穀即聞其喪明其未行侵故云言至穀者未侵齊
也云言聞者在意外者正以古禮庶人為君齊襄三

月若其入竟即舉而知之何道聞乎故如此解也云
舉長者張本者若如上說本未入齊但在意外聞喪
而言侵者為
下張本耳

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子喜

○喜二
鄭殺至子喜○解云左
傳作嘉
氏穀梁作公子嘉也

冬葬齊靈公

不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣

子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也
至不孝

也○解云能以卒日葬月終于春秋為大國之例今
葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云
未圖齊則言其圖齊何抑齊也曷為抑齊為其弱伐
也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也

言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相及故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故畧其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝乎之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之止焉得為孝乎故去其父葬月以見之

城西郭言西郭者据都城錄道東西

叔孫豹會晉士甸于柯柯古河反

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫遨會莒人盟于向音速

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子盟于澶淵澶市然反

秋公至自會

仲孫遨帥師伐邾婁

蔡殺其大夫公子燹

蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚為二慶所譖還在二十三年

光左氏傳為二慶至三年○解云即下二十三

作弟黃年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯

之弟光自楚歸于陳註云前為二慶所譖由奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫由譖華元貶之而今此不貶者殺二慶而光歸譖光可知者即其義也

叔老如齊

公羊疏

卷之二十八

及古

冬十月丙辰朔日有食之自漢梁之盟臣志日甚故

比年日食 **自漢至日食** ○解云自上十六年漢

甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日

有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春王二月癸酉日有食之是也

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉月者漢梁之盟後中

國方乖離善公獨能與大國 **月者至大國** ○解

如此

邾婁庶其以漆聞丘來奔邾婁庶其者何邾婁大夫

也邾婁無大夫此何以書据快無氏 ○漆音七閭

夫 **邾婁庶其者何** ○解云欲言其君繆不書爵欲

反 **言其大大邾婁無大夫故執不知問** ○据快

無氏 ○解云即昭二十七年冬邾婁快來奔是其無

氏 即不合書見之義問者見快不書氏知邾婁無大

夫 既無大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十

三年夏邾婁歸我來奔何故不据鼻我而要以据快

者正以鼻我以二字為稱嫌鼻我為 **重地也** **惡受**

字若其諾之於義不明故如此註也

叛臣邑故重而書之不言叛者舉地言奔則魯坐受

夏公至自晉

秋晉欒盈出奔楚

與庶其叛兩明故省文也 ○惡鳥

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商

任音壬

二十有一月庚子孔子生時歲在乙卯

上有十月庚辰此亦十月也一

本竹十一月庚子又木無此句

二十有二年春王正月公至自會月者危公前疆隨

失其實故取足張法而已鼻我二傳作界我以治

近升平附近之近下近升同

傳直專反見治賢徧反下同

至而已

曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹羈三諫不從遂

去之故君子以為得君臣之義也然則曹羈得諫義

是以書之上二十一年邾庶其之奔傳云邾婁無大

夫此何以書重地也昭五年夏莒牟夷以牟婁及防

茲來奔傳云此何以書重地也然則庶其牟夷皆以

言孔子作春秋欲以撥亂世多舉小國悉有大夫則

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟光自楚歸于陳

前為二慶所譖出奔楚楚

人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華

元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知

譖側

鳩反

前為至言歸○解云在上二十年秋云故言歸者

正以歸者出入無惡之文故也云宋大夫山譖華元

貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸

于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸

後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二

慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣

晉樂盈復入于晉入于曲沃傳曲沃者何晉之邑也其

言入于晉入于曲沃何

據當舉重

○復入扶

者何○解云欲言晉邑理當舉重欲言非晉邑繫晉言之故執不知問

樂盈將入晉晉

人不納由乎曲沃而入也

樂盈本欲入晉篡大夫

位晉人不納更入于曲沃得其士眾以入晉國曲沃

大夫當坐故復言入篡大夫位例時

樂盈本至

復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言

入又無叛文故知不篡君位也其惡之文不繫於篡

君故知止欲篡大夫也云曲沃大夫當坐故復言入

也正以入者出入隱之文而入于曲沃故知從晉卿

曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云

當坐春秋欲見此義故不舉重復書入于曲沃矣云

篡大夫位例時者正以經書夏故知例時昭二十一

年夏宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔定十

一年秋宋樂大心自曹入于蕭之屬皆是也

秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝

傳曷為先言救而後言次據次于聶北救邢○渝羊朱

反左氏作檢**傳**據次至救邢○解云即僖元年春聶女輒反**傳**齊師宋師曹師次于聶北救邢是也

先通君命也惡其不遂君命而專止次故先通君

命言救○惡鳥路反

已卯仲孫遯卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁○紇恨發反

晉人殺欒盈傳曷為不言殺其大夫據篡得大夫之

位據篡至之位○解云止以復已入晉冬乃殺

之傳又云曷為不言殺其大夫故知篡得大夫

之位非其大夫也明非君所置不得為大夫無大

夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也非至

亂也○解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年

晉人殺其大夫光都之屬是今無大夫之文稱人者

欲從衛人殺州吁齊人殺無知之屬是討賊之

辭故地責非篡而作討賊之辭者大其除亂也

齊侯莫若

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊○仲孫羯本又作羯亦作偁同居羯反

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼

衛甯喜弒其君是後至其君○解云二十五年

夏齊崔杼弒其君光二十六年春衛甯喜弒其君剽是也

齊崔杼帥師伐莒

大水前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊北與師衆民怨

之所生也

八月癸巳朔日有食之與甲子同與甲子同○解云在上七月

也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

春杞伯小邾婁子于陳儀陳儀二傳作夷儀二十五

年同于陳儀左氏與穀梁作夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚咸本又作鍼其廉反咎其九反

叔孫豹如京師

大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑有死傷曰大饑有死傷曰大饑○解云正以

諸經直言饑此加大故也

出城大治也

大治也○陳云五日大類無天日類○陳云五

殊新修收京相

刺論宜谷出秦張○陳云五

公室自會

冬接于秦刺刺若與外漢

平同○陳云五

公室自會小津婁于于刺論二書亦夷論二十五

春秋公羊註疏襄公卷第二十一

起二十五年 盡三十一年

漢何休學

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

杞伯小邾婁子于陳儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳○陳云五

與國今鄭肯楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳故為中國憂錄之○背音佩 目者至錄之 解為子臨反 云正以公羊之義入

測書時傷害多者乃始書月即成七年秋吳入州來
隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書目故為憂
錄之故也言陳鄭楚之與國者正以宣十
一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵之文也

秋八月己巳諸侯同盟于重丘會盟再出不舉重者

起諸侯欲誅齊桓故詳錄之
○重丘
○會盟至錄
以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以
為重不言會于某今會盟並舉故須詳之
九年公會宰周公以下于葵丘之下註云會盟一事不舉重
者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下註云不
舉重者起諸侯欲討齊
我故詳錄之與此同

公至自會

衛侯入于陳儀陳儀者何衛之邑也曷為不言入于

衛 據與鄭突入櫟同 ○櫟力 陳儀者何 ○解云

于欲言其邑不繫于衛故執不知問
○解云 桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟
鄭之邑曷為不言入于鄭註云據齊陽生立陳乞家
言入于齊今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同
故云據與鄭突入櫟同矣哀六年傳云景公死而舍
立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆逐
而北面再拜稽首而君之爾然則陽生實入陳乞家
而言入于齊今衛侯入于陳儀不言入于衛是以據
而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內
故言入于齊陳儀非國都故不得言入于衛
以弑也 以先言入后言弑也時衛侯為剽所篡逐

不能以義自復詐願居是邑為剽臣然后候間伺便
使甯喜弑之君子恥其所為故就為臣以諉君惡之

公羊疏

卷之二十一

及

未得國言入者起詐篡從此始。○譏况元反以弑音便音司下婢面。○以先至弑也。○解云謂今言入反惡鳥路反。○二十六十年弑是也。○云時衛侯爲剽所篡逐者初見篡逐在十四年今仍未復故言時也。○云然後候間伺使使甯喜弑之者在下二十六年春云故就爲臣以諛君惡之者謂就其君之文以惡之云未得國言入者云云欲言小白陽生之屬科國乃言人。

楚屈建帥師滅舒鳩。○屈居勿反。

冬鄭公孫嚙帥師伐陳。

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒。門于巢卒者何人門乎巢而卒也。人門乎巢而卒者何人巢之門而卒。

也。○以先言門后言于巢吳子欲伐楚過巢不假塗

卒暴人巢門門者以爲欲犯巢而射殺之君子不怨

所不知故與巢得殺之使若吳爲自死文所以彊守

禦也書伐者明持兵入門乃得殺之。○譏左氏作過卒暴七忽反射

食亦。○吳子謁者亦有一本作過字者。○門于巢卒反者何。○解云欲言好者舉門于巢卒欲言其

殺卒非殺之稱故執不知問。○入門乎巢而卒者何。○解云雖加入者仍未分明故更以不知問之。○

先言門后言于巢者。○解云正以先入其門巢人乃殺故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于

巢而。吳子謁何以名。○據諸侯伐人不名傷而未反

至乎舍而卒也。○以名卒間無事知以傷辜死還就

張本文伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍巢不坐
殺復見辜者辜內當以弑君論之辜外當以傷君論
之○復扶伯髡原何以名傷而反未至平舍而卒
也已是辜傳也今復發之者正以彼是臣傷其君今
此與國因其異故復發之○以名至本文○解云
正以伐楚而書各門手巢而言卒其間更無事知以
傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名為卒張
本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以
名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而反也其卒
之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處
而卒也云巢不坐殺復見辜者上註云與巢得殺是
巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也
云辜內當云云者上註云與巢得殺之今見辜者正
以過國假塗賓客之謙謹重門設守主人之怕備今
吳人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱

積巢無禦備而殺人之君若今舍之又脫漏其罪是
以何氏進退見之若以殺論巢君合絕若以傷論賊
黜而已云云之
說在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽甯喜

為衛侯術弑剽不舉術弑剽者諛成于喜剽匹妙

偽反下文為甯喜至剽○解云下二十七年傳
惡曷為同文云不舉術弑剽者諛成于喜者言
喜若為術弑剽春秋舉重宜書術弑今書喜者正由
諛成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立
為大夫使人謂獻公黜公者非甯氏也孫氏
為之吾欲納公何如是諛許于成喜之文也

衛孫林父入于戚以叛術盜國林父未君事術言叛

者林父未逐術術入故叛術得誅之猶定公得誅季

公羊疏
卷三十一
四
及右闕

氏故正之云爾

○林父至言叛者○解云正以凡言叛者臣盜士之辭故如此解云

林父本逐衞者在十四年也○**○**猶定公至云爾○**○**得諫季氏者正以昭公身實父子一體榮辱同之季氏遂昭公故與定公得諫之也知如此者正以定公元年賈霜殺菽衞氏云周十月夏八月微霜用事未可殺菽菽者少類為稼強季氏粟也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反為晉祀立煬宮故天示以當甲誅季氏是也

甲午衞侯衞復歸于衞**○**此諉君以弑也其言復歸何

○據齊陽生至陳乞家時書入于齊不書復歸復歸者入無惡文

○齊陽生入于齊傳云景公死而舍乞

陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆自齊

五年傳云復歸者出惡歸無惡是也**○**惡剽也主惡剽衞侯入無惡則

剽惡明矣○惡剽為路反註及下惡剽以惡**○**曷為惡

○據齊陽生不書歸惡舍剽之立於是未有說也

○凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其

次故衞人未有說喜由此得成諉禍故惡以為戒也

篡重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以

見重○有說音悅註同以**○**凡篡立皆緣親親也○解

也○云剽以公孫立於是位尤非其次故衞人未有

也○昭穆既遠復無賢德**○**然則曷為不言剽之立○據

是以衞未有說之也

衛人立晉○者○在隱四年○不言剽之立者以惡衛

侯也○欲起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡

則衛侯惡明矣日者起甯氏復納之故出入同文也

甯喜弑君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱

日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏

共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則復歸為惡

剽出見矣○復納○日者至納之○解云正以春

二十八夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復

歸例皆時此月者為下卒出也是也今此書日故須

解之○云故出入同文也者○解云即十四年夏四

月巳未衛侯衍出奔齊今此復日故曰同文也○云

盜國明至見矣者○解云正以復歸者出有惡人無
惡故得為惡剽之文何者衍既盜國寧得無惡而入
言復歸知
更有所見

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤○痤有罪故平公書葬○癘在

○癘有罪至書葬○解云春秋之例君殺無罪大夫

及枉殺世子者皆不書葬以明其合絕合以申生無

罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋

平公者正以癘有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄆

以其有罪故去弟癘今若有罪仍言世子者正以段

有當國之罪重故如其意貶去其弟使如國君氏上

鄭所以見段之惡逆矣今癘之罪微不足

去世子但是合葬之科故得存其葬矣

及古

晉人執衛甯喜傳此執有罪何以不得為伯討傳據甯

喜弑君者稱人而執非伯討傳稱人而執非伯討

也文不以其罪執之也傳明不得以為功當坐執人

八月壬午許男甯卒于楚傳甯乃

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫約會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔

父實會許人曹人于宋傳孔瑗左

衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱄出奔晉傳衛殺其大夫

甯喜則衛侯之弟鱄為出奔晉傳據與射姑同

市轉反又音專一音直據與射姑同傳解云即

轉反射音亦又音夜傳文六年晉殺其大夫陽處

父狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則狐射

姑曷為出奔波傳云據蔡殺其大夫公子變蔡公子

履出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦據公子履

出奔之事與射姑同故言據與射姑同矣其公子履

之事在上二十年秋執鉄鎖者為殺甯喜出奔也曷

若似司弓矢云甲革樞鎖之類傳為殺子為反下為

為為殺甯喜出奔傳據非同姓傳投為殺為衛註深為

公羊疏

卷之二十一

及五

○黜公救律我即死女能固納公乎固猶必也喜

反下文註同者殖子殖本與孫氏共立剝而孫氏獨得其權故有

北言喜曰諾甯殖死喜立為大夫使人謂獻公

曰黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如獻公

曰子苟納我吾請與子盟盟者欲堅固喜意喜曰

無所用盟時喜見獻公多詐欲使公子鱄保之故

辭不肯盟曰臣納君義也無用為盟矣請使公子鱄

約之喜素信鱄以為鱄能保獻公謂公子鱄

曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使

公子鱄約之子固為我與之約矣公子鱄辭曰夫負

羈繫羈繫本又作羈下步執鉄鑽從

君東西南北則是臣僕庶孽之事也僕從者庶孽

衆賤子猶樹之有孽生反從君才用反又如宰註同

孽魚列反又互若夫約言為信則非臣僕庶孽之所

敢與也鱄見獻公多詐不敢保與獻公怒曰黜

我者非甯氏與孫氏凡在爾欲以此語迫從令必

約之令力公子鱄不得已而與之約已約歸至殺

甯喜獻公歸至國背約殺甯喜公子鱄

挈其妻子而去之○慙慙不能保獻公
○挈苦結反

將濟于河挈其妻子○挈猶提也而與之盟○恐乘

舟有風波之害已意不得展故將濟豫與之盟曰苟

有履衛地食衛粟者昧雉彼視○昧割也時割雉以

為盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者

見獻公無信刺麟兒為強世所逐既不能救又移心

事剽背為姦約獻公雖復因喜得反誅之小負未為

大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘小介而

失大忠不為君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以

正葬正葬明喜有罪○昧舊音切亡粉反一音木又

同復法又○誅之至大忠○解云獻公之人當喜

反介音界○誅之由背賢弟之約殺所恃之人應為大

惡而言小負者正以甯氏殺遂兩君累世同惡雖納

舊君不足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負

何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若

殺無罪大夫例不書葬而獻公書葬甯喜有罪明

喜既有罪則殺之者罪輕其罪既輕謂之小負不亦

宜乎○不為至有罪○解云君漏言者即文六年

傳○君漏言者即坐殺大夫故當去其葬而文六年君漏言者即坐殺大夫故當去其葬而文六年

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋○魯為再言豹

據盟于首戴不再出公○據盟至出公○解云

即僖五年夏公及齊侯

宋公以下會王世子于首戴是也 **始諸侯也** **始危也危**

諸侯故再出豹懼錄之曷為始諸侯 **始首戴不殆**

為衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣 **衛侯而不**

信而使惡臣石惡來故深為諸侯危懼其將負約為

禍原先見此者衍負鱗殺喜得書葬嫌於義絕可欲

起其小負會盟再出不舉重者方再出豹也石惡惡

者下出奔是也 **會盟至豹也** **解云正以文十**

城舉盟以為重不言會于某 **四年夏公會宋公以下同盟于新**

冬十有二月乙亥朔日有食之 **是后閻殺吳子餘祭**

蔡世子般弑其君莒人弑其君之應 **閻殺音辟下**

同祭則 **是后至之應** **解云即下二十九年夏**

界反 **五月閻殺吳子餘祭三十年夏四月蔡世**

子般弑其君固三十一年冬 **十月莒人弑其君密州是也**

二十有八年春無冰 **豹羯為政之所致** **豹羯至**

元年無冰之下註云尚書曰舒怛煥君易京房

而委任之所致即其義也而偏指豹羯者正以

以來專見豹羯之事不見季孫見經明是時

故也即上二十三年叔孫豹帥師救晉次于

夏叔孫豹會晉趙武以下于宋案下文秋仲孫

是 **晉三十九年夏仲孫羯會晉荀盈以下城杞之**

衛石惡出奔晉

妻子來朝

八月大雩公方又如楚先是豫賦于民之所致

公方又如楚○解云卽下十一月公如楚二十九年夏五月公至自楚是也

齊如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚如楚皆月者危公朝夷狄也

楚皆月者○解云卽此及昭七年二月公如楚皆月之屬是也

十有二月甲寅天王崩

靈王

乙未楚子昭卒乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月

也葬以閏數卒不書閏者正取葬月明葬三年之喪

始死得以閏數非死月不得數閏

○閏數所主反下

作葬公傳云閏不書何以書註云據楚子昭卒不書

閏數然則大功以下以月爲數故得數之故此註云

葬以閏數云卒不書閏者正取葬月者以其取葬月

故不得書閏矣何者以閏非正故也以此言之明

若通閏數之則不滿葬三年故也

二十有九年春王正月公在楚何言乎公在楚

成十一年正月公在晉不書何言乎公在楚

公如晉十一年春王三月公至自晉則知正月之時公在晉明矣正月以存君也

正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執

贊存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公又在夷

狄為臣子危錄之而復扶又反下皆同惡襄為路

為季子傳臣子至言在○解云公在國時恒以

凡為同歲首存之今君在楚不得行此事故書

其所云在晉不書云云者即成十一年是也若然

案昭三十一年三十二年皆云春正月公在乾侯

何言在晉不書者昭三十年註云閔公運潰無尺寸

之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則

閔公失國遠在晉地是以書之仍非常例也

夏五月公至自楚

庚午衛侯行卒

閔弒吳子餘祭何門人也守門人號何

解云欲言其臣闕非臣稱欲言刑人也以刑為闕

非臣而得弒吳子故執不知問刑人也以刑為闕

古者肉刑墨劓膺宮與大辟而五孔子曰三皇設言

民不違五帝畫象世順機三王肉刑揆漸加應世黠

巧姦偽多刑至而五○解云何氏所以必言古者肉刑者正以

漢文帝感女子之訴忽倉公之罪除肉刑之制故指

肉刑為古者矣知五刑為此等者正以元命包云墨
刑辟之屬各千臙辟之屬五百宮辟之屬三百大辟
之屬二百列為五刑罪次三千是也案周禮司刑職
云墨罪五百劓罪五百剕罪五百宮罪五百大辟五
百凡二千五百與此違者鄭駿異義云臙陶改臙為
刑呂刑有刑周改刑為刑然則司刑職周刑也孔子
為春秋採摛古制是以元命包之文與司刑名與條
日不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順
機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦偽多者考經說文
言三皇之時天下醉梓其若設言民無違者是以不
勞制刑故曰三皇設言民無違也其五帝之時黎庶
已薄故設象刑以示其恥當世之人順而從之疾之
而機矣故曰五帝畫象世順機也畫猶設也其象刑
者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純註云純緣
也時人尚德義犯刑者但易之衣服自為大恥中刑
雜屨屨屨也下刑墨幪幪中也使不得冠作周禮罷
民亦然上刑易三中刑易二下刑易一輕重之差以
居州里而民恥之是也三王之時劣薄已甚故作肉

刑以威恐之言三王必為重刑者正揆度其世以漸
欲加而重之故曰揆漸加也當時之人應其時世而
為黠巧作姦偽者彌多于本用此之故
刑人則曷為
謂之關也 據非刑人名刑人非其人也 以刑人為
關非其人故變盜言關 禮上篇云刑人不在君側
鄭註云為怨恨為害祭統云古者不使刑人守門然
則刑人不合為關故曰以刑人為關非其人也刑人
獄君止合書盜故哀四年盜弑蔡侯申之下傳云弑
恐賤者窮諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎
賤者孰謂謂罪人也是其刑人弑君止
合稱盜之文是以此註云故變盜言關 君子不近刑

人近刑人則輕死之道也 刑人不自賴而用詐關
由之出入卒為所殺故以為戒不言其君者公家不

也。○解云：卽在二十三年夏，別人來聘，是也。然則彼亦來聘，而但稱人，則知來聘之功不足褒美，令得加文故。惟之讓國也。其讓國奈何？謁也。餘祭也。夷昧也。與季

子同母者四。與并也。并季子四人。季子弱而才，兄弟皆愛之，同欲立之，以爲君。謁曰：今若是，迕而與季

子國。迕起也。倉卒意也。迕子各反，起也。卒七忽反。季子猶不受

也。請無與于而與弟，弟兄迭爲君。迭猶更也。○迭，大結

反，更也。更也音庚。而致國乎季子，皆曰諾。故諸爲君者皆輕

死爲勇。飲食必祝。祝，因祭祀也。論語曰：雖疏食菜

羹，瓜祭是也。○祝之，又反。又之六。故諸至爲勇。○

反註同。疏食音嗣。解云：言其或輕

其死，或爲勇事，卽餘祭不遠。州人謁爲巢門所殺，是也。○論語語至是也。○解云：論語鄉黨文言：雖疏食

菜羹，及瓜，質薄之物，亦必祭。其所先君子有事，不忘

本也。引之者，證飲食有祭之義。是子因此祭而得自

祝。曰：天苟有吳國。猶曰：天誠欲有吳國，當與賢弟

也。猶曰：至賢弟。○解云：言天誠有吳，尚速有悔於

予身。尚猶努力速疾也。悔咎予我也。欲急致國于

季子意。尚速于予身。○解云：案成十七年，左氏傳

以爲人牛有命，有壽命，以保度，有隨命，以昏行。有

遺命，以禍暴，未聞死可祈也。昔周公之降天，不出妖

地，不出孽陰，陽和調災，書不生武王，有疾周公，植璧

秉珪，願以身代武王，執愈周公，不大山，由此言之，死不

可請，偶自大祿，欲蓋矣。非果死，今左氏以爲果死，周

者其事，以爲信然於義。左氏爲短，然則今此謂亦

者炙魚因進魚而刺之者吳語文○自闕而致國乎
廬以下至去之延陵皆在昭二十七年

季子季子不受曰爾殺吾君吾受爾國是吾與爾為

寡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無

已也注殺僚同兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚君申志反

去之延陵延陵吳下邑禮公于無去國

之義故不越竟終身不入吳國不入吳朝既不忍

討闔廬義不可罷事闔廬者竟內之邑而言不入吳

國故以朝廷解之故君子以其不受為義以其不殺為仁

故大其能去以其不以貧賤苟止故推二事與之

故大其能去○解云言賢季子則吳何以有君有

大夫據其本不賢其君以季子為臣則宜有君者

也方以季子賢許使有臣有大夫故宜有君札者

何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄

者不壹而足也故降字而名言其各違賢者例

欲言與之仍不足其氏故執不知問○許夷狄者不

壹而足也者○解云壹而足者即莊二十五年春陳

侯使放叔季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣

者必使臣許人子者必使子也緣臣子尊榮莫不

欲與君父共之字季子則違其君夷狄常例離君父

辭故不足以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於此賢之者移諱于闔廬不可以見讓故復

因聘起其事○達于萬反**見賢徧反**○季子至見讓**○解云**

言移諱于闔廬者移却季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼詩云不書闔廬弑其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其高之故為沒其罪也是也

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕○燕音烟

冬仲孫弼如晉

三十年春王正月楚子使遺頗來聘○月者公數如晉

希見答今見聘故喜錄之○達于委反頗音皮又音

者音同二傳作○月者至錄之○解云文音言如

遠罷數所角反○晉是若何作如楚字者誤也言數

如晉者即上三年冬公如晉四年冬公如晉八年春

公如晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬

是也在位之間五朝于晉故言數也言希見答者上

十二年夏晉侯使士彭來聘二十九年夏晉侯使士

鞅來聘是也魯溪五朝而晉人再答故謂之希二十

八年公如楚楚亦一報故喜錄之也案上元年晉侯

使荀瑩來聘而解之言希者以其公如晉之事故也

夏四月蔡世子般弑其君固○不日者深為中國隱痛

有子弑父之禍故不忍言其日○般音班深為子偽

國○不日至其日○解云欲道文元年冬十月丁

未楚世子商臣弑其君覺以其是夷狄忍言其

封內三年稱子也然則靈王之崩在二十八年十有
二月則於此時未三年也未合稱王而稱王者責其
在父服之內方當思慕而已而殺其母弟非人子之
義是以直稱天王不與其子行也而昭二十二年夏
四月景王崩至二十三年秋七月天王居於秋泉亦
未三年而稱天王者彼傳云此未三年其稱天王何
善有天子也何氏云時庶孽並篡天王失位徙居微
弱其故急著正其號明天下當救其難而事之是也
○不從至有罪○解云傳五年春晉侯殺其世子
申生傳云曷為直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君
者甚之也註云其之名甚惡殺親親也春秋公于賁
於先君唯世子與母弟以今君錄親親也今舍國體
直稱君知以親親責之然則殺世子母弟者皆直稱
君甚之今經云天王殺其弟年夫者寧知不是直稱
爵之例而知天王者乃是不與子行者正以其在父
服之內而不思思慕反殺先君之子以此為重故知
義然云莒殺意恢以失子行錄者即昭十四年冬莒
及其公子意恢註云莒無大夫書殺公子者未踰年

而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明為
之子是也云設但殺弟不能書是也者正以莒殺意
恢以其在喪內故書而責之則知天王殺弟若不在
喪不書矣若諸侯之義不得專殺大夫而言莒殺意
恢在喪內乃書者正以意恢直莒子之弟不為大夫
故也今此王者自得專殺若不在喪內何勞書乎故
云設但殺弟不能書是也云不為諱者年夫有罪者
春秋之義雖言黜周而王魯乃實天子服內殺弟是
其惡何故不為尊者諱因年夫有罪則
王者之惡稍輕是以春秋不復諱矣

王子瑕奔晉

爾王子者惡天子重失親親
○重直用反又直勇

反○補上至親親○解云正以文元年天王使叔
服來會葬註云叔服王子虎也不繫王者不以

親疏錄也今此王子瑕言王子
者正惡天王重失親親故也

秋七月叔弓如宋葬宋共姬外夫人不書葬此何以

公羊疏

卷之二十一

及古

書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉

說

在下也

○共

其稱諡何

說

據葬紀伯姬不言諡

年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱諡者以其賢故也即紀伯姬不言諡者不賢明矣若然案隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅能處隱約全竟婦道故重錄之然則紀叔姬亦有賢行而莊三十年葬紀叔姬之經不云諡者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同文何者能處隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎

宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可

吾聞之也婦人夜出

說謂有事宗廟不見傳母不下

堂禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也

選老大夫為傅選老大夫妻為母

○傅母如字又武侯反本又作例同

說

選老至為母○解云春秋說文作時王

傳至矣

母未至也逮乎火而死

故賢而錄其說

鄭良霄出奔許自許人于鄭鄭人殺良霄

冬十月葬蔡景公

說賊未討何以書葬君子辭也

說君子至加弒

○解云此君弒

足諱辭○加弒音○者雖賊未討亦書其君葬故

十九年夏五月戊辰許世子止弒其君○冬葬許公傳云賦未討何以書葬不成于弒也○鄭伯覽如會見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地也

以地隱之也何隱爾弑也孰弑之其大夫弑之曷為
 不言其大夫弑之為中國諱也八年夏葬鄆僖公傳
 云賊未討何以書葬為中國諱也何氏云探順上事
 使若無賊然不月者未嘗當去葬責臣于故不足也
 然則案彼髡原為大人所弑雖為中國諱而書其葬
 猶責不足其文今此蔡侯為子所弑此於髡原為恥
 尤重是以足其諱
 辭備書時月也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人

杞人小邾婁人會于澶淵宋災故也宋災故者何諸

侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其所為者此

言所為何錄伯姬也重錄伯姬之賢為諸侯所聞

夏凡為于偽反宋災故者何○解云上下諸會
 及註所為同不錄所為唯此特書故孰不知

道號名記

問諸侯相聚也相聚斂財物而更宋之所喪

更復也如今俗名解浣衣復之為更衣○史宋音
 庚又古孟

反復也○謂也所喪息浪曰死者不可復生爾財復矣
 反下註詞浣戶管反

復者如故時諸侯其償復其所喪○復生扶又此
 反償常亮反

大事也曷為使微者據詳錄所為故卿也卿則其

稱人何貶曷為貶據善事也卿不得憂請侯也

時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫

之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內并貶

者非救危亡禁作福也時雖至其事○解云以
 此言之若恩從君發而使

及古則

大夫行之雖其非正罪不至貶也。○解云在禮家施不及國而言得憂內者正謂救危亡之時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫不合譏。○宋憂至福也。○解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外來鄰國近乎作福是以禁之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也。

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮。○公朝楚好其宮歸而作之

故名之云爾作不書者見者不復見。○好其呼報反見者賢徧反下

同。○公朝至云爾。○解云正以上言公如楚公至自楚下言公薨于楚宮故云朝楚好其宮歸而

作之。故名楚宮。○作不至復見。○解云哀公三年夏五月辛卯桓宮僖宮災傳云此皆毀廟也其宮災

何復立也曷為不言其復立春秋見者不得見也何氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復襄自薨之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宮昭十五年有事于武宮亦是內所改作而重見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者異故不得省文

秋九月癸巳子野卒

巳亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬。○此書者與叔服同義

○解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肯諸侯

公羊疏
卷之二十一
美肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此
會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯
會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州莒子納去疾及展立莒

子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑
者莒無大夫密州爲君惡民所賤故稱國以弑之

春秋公羊註疏襄公卷第二十一終

