

御
膳
房

1406
vol 1

春秋穀梁傳註疏

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序

記

釋曰此題諸本文多不同晉宋

亦有直云穀梁傳序者然春秋是此書之大名傳

之解經隨事則釋亦既經傳其文題名不可單舉

又此序末云名曰春秋穀梁傳集解故今依上題

焉在此序大畧凡有三段第一段自周道衰陵盡莫舉

善於春秋釋仲尼修春秋所自及始隱終躋之意故

夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克述有政失故

能使善入勸焉淫人懼焉自乎聞德既衰彝倫盡

序居上者無所懲艾處下者信意愛憎致令九

師而正雅頌因魯史而修春秋其始隱終躋范自

之存雖祭誠誠人表之俗或欲或抗故仲尼說太有失

禮之正雅頌因魯史而修春秋其始隱終躋范自

具焉第二自春秋之傳有三盡君子之於春秋沒身而已釋三傳所起及是非得失仲尼卒而微言絕秦正起而書記亡其春秋之書異端競起遂有鄒氏夾氏左氏公羊穀梁五家之傳鄒氏夾氏左氏傳其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之徒漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平帝時王莽輔政方始得立公羊子名高濟人受經於子夏江左經說云春秋屬商是也爲經作傳故一名亦受經于子夏爲經作傳改書名采與傳孫一號卿傳晉人田公羊公羊傳博士江翁其先傳梁廣大善義兩又傳梁千秋漢宣帝好學梁郡千秋爲郎由是家梁之傳大行於後然謂二家之傳非也宋自漢以來廢興由於好惡而已如鄭玄傳論云左氏善於禮公羊善於禮設梁善於經

是先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會盟祭祀田獵之屬不墮周典是也公羊善於識者謂大夫曰卒諱莫如深之類是也其三傳是非序文自具第三自升平之末盡設梁傳集解釋已註述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽人爲豫章太守父名汪長子名泰字伯倫中子名雍字仲倫小字名凱字季倫其從弟則計云郿傳示同異也所云名例者即范氏所據別爲名例一百餘條是也言先君則父汪是以傳穀梁者雖多妄謂之序者序述經傳之旨並明已註作之意也

答周道衰陵乾綱絕紐。范其迹反天禮壞樂崩彝倫攸斁。斁下故反字書作澤敗也弑逆篡盜者國

有。弑申志反又作殺音同

纂盜初患反爾雅云取也淫縱破義者比肩

于淫

反用作故序先達周至比肩。釋曰仲尼之修春秋因妻亂而

指糞極言之則平福之門知如者如糞則失道名

器未失詩猶入雅平王東遷之後下同於國風政教

所被繼及郊畿仲尼修春秋以平王爲始知衰極是

平桓也袁陵謂宋翼陵逢云乾綱者乾爲陽陰天子

坤爲陰喻諸侯天子總統萬物若綱之紀衆綱故曰

乾綱云絕新舊緝是連繫之辭故昭十三年左傳云

再拜皆獻紂至肅天紐約用祖諸侯背叛四海分崩

樂是陽故以崩言之禮是陰故以壞言之者正以詩

序云微子至於戚公其間禮樂廢壞明知通矣云葬

倫攸數各尚書洪範文也禮以安上治民樂以核風

易俗神樂崩壞故常道所以敗也城謂臣弑君逆謂

子弑父篡謂以庶奪正盜卽哀四年傳云春秋有三

盜是也是以妖災因蒙而作斬反。纂許民俗染化而遷陰

也

一陽爲之始美

萬之千

七曜爲之盈縮

○節所

六反

川岳

爲之崩塌鬼神爲之疵厲

首例又作厲

此屬

是以至

反德爲亂亂則妖災生是妖災因蒙而起也

予陰陽行度者爲冬溫夏寒失其節度云七曜盈縮者謂日月隕食若晦食則是月行疾食朔與二日是月行退

又五行傳云晦而月見西方謂之朓朔而月見東方

謂之副體朓則侯王其恭側體則侯王其肅是山

行使之然也五星亦有遲疾故襄二十八年左傳

是年五月五

行遲疾謂之七曜五星者即東方歲星南方五

星謂之七曜西方太自北方辰星中央鎮星是也云川岳山之類即梁山沙縣廟是

謂周語云幽王之時三川震伯陽父曰昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡岳是山之類即梁山沙縣廟

是年五月五

行遲疾謂之七曜五星者即東方歲星南方五

星謂之七曜西方太自北方辰星中央鎮星是也云川岳山之類即梁山沙縣廟

是年五月五

行遲疾謂之七曜五星者即東方歲星南方五

謂災變也言人棄常制致宗廟之災卽桓宮新官災
是也今以爲鬼神爲之疵雋卽國語云杜伯財宣王於鑄左傳云伯有之惠爲雋是也

之恩缺則小弁之刺作

賜凡此所引皆詩篇名谷風

在邶風

小雅

君臣之禮廢則桑扈之諷

興方風反又作

風夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉之親離則角弓

之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦

賦故父至詩賦

引此者卽周道之衰微廢此五事爲此仲尼作春秋也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩修春秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢太子宜臼故太子之博作詩以刺之云桑扈之輶與者桑扈亦詩小雅刺幽王君臣上下動無禮文焉故作者是詩以諷之云谷風之篇奏者谷風衛人刺其君無

一德故令國內之人得其新婚者竝棄其舊室風俗喪壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進此詩與上文作與不異但述作之體欲辟文耳云角弓之怨彰者角弓詩小雅以幽王不親九族故作詩以刺之言族人怨之彫顯故云角弓之怨彰云白駒之詩賦皆白駒詩小雅首六親之莫大故先言之其次則有君臣若君臣禮廢則上下無序故次桑扈夫婦者生民之本室家之原欲見從近及遠故夫婦先九族是以谷風論之或當隨便而言更無次第之例知者白駒是宣王之詩而言在幽王之詩下是無先後之次也

天垂象見吉凶

見星

星作

一訓紀成敗欲人君戒慎厥行

行下益反

增修德政

正反

至德政。釋曰易稱在天成象在地成形成象則月

明之體成形則山川之形見吉凶者卽上七曜爲之

盈縮川岳爲之崩竭是也獨言天象者舊辭云尊廟作訓紀成敗者謂若春秋書日食星墮山崩地震其所以有災異善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原存亡得失之本欲使人君戒慎其所行修德政以消災咎也蓋誨爾諱諱聽我藐藐同反也藐亡顧霜堅冰所由者漸通益誨至者漸。釋曰言此者明聖人雖作法愚言藐竟然而不入此詩大雅抑篇刺厲王之詩也云履霜堅冰者易坤卦初六爻辭象曰履霜堅冰陰始疑也馳致其道至舉本也引之者取釐淵之義也。四夷交侵華戎同貫幽王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡。觀古朱亂文

于設而君權喪喪息浪反下陵上替僭逼理極替

他計反讐

天下湧湯王道盡矣

通四夷至盡矣。

釋曰云四夷者東夷

子忿反

天下湧湯王道盡矣

通四夷至盡矣。

釋曰云四夷者東夷

西戎南越北狄之總號也云交侵者謂交相侵伐也

侵華戎同貫者謂諸夏與夷狄無異也舊解四夷交

云

侵之土則當亦兼據幽鴈以來故節詩刺幽王云軒代

云此段序意論褒之積漸不直據春秋之時今以爲文勢在幽王

之國又曰國既卒斬及宣王幽王茲爲夷狄所敗則

云

王見崩半東遷者周本紀幽王既得褒姒廢申后

云而黜太子宜臼申后與鄙人及大成殺幽王於驪山

之下盡取周廟而還乃與諸侯就申立太子宜臼是

云

爲平王東遷洛邑是也云兩觀已下者昭三十五年

云公羊傳太子家駒謂昭公曰諸侯之僭天子大夫之

立兩觀周衰諸侯僭而置之是臣無有事君之禮也

云

路未千王賦以舞夫夏八佾以舞天武然則諸侯不

云立兩觀周衰諸侯僭而置之是臣無有事君之禮也

天子之舞始設朱干諸侯今亦用之是君之禮喪夫也云僭道理極者謂僭上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是僭上而以爲直據臣言之理亦通也云王道盡矣者言法慶廢壞盡也孔

子覩滄海之橫流廼喟然而歎曰。喟起愧反文王

既沒文不在茲乎言文王之道喪興之者在已於是

就大師而正雅頌

音奉

因魯史而修春秋列黍

於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅

又反義反被皮

孔子至后也。晉

秦篇曰當秦之世海水羣飛海水喻萬民羣飛言微風又引孟子云當堯之世洪水橫流言不復故道淹百姓散亂似水之橫流今以爲滄海是水之大皆滄海澨流害萬物之大猶言在上美言之深也云曉

太師而正雅頌者太師樂官也詩者樂章也以太師掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌者樂雅頌風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼先用意焉知非爲師摺理之故仲尼不正者師摺直闢同是也然則作詩之體風雅先定黍離若是風體太師不得列之於雅頌之中若是雅頌之體仲尼亦不得退之於風詩之中而云列黍離於國風者詩人蘇歌實先有風雅之體黍離既是國風誠不可列之是雅頌但天子不賦諸侯不雅仲尼列正還同國風亦是仲尼列之於時則接乎隱公故因茲以託始該二儀之化育贊人道之幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頽綱以繼三五拯

拯教之拯

顏徒河及鼓芳風以扇遊塵

於時至遊塵

。釋曰平至四十九年公

。釋曰

之元年故曰接乎隱公亦與惠公相接不乖始於惠公隱公與平王相接故因茲以託始也該者備也二儀謂天地言仲尼修春秋濟羣物同於天地之化育云舉得失以彰勸懲者謂若儀父能結信於魯書以明其陽祀雖二桓之後而後代微弱者子以明其陰云明歲敗以著勸善懲惡云採韜編以繼三五者於時王侯失位上爲無賢伯不履夷狄不申中國皆是書其成敗以著舜憲章文武拯者救弱之名言欲拯此頹嗣以繼三王五帝先言三王者欲見三王可以繼五帝從小至大之意或亦隨便而言云鼓芳風以扇遊塵者舊解以正樂爲芳風淫樂鬼神不享君子不聽故曰遊塵者以爲善之顯著者爲芳風惡之煩碎者爲遊塵理亦安

近耳但舊解云范氏
別錄如此故兩存之

一宇之褒寵踰華袞之贈。古本

反袁足上
公之服

庄言之貶辱過市朝之撻。

敗彼檢反市朝直遙反撻王

達德之所助雖賤必申義之所抑雖貴必屈故附勢

匿非者無所逃其罪。

匿女力反

潛德獨運者無所隱其

名信不易之宏軌百王之通典也。

一字至典也。

修春秋文致褒貶若蒙仲尼一字之榮得名傳竹帛則寵踰草袞之贈若定十四年石尚欲著名於春秋

是也若被庄言之榮則辱過市朝之撻若宣八年仲遂爲弑君不稱公子是也言草袞則上比王公稱市

朝則下方士庶袞則上公之服而有文華或以對市謂若吳是東夷可謂無矣而襄二十九年因季札之賢而進稱爵是其重也云義之所抑雖貴必屈若謂

若秦術是卿可謂貴矣而文十三年以其敵晉而畧解若公子翬假相公之勢固情於隱可謂非人臣也故隱四年十年皆聚之是不行逃其罪也云潛德獨運者無所隱其名者謂若公弟叔肸不食逆主之祿春秋是無所隱其名也或以爲匿非謂隱也其卦也於此解化而來應。麟本又作麟呂羊反先王之道既弘麟辰也應對之應。先王之道既弘麟辰。

莫善於春秋。

通下。先王至春秋。釋曰先王謂文武言仲尼修春秋貴仁重德崇道抑邪弘

大先王之道麟感化而全杜而解左氏以爲舊麟而作春秋今范氏以作春秋然後麟至者以麟是神靈之物非聖不臻故論語云鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫禮器云升中於天而鳳鳥降臨龍虎公羊等曰

絕筆於斯年成天下之事業定天下之邪正。嗟反邪似

因事備而終篇故

麟有王者則至堯神契曰德至鳥獸則離麟雖是非有明王則五瑞不至也當孔子之世周室陵遲天下委風等有神靈之物無故而自來明爲仲尼修春秋麟至也然則仲尼始修六藝何故不敢謂瑞者作春秋今范氏以作春秋然後麟至者以麟是神靈之物非聖不臻故論語云鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫禮器云升中於天而鳳鳥降臨龍虎公羊等曰

春秋之傳有三而爲經之旨一臧否不同。

鄭反否

臧音鄙又方九反褒貶殊致。

通下。春秋至殊致。釋曰聖人作法本無二意故傳傳

事有所善否謂理有所憑以臧否不同褒貶殊致者臧謂傳

謂若隱元年左氏貴儀父結鼎公羊善其趣聖僖元年公羊善齊桓有邢故稱師叢梁以爲不足乎楊故

臧之隱二年夫人子氏葬左氏以爲桓母公蓋九流

車子入

分而微言隱與端作而大義奉

卷九至義乘

源古開

孔子既沒諸弟子各編成一家之言凡八篇益出於司徒之官助人君順陰陽明教化游心於六藝之中留意於仁義之際顧述堯舜德章文武宗師仲尼以重其言於道最爲高也二曰道家流凡三十七家九首九十三篇其本益出於史官歷紀成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此人君兩面之術也合於堯之克讓易之謙謙一謙而四益此其所長也三曰陰陽家流凡二十一家三百六十九篇益出於羲和之官敬昊天歷象日月星辰敬授民時此所以長也及拘者爲之則有於禁忌泥於小數舍人事而任鬼神也四曰法家流凡十家二百一十七篇益出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰仰法此其所長也及刑者爲之則無教化去仁愛專任刑法也五曰名家流凡七家三十六篇益出於禮官古者名位不同

一禮亦與數孔子曰必也正名乎名不正則言不順則事不成此其所長也六曰墨家流凡六家八十六篇益出於清廟之官茅屋采椽是以責儉養三老五更是以兼愛選上大夫射是以上賢宗祀嚴父兄而不知別親疏七曰縱橫家流凡十二家百七篇益出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命不受辭此其所長也及邪人爲之則尚詐譖而棄其信八曰雜家流凡二十家四百三篇益出於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故八政一十四篇益出於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故八政一以爲無所事聖下欲使若臣茲耕悖上之序也此九家之所長也九曰農家流凡九家百一十四篇益出於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故八政一以爲無所事聖下欲使若臣茲耕悖上之序也此其所善以此馳說取令於諸侯云微言隱者仲尼既葬

而微言絕故天隱也。云與端起而大義乖者謂同。而
儒家三傳各與俱遠。經旨而理味有殊也。蓋言能
義乖亦藝文志文奇。云隱微不顯之言也。

音育萃

文公納幣爲用禮。穀梁以衛輒拒父爲重。

不納子糾爲內惡。

○祭則公羊以祭仲廢君爲行。

○卿反公羊以祭仲廢君爲行。

可得而脅也。以納幣爲用禮是居喪可得而婚也。以
拒父爲尊祖是爲子可得而叛也。以不納子糾爲內
惡是仇讎可得而容也。以廢君爲行權是神器可得
而闕也。

○闕去規反

以妾母爲夫人是嫡庶可得而

齊也。

○音反本

若此之類。每教害義不可强通

者也。

○又作通外同

而其過左民至者也。○齊曰。齊斧兵東在莊

文反

十九年文公納幣在文二年衛輒拒

君在桓十一年妾母稱夫人在隱二年

凡傳以通

經爲主經以必當爲理。

○當于浪

夫至當無二而三

傳殊說庸得不棄其所滯擇善靡從庸得不茲舍以求

固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不茲舍以求
宗據理以通經乎。

○舍以音捨

難我之所是理未全當安

可以得當之難而自絕於希通哉。

○難乃通凡傳至旦反

通哉。

釋曰。三傳皆以通經爲主。當者謂中於道也。言

聖人之經以必中爲理。其理既中。許無差二而三傳

也。

論著說故范氏言不得不擇善而從之云三傳殊說者若隱二年子氏之說舊入年用致失人之義是也

善而從之季姬之遇鄭子詩云左氏近合人情是也蓋舍以求宗據理以通經平者謂若干刻斷無光氏

註別起異端季子潛月詩云傳或失之天乎六師方伯一章示以疑辭而季之聘傳言非正範所不敢退

也

而漢興以來壞墮頽儒古反各信所習是非紛

錯七。錯七準裁廢定又音才下同故有父子與同之

論石渠分爭之說。父子與同謂劉向好穀梁劉訛闕名漢宣帝時使諸儒講論同廢興由於好惡好與於石渠閣也分爭爭關之爭好與於石渠其居反

反惡自

歸

繼之辯訛

○宋書云訛或作訛乃骨反

語反

新註云

斯蓋

非通方之至理誠君子之所歎息也

此

而漢至息也。釋曰舊解六渠聖者據容貌言之頑需者大德之稱或當壞墮猶美惡也云各信所習是非紛錯者若賈誼劉歆之類服虔鄭衆之徒皆說左氏之矣不論二傳之得也云父子與同之論者若劉向父子皆習左氏不學二傳是其與也賈累伯父子所傳也父子皆習左氏不學二傳是其同也或解與論事按文多在其內故張平子云火祿石渠按文名處分半者若劉歆欲專立右氏而後書太常諸儒不從反爲排擠陳元上疏論二傳之短亦被謫罰是也云廢興由於好惡者若景帝好公羊胡母之學典仲舒之義立宣帝善穀梁而子林之道起劉向之意有也云盛衰繼之辯訛者若武帝時公羊師董仲舒有才辯穀梁師江翁性訛公羊於是大興穀梁遂離寢廢其後魯人榮廣善穀梁與公羊師莊並辯論大義升降在乎其人不得論左氏豎而當其失也平移論其得失故云可歎息也

反亟穀梁清而婉其失也短於公羊辯而裁其音無

失也俗若能富而不巫清而不短裁而不俗則深於

其道者也故君子之於春秋沒身而已矣

左氏至已矣

釋曰左自明身爲國史則質誠篇論辭比事有可依據揚子以爲歸葬范氏以爲富陽懸者文辭可美之期申生之忌孤突荀偃生不受命伯有之職彭生之妖是也云其失也所者謂參假鬼神之事預言禍福之益師不目之惡器而不言是也云辯而裁者辯謂說事分明裁謂善能裁鄭子元年五始立師三衛侯惡不嫌同辭首贊不嫌同號是也舊解以爲義謂才辭恐非也云其失也俗者若單伯之淫叔姬鄭子之請魯女論叔術之妻姬是非說季子之兄弟飲食是也云沒身而已矣者二傳雖說春秋各有長短明非

積年所能精元故升平之末歲次大梁先君北斬廻要以沒身爲限也升平之末歲次大梁先君北斬廻

軫

反人作蕃

頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪

齊節反辛林文一从杜

研講六籍次及三傳左

氏則有服杜之註公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者

雖近十家

近附皆膚淺末學不經師匠辭理典據

既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已

也升平至也已。釋曰此范氏言已註述之意

謂昔日君臣江徐之瑞是也兄弟子姪即都龜春之等是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服杜者即服虔杜預也何嚴者即何休張彭祖也延千家者

卷之三

傳序

卷之三

之言各記其姓名名曰春秋穀梁傳集解○
釋曰商瞿名例者卽范氏別爲畧例有餘條是也言
吳天者以父卒故以殺方言之吳天不弔喪十六年
左氏文也云大山其崩者禮記檀弓文也集解者撰
集諸子之言以爲解故曰集解杜預云集解者謂集
解經傳真此真也

陳疑滯博示諸儒同與之說昊天不弔大山其頽昊
天胡老反詩云欲報之德昊天不弔嘗慕次死亡無日
天固極木又作旻上帝反音蒲又音臥韻日月逾邇○
蒲北反又音服音榆跋及視息○跋丘舛反又丘舛
乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意義
未及終嚴霜夏墜○墜直類反從弟彫落○從才二子泯
沒○泯忘忍天寶喪子○喪息浪反何痛如之今摸諸子
反又作泯

卷之三

傳序

卷之三

外傳者如民之立廟也。不云其上傳得天子之命，則爲服社何？傳得天子之命，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

於此方無詔授東方，則爲服天子之命，則爲服社也。

陳鍾淵博許詳備同樂之音莫大不凡人所持

天胡老反尚不故報仁德見謂之誠矣

天固亦太文作是中故見謂之誠矣

此與山反言服日月通達者外視是反

某漢子之言以當前萬目集福卦所云某福害羣
主山文亦云大山其德福斷而歸也文也某福外
異天皆以爻革卦以卦爻吉之與天子卯年甲子十
卦曰德罪亦同卦謂革以限益器物而猶猶也言
文革各信其卦否否以春昧嫌聚卦裏革

某福全

春秋穀梁註疏隱公卷第一

桓元年

晉范甯集解

范甯字子雲，齊高祖時人，善解《春秋》，著《集解》。

春秋穀梁傳隱公第一

春秋至第一。釋曰春秋

隨條鄭釋故冠大名於上也。名曰春秋者以史官編年記事年有四時之序。春先於夏秋先於冬。故舉春秋二字以包之。賈逵云取法陰陽之中知否然者以孝經云春秋祭祀以時應之。豈是取法陰陽之中故知非也。王莽云勤則左史書之言則史書之左史所書春秋是也。右史所書尚書是也。則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立之耳。仲尼所修謂之經。經者常也。聖人一大典可常。遵用故謂之經。穀梁所修謂之傳。不敢與聖人同常。

息姑惠公之子周公八世孫以平王四十九年即位。據臣子言之故謂之公說文第訓。

次謂次第之由當其一故謂之第訓。

元年春王正月，隱公之始年周王之正月也。杜預曰：

凡人君即位欲其體元以居正故不言一年一月也。

○正音征又如

正月隱公至月也。釋曰何休註公

字後皆故此

正月取春秋韓黃帝受圖立五始以

爲元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月

者政教之始公即位者一國之始五者同日並見相

須而成又云惟王者然後改元立曆春秋託新王受

命於魯故因以隸即位公羊又云王者執謂枝王

也故范云隱公之始年周王之正月以與之不然公

者不嫌并隱何煩此註明知爲排公羊說也所書之

八節魯隱所用之歷卽周正安在職周王魯也又所

以正朔雖是文王頒於諸侯非復文王之歷安今王

之無言文子之正非也又何休言諸侯不得改元則

元者王之元年非公之元年公之即位不在王之元

年安得同月號見吳成一體也言既不經故凡所不

信元年漢是一年正月朔爲一月而別立名故范

引杜預之言以解之死者氣之本善之長人者當流

夫本良此物欲其與元同體故年得元也正月直方

之謂諸侯其行方其義人君當秉道春秋大義欲其

常所正道故月朔正也以其君之始年歲之始月故

特立此名似示義其餘皆卽從其數不復改也

謹君即位之始正月無即位之事非是謹

者謹人君即位之始正月無即位之事云諾始也

公何以不言即位

據文公

若卽位

據文公言卽位。釋曰不擅祖公者文

之成公志也

據文公

爲公也。言隱意不取爲魯君也。公君也。上言治下

言公互辭。

居於庚反

君之不取爲公何也。將以讓桓也。

讓桓正乎曰不正。

隱恭桓幼。

又作支音同。長丁艾反。因恒

隱號桓與者若隱嫡都庶先君焉得欲立之隱焉得相似可知又不受之大手隱非善明矣

春秋成人之

美不成人之惡隱不正而成之何也。將以惡桓也。

不明謗者之善則取者之惡不顯。

之惡烏各反下註之惡問難桓烏

然反下其惡相同春秋至桓也。釋曰此云春秋成大之

者謗者人之善事而傳稱小道危疑者理愚大不信

故此稱春秋之理以明之下既以隱爲義又惡其坏

一注亦悉人不信故言春秋貴義而不貴惠也。

謂不言公之卽位是明謗者之

諱之惡自然顯也

其惡桓何也。隱將讓而桓弑之

剛桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何

也。據善無不正。弑申志从又作殺如字後皆同

春秋貴義而不

貴惠。

惠謂私惠信道而不信邪。信申字古今所

共用。信音申邪似舊。反下及詳皆同

孝子揚父之美不揚父之惡

先君之欲與桓非正也邪也雖然旣勝其邪心以舉

隱矣。終歸之於隱是以正道制邪心已探先君之

邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也。

兄先弟後天之倫次

○深叶
南反

爲子受之父爲諸侯受

之君

隱爲世子親受命於惠公爲晉君已受之於

天王矣已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也

第先於兄是廢天倫私以國讓是忘君父

○小道也
伯夷叔齊及太伯等讓國史傳所善今慧國而云
小道者伯夷爲君子其父尚有兄弟交讓而歸周父
沒之後國人立其中子叫謂未仁而得仁故以爲善
今隱公上承天王之命不承其父之誼百姓已歸四
鄰所與苟以先君之邪心而陷父於不義開篡弑之
原唇職臣之罪名使公子翬乘轡而軋伯旣其身獎
謂之小道至於太伯則甚禮之若隱者可謂輕于乘
高以興周室不可以當人鄭之未履堦五之道

之國蹈道則未也

○未履堦五之道

○未確證反諸
侯之國懷子無

通走或盡去其居
有之名也不可字

三月

公及邾蔑文叔子時

邾附庸之國昧魯地

○邾
音

通名號名姓人名李皆音而復加此更不言
及者何
重音尋音茂良名左氏作發其子皆同

內通處通內謂魯也儀字也父猶傳也男子之

美利通傳師傳附庸之君未王命例稱名善其結

信於魯故以字配之

○美猶其不言邾子何也

○據

鄆六年邾子卒稱邾子邾之上古微夫爵命於周

也通邾自此以上是附庸國

○十精
南反

不目其盟渝也

日者所以謹信盟變故不目七年公伐邾是也

不

日人實反不日謂不書日也。穀梁皆以已及者至滿日月爲例。他皆放此。渝子朱反寔也。釋曰：此云及傳云丙爲志。丙猶二年公會戎于潛傳云會者外爲主焉。則下六年公會齊侯盟于艾亦是外也。主公及夫闕于唐亦是內爲志。外內之意別故舊譜以春秋之例。諸侯卒例名經云齊侯禪父卒無坂字義。故知父是名。而今從父無有所善。故知父是用子之美稱也。經美其結信貴而寧之。傳又云不日其正渝也。經傳相述者。則附庸之君能結信於魯侯以美稱稱之。但結信之後信義不固。魯史伐邾故去日以避之所謂。吾鄭兩來春秋之義也。知非例不日者。衆公會齊侯。附于楚。被皆書日。故知非例不日。今此不日。故知爲渝而畧之也。左氏稱人夫卒及日食以月。乃爲閏。自餘皆否。此傳凡。是書經皆有日月之。以日月相承其率可悉。史官記車轂當具文字。方至。後誤而或許或畧。故知血日者。仲尼舉之是也。

耳。○國爵至配之。釋曰：案莊五年秋鄭卒來求朝。而名故知此善其結信於魯。故从字畧之也。不善彼視而善此視者。則事大國附庸君長也。禮齊聽信。所以安社稷。故貴之也。取名也。

夏五月鄭伯克段于鄢。

三

段有徒衆攻之爲害必深。故

謹而月之鄙。鄭地。

鄖音

段有至鄭地。釋曰：記吁于濮傳曰：其月謹之也。范云討陥例時也。衛人

不能卽討祝吁致令出入自恣。故謹其時月所在。以著臣子之緩慢也。此云爲害必深故謹而月之。彼祝吁以三月弑君。衛人以九月始討。傳云其月謹之也。明知謹臣子之緩慢。此無擇時之事。博云段之有徒衆也。故知爲害必深故謹而月之。齊人殺無知。不書月者。無知雖復歷年。時月尚淺。又卽重害。故直書時也。宣十一年。楚人殺陳夏徵。許書月。蓋焉。陳力。故禍害深也。

克者何能也。何能也能殺也。何

以不言殺見段之有徒衆也。○言鄭伯能殺則邦人

不能殺矣知段衆力無益唯國君能殺之。

偏反

國言鄭至殺之。○齊曰國君之誅臣舊架力若使鄭

伯獨行理不能殺而子卿聞君是殺之者段舊毒言

之權乘先君之賓得衆人之情遂行弑君之計百姓

喪禪莫不做手而鄭伯猶爲人君有威怒之重也

戎首設嘗罰之柄滅軍師用命戰士爭先殺鄭伯矣

註論克段之未故云唯國君乃能殺之也。○段鄭伯矣

段鄭

也何以知其爲弟也殺世子母弟目君以其目君知

其爲弟也。○母弟同母弟也目君謂稱鄭伯

段鄭

也。○釋曰殺世子母弟皆目君傳何以知非世子者

左氏公羊亦以段爲鄭伯之弟故此傳亦同之舊解

以爲世子重生傳目目晉侯斥殺惡晉侯也宋公羊

世子傳無明解同例可知故莊云廢之罪不子

段鄭

也何以知其爲弟也殺世子母弟目君以其目君知

其爲弟也。○母弟同母弟也目君謂稱鄭伯

段鄭

也。○段曰君而不云世子是弟可知理亦通耳不及原之

傳爲君後建易曉宣十七年公弟叔肸卒傳曰晉之

伯叔肸賢稱弟則不賢去弟乃是其常而不專云弗

謂弟叔之也天王殺其弟叔夫彼叔夫無罪而稱

弟今段不稱公子又不稱弟故云貶之又且相殺之

例與尋常異故知夫弟者貶之也

段弟也而弗謂弟公子也而弗謂

公子貶之也段失子弟之道矣貶段而甚鄭伯也

段謂不稱公子公弟甚鄭伯謂目君也何甚乎鄭

伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也。○雍曰段恃寵驕

恣彊足當國鄭伯不能防閑以禮教訓以道縱成其

罪終致大辟處心積志欲殺弟。○大辟婢亦子鄙

遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也
段奔走乃至於鄖去已遠矣鄭伯猶追殺之何以異
於探其母懷中赤子而殺之乎君殺大夫例不地甚
鄭伯之殺弟故謹其地十四年晉殺其公子越然例不地故知此書地是謹之也又昭十二年楚子虎殺蔡侯般殺之于申傳曰稱地謹之也明此稱地亦是謹耳
然則爲鄭伯者宜奈何緩追逸賊
親親之道也君親無將而必誅焉此蓋臣子之

親親之道也。君無無將而必誅焉此蓋臣子之道所犯在已故可以申兄弟之恩。憲君親至之恩擇曰諾三十

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之贈。宰官咺也。
仲子宋姓也。婦人以姓配字。明不忘本。示不適嗣。
姓也。娶子爲君。則當稱謚。成風是也。仲子乃葬公府。

之母也。與左氏傳同。七月至之賜。○舊曰公羊傳謂芳鳳反覆下同。○毛云仲子者何桓之母也。何以不言及仲子。○中子後

歸僖公成風之襚彼若兼歸之襚則先書成風既經不先書成風明母以子氏而歸成風僅服而已成風旣是僖公之母此文正與彼異蓋仲子是惠公之母也鄭注廣雅亦云若稱子是相之母無參爲君則是惠公之妾天子何以廟之則惠公之母本為仲子也鄭云亦爲仲子者以左貞公羊皆言仲子稱公是

故也然則君子得姁稱伯叔姬宋女何爲不得與仲子也又仲子不葬夫人者文九年秦人來葬公成風之禮傳無夫人弗夫人也而外之弗夫人而見正焉則此不無夫人即亦當然也文五年春王正月王使榮叔歸金日明傳曰其不言來不葬事之用也仲子乃孝公時卒而云來者奉入能遠尊中華君子恕而不責其曠遠言來又書時今平王能崇禮諸侯因惠公之喪而來歸眼故亦恕而不責言來也奉近西戎能慕中國故時而不月京師路近故謹而不月文五年傳云不問車之用也而經書月則周車之用合焉時故註云暦例時書月以謹其期也母以子氏三妾不得體君故以子爲氏平王新有幽王之亂遷于成周欲崇禮諸侯仲子早卒無由追贈故因惠公之喪而來贈之仲子者何惠公之母孝公之

妾也禮贈人之母則可贈人之妾則不可君子以其可辭受之其志不及事也常事不書贈者何也乘

馬曰贈衣衾曰襚貝玉曰含錢財曰聘

四馬曰乘

舍口實

東籜誣反極音逐今

者至日禮之得

戶暗反又作含贈者附

日士喪禮通用兩

馬此用乘馬若禮大夫以上皆乘四馬故贈用乘馬

馬數等同其馬大小則異故何休云天子馬曰龍高

七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫七尺曰駒高

五尺以上是也士喪禮贈并有玄纁東公羊傳亦云

贈者以馬以乘馬東歸何休云東謂玄纁二玄

三法天繩二法地是也謂之贈者何休云謂猶覆也

當覆被亡者之身体又云贈猶助也皆助生送死之禮禮猶猶遺也遺是助死之禮知生者贈時知死者贈

多少之數喪大記小數之衣皆十九稱大數之衣君

被吳充

百稱大夫五十稱士三十稱天子蓋百三十稱故衣
稱數不同則所歸遠近亦當有異但所歸者未必具
其稱先儒無說不敢斷其多少也舍者實日之名謂
禮玉府大喪共舍玉而天子用玉禮雜記論諸侯乎
舍之事云將命者儀豐委於廟東是諸侯用璧士喪
禮舍用未具是主用衣孔注子云徐徐別其顏色蕩
口中珠或大夫酒珠也其多少之數士喪禮用璧士喪
則天子以十同用三明矣何者賓口當無多少之異
故也舊説云大夫當用諸侯當七天子當九非也禮
弓舍用朱艮以喪大記約之則天子未常用客諸侯
用梁大夫士用稷此案雜記之文諸侯舍必當用璧
文五年注云諸侯舍用玉又此傳注云凡王四合布
璧亦是王之別服同禮子男執璧亦同謂之王故傳
舉目玉衡之北天子爲禮韓天子用珠諸侯用玉大
夫用璧十用貝又此傳貝王日舍故范氏不取禮記
之文而云諸侯舍用璧也若從前解禮韓之文特指
先代法則於理通明

九月及宋人盟于宿及者何內卑者也宋人外卑者

也卑者之盟不日

集

卑者謂非卿大夫也凡非卿大

夫盟信之與不例不日

冠

及者至不日○釋曰溫會

下序此言及者是魯之微入傳云卑者之盟不日則

公卿之盟書日可知故文二年三月乙巳及告處父

盟于唐襄三年六月丙申及齊高傒盟彼雖不言

公以公實在故亦書日又二年秋八月庚辰公及戎

盟于唐襄三年六月公會云云已未同盟於庭釋是

稱公而書日襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之

大夫盟于宋是卿盟亦日此不書日是卑者例不書

日八年傳云外盟不日詳內而畧外也其間有內之

公卿不日外盟亦日皆當鑒別有義耳定十一年

註云平不日亦有惡矣則平亦有日月之悔此

邑名也

百稱大夫五十稱士三十稱天子蓋百三十稱故衣
稱數不同則所歸禮服亦當有異但所歸者未必具
其稱先儒無說不敢斷其多少也合者實口之名周
禮玉府大喪共合玉則天子明玉禮雜記論諸侯乎
合之事云將命者微臣委於廟東是諸侯用璧士喪
禮舍用朱是上用朱目珠子云徐徐別其類至海
口中珠或文夫祖殊也其多少之數士喪禮用貝三
則天子以玉同用三明矣何者實口當無多少之異
故也舊説云大夫當五諸侯當七天子當九非也
弓舍用朱其多少之數士喪禮用貝三則天子當五
用梁夫人十用稷泄案筆記之文諸侯舍必當用璧
文五年詩云諸侯合用玉又此傳直云員王曰合者
璧亦是下之別故同禮子男執璧亦同謂之玉故皆
舉目毛樂之也或以為禮辭天子用珠諸侯用玉大
夫用璧十用目又此傳員王曰舍故此氏不取禮與
之文而云諸侯舍用玉正也若從前解禮辭之文皆直
先代法則

於理通月

九月及宋人盟于宿

及者何內車者也宋人外卑者

也卑者之盟不曰

卑者謂非卿大夫也凡非卿大

夫雖信之與不例不日

及者至不目○釋曰盟會

下序此言及者是魯之微人傳云卑者之盟不日則

言及別內外尊卑言及上

公卿之盟書目可知故文二年三月乙巳及晉處父

盟莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟彼雖不言

公乃公實在故亦書日又二年秋八月庚辰公及戎

盟于唐襄三年六月公會云云已未同盟於雞澤是

大夫盟于宋是卿盟亦日此不書日是卑者例不書

日八年傳云外盟不日詳內而畧外也其間有內之

公卿不日外盟亦日皆當繫別有義耳定十一年

註云平不日亦有惡矣周平亦有日月之例此

邑名也

冬十有二月祭伯來也來者來朝也其弗謂朝何也賓

內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交

故弗與朝也

也

天子畿內大夫有采地謂之寢內詩

侯也

祭側界及朝直遙瓦寢音縣古縣字一音

環一音患

寢內圻內地叢本或作折音折

聘弓

鋟矢不出竟場東脩之肉不行竟中有至尊者不貳

之也

聘遺所以結二國之好將彼我之意臣當稟

命於君無私朝聘之道

鐵音候又音侯竟音境本呼報反竟也來者至之也

或作境場音亦遺唯季反好

彼錦反

七命宿言聘此不奉士命無若言之故傳云不與朝也寢內者王都在中諸侯四面遠之

政曰寢內也祭伯者范確不註傳云諸侯則自爲

故傳云不與朝也寢內者王都在中諸侯四面遠之政曰寢內也祭伯者范確不註傳云諸侯則自爲

也聘弓大指人指大指指寢信云聘問也古者以弓矢相聘也故左傳云君子問郤至以弓指旌桺器云金鏹指羽謂之指郭璞云今之鞬指是也求脩之肉指脩脯也禮家施不及國故東脩之肉不行竟中謂之竟場者竟指是疆界之名至北易上故謂之疆場不戎之者言臣當一指寢君命無自專之道也范註苦慶之下引禮東脩之間不出竟董仲舒曰大夫無東脩之儀信雖有異其意皆同也

公子益師卒也大夫日卒正也

君之卿佐是謂股肱

股肱成弼何痛如之故錄其卒日以紀恩不日卒惡

也

也

惡故置之

也

大夫至惡也

也

釋曰五年冬十有

也

月于申公子季友卒皆書日今不書自故云惡之蓋

也

師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也寢信云

也

師不能防微杜漸使桓弑隱若蓋師能以正道輔隱則君無推國之意和無篡弑之情所言亦無據也何休云公羊以爲日與不日爲遠近異辭若穀梁云蓋師惡而不日則公子牙非公弟不書弟則惡明也故不鄭君釋之曰公子牙非公弟不書弟則惡明也故不假去日季孫意如則定公所不惡做亦書日是則隨亦以爲然

公故不日也

二年春公會戎于潛

凡年首月承於時時承於年文體相接春秋因書王以配之所以見王者上奉時承天而下統正萬國之義然春秋記事有例時者若事在時例則時而不月月繼事末則月而不書王書王必皆上承春而下屬於月文表年始事莫之先所以

致恭而不禮者他皆放此唯桓有月無王以見不奉

王志則南蠻北狄東夷西戎皆底羨之別種潛魯地

會劍籍

見子晉論友下同屬章王反贈徒木反放

章勇

見子晉論友下同屬章王反贈徒木反放

反

見子晉論友下同屬章王反贈徒木反放

公血子者爲無正月不得言王凡書首時者六十二

二若以正月首時者亦得書王何者以見不奉王法餘

時月皆備故亦書王則莊十有一年春王正月十有

九年春王正月皆月下無事而書王是也若月承於

時時承於年年下有事書王酌之者則莊三年春王

正月湊會齊師伐衛八年春王正月師大干郎是也難非正月但月承於時時承於年又非繫月下卽亦

稱王則庄六年春王正月乙巳日有食之莊六年春王三月壬人旣癸亥斷是也詳又云宋次記事有例時

者謂若期會侵伐之類知者十二年春膳侯曹侯來

朝節曰諸侯來朝時正則歲十年二月公侵宋傳曰
侵時惡之故謫而歸之五十三年春公至自齊傳曰
宋皆不書月是也其有書月之類皆有故始書耳註
又云月繼事末則月而不書王者謂年首已有事下
雖有月亦不得書王者八年春宋公南侵遇于垂下
文又三月鄭伯使姬人歸鄭是也及恭而不歸者也謂
恭敬於子不敢歸者有此會稱時者四年夏公及宋
公遇於清九年冬公會齊侯于防是也若然十年春
鄭伯平崩來而喪月者范云天告需雨之異而不知
成禮反赴數會故危之是有故始書用明無故例時
也。會者外爲主焉爾知者慮。祭安審危。知義

者行

臨者能斷

亂反

仁者守

衆之所歸守必

堅固

如字

有此三者然後可以出會會戎危公也

無此三者不可以會而況會戎乎。記曰無此至戎乎
者傳曰卿爲司徒主教民察民之安危也義者行謂
卿爲司馬司馬主斷制也仁者守謂卿爲司空司空
主守也人君之行上卿從一卿守然後可會中國之
君桓無三臣之策而出會齊侯身死於外故重起例
明其不可是以此註云無此三臣不可以會而况會
戎乎兼爲桓公生此意也此既危公而不明者徐邈
云會戎難危有三臣之助不至干難故不月也理或然焉

夏五月莒人入向

入例時惡甚則日次惡則月他皆

放此

莒音舉句舒兒也

國入例至放此釋曰入

反惡烏角反効同國例時者以侵伐時則入

亦時也

十一年秋衛師入鄭十年秋宋人衛人入鄭

皆不月是也惡甚則日者八年庚寅戎入鄭傳曰日

入惡入者也十年冬十月壬午齊人鄭人入鄭傳曰日入惡入者也經書日傳特發云惡入也則書日是

是也

大惡之例書日既爲大惡刑書月者次惡書時有小惡知書時亦惡者傳云入者內弗受也則稱人者亦是惡也內不受此已發例下入極復言之者向者佗爲書時者無惡但事自惡耳

入者內弗受也。自魯而言故曰我也罪則義皆不可受向我邑也。

無核師師入極三千五百人爲師。核音該又戶指反左氏作略

入者內弗受也極國也。

例曰滅國有三術中國日辟國月夷秋時極蓋卑國也內謂所入之國非衛魯也。

五年襄年傳文也荷焉以入人爲志者人亦入之矣不稱氏

者滅同姓貶也。

滅同姓貶也。釋曰左氏無駁入年乃賜族則爲無族可稱此傳云

不稱氏者滅同姓貶也則以無核舊有氏公羊無駁者何展無駁也何以不氏貶曷爲貶疾始滅也然則此傳取意雖與公羊異武當先號展氏也

秋八月庚辰公及戎盟于唐。

傳例曰及者內爲志焉

爾唐魯地

九月紀履綸來逆女。

不親逆則例月重錄之親逆則

例時○侵諭音須左氏傳不親至例時○釋曰莊

時此則書月故云不親

正逆例月親逆例時也

迎逆女親者也。

親者謂自

逆之也使大夫非正也以國氏者爲其來交接於我

故君子進之也

傳例曰

當國以國氏卑者以國氏

進大夫以國氏國氏雖同而義各有當公子公孫墓君代位故去其氏族國氏以表其無禮齊無知之徒是也蓋庶姓微臣雖為大夫不得爵命無代位之嫌既不書其氏族當知某國之臣故國氏以別之宋萬之倫是也履綸以名繫國著其本國重命來為君逆不得接公行禮故以國氏重之成九年宋不書逆女以其逆者微令書履綸亦足知其非卑者公羊傳曰春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辟左氏舍族之例或

厭以尊君或能以著罪此傳隱公去卽位以明讓莊公至卽位以表繼弑文同而義異者甚衆故不可以

一方求之

爲其于僞反註未爲同有當丁浪反故

去起呂反下同以別彼列反美惡烏路反

如字舍族音國傳例至求之○釋曰齊無知傳

捨或厭於葉反國祝呼弑君取國以國氏齊公子商

人楚公子比亦弑君取國不以國氏者商人不欲以

嫌代嫌楚公子比不是弑君之主故皆稱公子不以

國氏也此云履綸知非卑者傳云通之道微指言不

親通畧之不稱使非謂履綸卑也註廣引公羊左氏

者以證國氏不同之意并明哀貶殊政北貴賤不嫌

同號美惡不嫌同辭隱七年公羊傳文北牒是小國

爵稱侯齊是大國亦止稱侯是貴賤不嫌同號文公

稱嗣君而稱卽位桓公孺君亦言卽位是美惡不

嫌同辭成服以尊君成十四年孺如以夫人婦姜至自齊是也武昭以

至自齊首元年遂以夫人婦姜至自齊是也武昭以

及古闕

著罪若四年葬神廟會宋公云云伐鄭襄二十七年
豹及諸侯之大夫盟於宋是也不可以一方求之是以廣引文同義與以爲證也
言國氏雖同本意各異故不可以一方求之者

冬十月伯姬歸于紀。伯姬魯女。禮婦人謂嫁曰歸
反曰來歸。嫁而曰歸明外屬也。反曰來歸明從外
至反謂爲夫家所遣。禮婦至來歸。釋曰婦人謂
反曰來歸宜十六年。從人者也。婦人在家制於父既
嫁制於夫。夫死從長子。婦人不專行必有從也。伯姬
歸于紀。此其如專行之辭何也。曰非專行也。吾伯姬
歸于紀故志之也。其不言使何也。怪不言使履緺。

來逆女。表于。○專行之辭。○釋曰廢信云不稱使
稱逆者。此謂大伯姬歸故問之下云吾伯姬歸故
志之也。○逆者不足辭故與內夫人至與也。

之道微無足道焉爾。○言君不親迎而大夫來逆故

曰微也。既失其大不復稍明其細故不言使履緺也。

○迎魚敬反。逆之道微。○釋曰成八年宋公使公
十復執又反。○孫壽來納幣註云婚禮不稱主人宋
公無主婿者自命之故稱使此紀侯有母使履緺
文不稱使正事常事而云逆之道微故去使者納幣
禮合。使卿宋公身自命之故云使逆女非親不得故
云逆之道微而去使文也。以逆女與納幣異故彼此
不同。

紀子伯莒子盟于密。○密莒地。○子伯如字長。或曰

車自齊反。○子伯如字長。或曰

密莒地。

○子伯如字長。

或曰

子伯如字長。

紀子伯莒子而與之盟。紀子以莒子爲伯而與之

盟伯長也。或曰：年同爵同，故紀子以伯先也。年爵

雖同，紀子自以爲伯而先。

先莒子爲伯而與之間下文以伯先者謂紀子。雖自以爲伯而居先，冉有曰：者失其眞故也。

十有二月乙卯夫人子氏薨。夫人薨例目夫人曰薨

從夫稱。稱人子氏薨。釋曰：左氏以子氏

穀梁知是隱公之妻者以隱相讓，其爲子而亦稱

公故其妻亦稱夫人也。夫既不葬，故其妻亦不葬。以

經文主下翁合故爲隱妻而左氏桓未爲君，其母稱

夫人是亂編也。公羊以爲懿母則隱見爲君，何以

不書葬？若以讓不書葬，何爲書夫？夫人薨不地。

人子氏薨故穀梁子以爲隱妻也。

夫人無山墓之事，亮有常處。疑昌反夫人者，隱之妻

也。卒而不書葬，夫人之義從君者也。隱弑賊不討

故不書葬。

鄭人伐衛。傳例曰：斬樹木壞宮室曰伐。伐例時。壞

史曰：伐，壞也。傳例至例時。釋曰：傳例曰者五年傳文怪怪反。魯也。伐，旣例時此伐衛文承月下者日月自爲

魯夫人薨故上註云：夫人薨例目是也。

三年春王二月己巳日有食之。杜預曰：日行遲一歲

一周天月行疾。一月一周天一歲。凡十二交會然日

月動物雖行度有大量不能不小有益縮故有雖交

會而不食者或有類交而食者唯正陽之月君子忘之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日者陽之猶入君之象騎溢專明爲陰所侵則有日有食之災不救必有暴臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日食之災爲消也。日有食之本亦作餚首同後皆倣此量音旁下避嫌反爲消于僞反

則此食必當晦日但不知是何月晦也徐邈云已巳爲二月晦則三月不得有庚戌也明宣十年四月丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此己巳正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今疎未朔而食著之此月所以正其本亦猶歲十七年十月上申而繫之十一月也取前月之日而冠以後月故不得稱晦以其不得稱晦知非二月晦也未審范意

如何穀梁之制書日食凡有四種之別故此二月己巳日有食之傳云言日不言朔食晦日也恒十七年冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既朔也彼是二日食矣又莊十八年三月日有食之傳云不言日不言朔夜食也又桓三年七月壬辰朔日有食之既傳云言日言朔食正朔也是有四種之別公羊以爲此二月己巳不言朔者是二日食也左氏以爲不言朔者史失之竝非穀梁意耳。杜預至清也。釋曰依歷家之說日一日一夜行天一度月一日一夜行天十三度十九分度之七天有三百六十五度四分度之一故日行一歲一周天計月逐及日之時不晵周天但舉其大率耳日月相及而爲交會謂之一月計年之冲有十二交會則應每月常食而有雖交會而不食者謂春秋二合四十二年唯三十七日食是也顧交而食者則襄二十一年九月十月食二十日年七月明食是也京房漢人字君明頓丘人也本

姓李推律自定爲京氏爲易作傳故曰京房易傳也

言日不言朔食晦日也

其日有食之何也吐者外壞食者內壞

凡所吐此

者其壞在外其所吞咽者壞入於內

壞而丈反否

咽於闕然不見其壞有食之者也

今日闕損而不

見反闕在此必有物食之

見如字又賢篇反

有內辭也或

外辭也

郊曰食者內壞故曰

外辭傳無外辭之文者蓋時無外壞也而曰或外辭

者因事以明義何爾猶傳云三穀不升謂之餽四穀
不升謂之康亦無其事

○饋栗

有食之者內於日也

內於日以壞不見於外見賢篇其不言食之者
何也知其不可知知也

○不可知知也上其日至
知如字下知者皆知也

○傳解經意其稱日有食之何也傳又申說之吐
食者壞入於內也闕添不見其壞有食之者也者謂
日既闕損不知壞所在必有物食之有內辭也或
外辭也者謂日食有兩種之辭據書內壞故言有內
辭不書外壞故曰或外辭也有食之者內於日也者
謂日食既有二辭今直云有食之者爲日之所壞在
於內也其不言食之者何也者謂經不書月食日也
知其不可知知也者謂聖人憤極者不如之辭者知
也壞字爲穀梁音者皆寫傷寒亦作傷康信云齊
魯之問謂墾地出土鼠作宍出土皆曰壞或當字從
壞恭如康信之言制之

十四年傳文也彼云一穀不升謂之餽二穀不升謂
之饋三穀不升謂之饋四穀不升謂之康五穀不升謂

謂之
大侵

三月庚戌天王崩

平王也

高曰崩

梁山崩厚曰

崩

沙鹿崩尊曰崩天子之崩以尊也其崩之何也

以其在民上故崩之甚不名何也大上故不名也

夫名者所以相別而君人之大在民之上故無所名

○大姑如字夫者有聲

句之端皆同則微列女

夏四月辛卯尹氏卒

文三年王子虎卒不日此日者

錄其恩深也

○尹如字周大夫

國文三至深也

王子虎卽叔服也會葬在文元年三年丁虎始卒

其恩已報故直錄其卒而不書其母氏三月不葬

秋武氏子來求聘

天王使不正稱月今無君不稱使

故亦畧而書時

平王

天王

天王

天王

天王

魯人之弔者叔孫得臣如京師

經書名氏今不見其

名蓋微者也疑其譏世卿者穀梁無傳唯據公羊故

云疑

小言

也

也

也

也

也

史記疏

時

天王

天王

天王

天王

地文九年春毛伯來求金與此武氏子竝不月者皆爲無君不稱使眾而稱陪此正而陪者則毛伯南歸是也祭伯來私出廟故不言不正不謫王命祭伯亦不請於王不正則歸故不正不謫王命祭伯亦內諸侯故不言朝祭叔大夫武氏子者何也天子之夫故不言使而言聘也

爵

臣

平王之喪未殯未爵使之非正也其不言使何也

也

臣

據桓十五年天王使家父來求車稱使無君也桓王在喪朱卽位故曰無君歸死者曰賜歸生者

曰

臣

葬曰歸之者正也求之者非正也喪事無求而有贈聘周雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可

以求之求之爲言得不得未可知之辭也

交讓之

未可至讓之釋曰王者有求得往不疑而云未可如者以王者未之非道容有辭說故云未可知也文

議之者交讓俱也指事而書則周魯之非俱見也

八月庚辰宋公和卒

天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒

周之制也春秋所稱曲存魯史之義內稱公而書薨所以自尊其君則不得不客外諸侯書卒以自異也至於既葬雖邾許子男之君皆稱謚而言公名順臣子之辭兩通其義鄭君曰禮雜記上曰君薨赴於他國之君曰寡君不祔敢告於執事曲禮下曰壽考曰

卒短折曰不祿君薨赴而云不祿者臣子之於若父雖有壽考猶若短折痛傷之至也若赴稱卒是以書終無哀惜之心非臣子之辭鄭國來赴書以卒者無老無幼皆以成人之稱亦所以相尊敬。證市至反綏反折時設反下同。天子至尊敬。釋曰此禮有壽市又反又如字。謂公羊傳文也何休研死而異名曰別據輒也。葬不別者從照殺葬也。諸侯日卒正也。正謂承嫡謂承嫡。諸侯日卒正也。釋曰莊正始故營傳也。正謂承嫡。釋曰僖十七年冬十日二月乙亥齊侯小白卒彼非正而書日者以莊九年齊小白入于齊國氏及入則不正之事已見微於卒不復見之而祭常書日耳註外盟不目者八年傳文也。

冬十二月齊侯鄭伯盟于石門

傳例曰外盟不日

石門齊地

癸未葬宋繆公

日葬故也危不得葬也

天子七月

而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬傳例曰諸侯時葬正也月葬故也日者憂危最甚不得備禮葬也他

皆放此徐邈曰文元年傳曰葬曰會言有天子諸侯之使共赴會葬事故凡書葬皆葬矣而言葬彼所以

不稱宋葬繆公而言葬宋繆公者平會之事雖從之命此常事無所書故但記卒記葬錄曾恩義之所及

則哀其喪而恤其終亦可知矣若存沒隔絕情禮不
交則卒葬無文或有書卒不書葬蓋外雖赴卒而內
不會葬無其事則嗣其文史策之常也穀梁傳稱夏
之不葬有三弑君不葬國滅不葬失德不葬言夫子
修春秋所改舊史以示義者也弑君之賊天下所必
同誅而諸侯不能治臣子不能計雖葬事是供義何
足算亡國之君喪事不成則不應書葬失德之主無
以守位故沒葬文傳於宋襄公著失民之咎宋共公
發葬之問言伯姬賢而不答共公不能弘家人之

禮然則爲君者外之不足以全國內之不足以正家

皆所謂失德而終禮宜貶者也于時諸國多失道不

可悉去其葬故於二君示義而大體明矣

○繆音穆本亦作穆

之使所吏反下同策本又作美初革反葬案子罕
緩反斂也宋共公音恭本又作恭去起呂反子罕
明矣○釋曰天子七月而葬云隱元年左傳文諸
侯時葬正也襄七年傳文月葬故也隱五年傳文日
者憂危最甚此傳云日葬故也危不得葬也是也襄
之不葬有三云昭十三年傳文弑君不葬皆君子
國葬賢終不書葬是也國滅小葬者名紀侯夫夫其

一年公薨不書葬是也其陳衰葬齊侯者周二年
不與楚滅之也失德不葬者僖二十三年宋公薨父
卒成十五年宋公崩卒是也外之不足以全內之不足以
宋襄也內之不足以全外之不足以全內之不足以
正家者謂宋共此

不外計三十六湖十三半觀文於晉書之十
帝矣。又齊曰天子斗升而升元云謂示平
之也視重又可同。本又朴矣。跡以翼之
百參去其葬姑武二母示養而大酈則矣。
晉書曰：「大酈而祭歸宜頌。」葬于都南固多夫也。不
豈為此答少之不取以全國內之不足以五
之也。

春秋穀梁註疏隱公卷第二

起四年春

晉范甯集解

唐楊士勛疏

四年春王二月莒人伐杞取牟婁傳例曰：取易辭也
戎國不言圍邑言圍邑皆有所見伐國及取邑例時
此月者蓋爲下戊申衛君先卒日起也。凡例宜時而
書月事實在先故不得後錄也。他皆放此。○杞者起
易以政反見賢德也。○也十年傳文皮國不言圍邑五
反盜爲子爲反也。○也十年傳文皮國不言圍邑五
設幕旒

年得文侯國及取邑側時者舉六年冬宋人取長萬

信二十六年冬公以楚師伐齊取穀宣九年秋取

牟皆不月是側時也其取猶可以其而取故曰取鄭

取鄭皆內之叛邑爲害重人故月取鄭取防惡乘人

之敗故曰明傳稱傳曰者穀梁子不親受于師而問之於傳者既伐其國又取

其土明伐不以罪而貪其利兩書取伐以彰其惡所

惡烏路反又如諸侯相伐取地於是始故譴而志之

字於傳直專反也春秋之始志今志之者爲人奉外以來是

戊申衛祝吁弑其君完

弑君日與不日從其君正與

正與

不正之例也祝吁衛公了

祝叶外于良东氏公了

不正之例也祝吁衛公了

祝叶外于良东氏公了

夫夫弑其君以國氏者嫌也弑而代之也

凡非正

嫡則謂之嫌

遇例時清衛地

遇例時清衛地

夏公及宋公遇于清

遇例時清衛地

遇例時清衛地

宋公衛侯遇于垂與

此皆不月知例時也

及者內爲志焉爾

元年與

宋人盟于宿故今復尋之

復音通反者至焉爾

重發以同之

遇者志相得也

八年傳曰不期而

會曰遇今曰內爲志非不期也然則遇有二義

有二義。齊曰即八年與此雖同志相得而期不期

異故云有二義傳祝吁之挈者徐邈以挈爲

舉是

提挈之稱。范云不書氏族，長挈其名。
而道之則率爲單缺，不具足之辭。

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭。翬者何也？公子翬也。其不稱公子何也？據莊三年公子慶父帥師伐於餘丘，稱公子。○翬音輒，下同。貶之也。杜預曰：外大夫貶皆稱人，內大夫貶皆去族稱名，記事之體也。國可言某人而已，之卿佐不得言魯人。○去起呂反。何爲貶之也？與于弑公故貶也。○與音預。

九月衛人殺祝吁于濮

濮，陳地水名。○濮，稱人以殺

殺有罪也。○有弑君之罪者，則舉國之人皆欲殺之。祝吁之掣失嫌也。○不書氏族，提挈其名，而道之也。衆之嫌。○掣本又作挈。結反許同。其月謹之也。○計賊例時也。衛人不能即討，祝吁致令出入自恣，故謹其時月所在，以著臣子之緩慢也。○令力呈，討，計，或至慢也。○釋無知直時，不月。又此傳云：其月謹之，知其例令書之，但祝吁以二月弑君，衛人九月始討，譏其緩慢故也。而月于濮者，譏失賊也。○譏其不即討，乃令至濮。

冬十有二月衛人立晉襄公。立納人皆篡也。大國篡例月小國時。○襄立繼至國時。釋曰：系襄九年齊小邾人于齊傳曰：以惠日入。及十四年，晉人

捷苗傳曰不正也此云立者不宜立者也是三者皆爲塞也大國篡例月者卽此冬十有二月衛人立晉是也小國時者昭元年秋葬去歲自齊入于莒是也齊小白入于齊齊是大誤而小月者與公伐齊同矣既例不月故小白亦不月王子穀不月者王猛雖非正事與諸侯故不書月也

衛人者衆辭也立者不宜立者也

嗣子有常位故不言立晉之名惡也

惡謂不正

惡也其稱人以立之何也得衆也得衆則是賢也賢則其曰不宜立何也春秋之義諸侯與正而不與賢也

雍曰正謂嫡長也夫多賢不可以多君無賢不可以無君立君非以尚賢所以明有統也建儲非以私親所以定名分名分

定則賢無亂長之階而自賢之禍寒矣君無雙幸之

由而私愛之道滅矣

嫡子歷反長丁丈反下同

春秋之義

釋曰春秋者得衆而言

五年春公觀魚于棠

傳例曰公往時正也正謂無危

事耳棠魯地

觀魚如字

傳例至魯地

釋曰

謂無危事此公雖以非禮祀

魚不至於危故亦時而不月

傳曰常事曰視

視

朔之類是非常曰觀

觀魚之類是禮尊不親小事

卑不戶大功

戶主魚卑者之事也

周禮敵人主

士下士

音魚

公觀之非正也

夏四月葬衛桓公。傳月葬故也。有祝吁之難故十五

一月乃葬。

誰乃旦反

月葬故也。

釋曰重發傳者前月例今起月例故重發之

秋衛師入鄭。

入者內弗受也。鄭國也。將肆師衆曰師

書其重者也。當外謂非卿子。

鄭音成將卑匪音反註同

入者

史也。釋曰重發傳者前起者邑今是國故重發之

九月考仲子之宮。

失禮宗廟功重者月功輕者時斯

二十三年秋丹桓宮櫛是也。

九月至之官。釋曰考者謂立其廟祭之

戊爲夫人也。此所以書之者。仲子孝公之妾惠公之母惠公雖爲君其母唯當惠公之世得名至隱不合

之故書以見識也不言立者不宜立爲庶母築宮

之變但不合於隱之世祭之故止述其考不詳

立也。八羊左氏妾子。二君其母得同夫人之禮。今

梁知不然者喪服記云公子爲其母練冠麻衣綢緝

既葬余之傳曰何以不在五服之中也。君之所不服

于亦不敢服也。鄭玄云公子君之庶子是貴賤之序

嫡庶全別安得庶子爲君卽同嫡夫人乎。故殺梁子以爲於子祭於孫止

者者何也。考

者成之也。成之爲夫人也。

立其廟世祭之成夫人

之禮。庶子爲君爲其母築宮使公子主其祭也。

公當奉宗廟故不得自主也。公子者長子之弟及妾

之子。

爲于陽反長丁丈反

於子祭於孫止。

費膳之序。仲子

者惠公之母隱孫而修之非隱也。

非責也。三年父

喪畢不於三年考者又有夫王崩至此服竟乃修之

初獻六羽

羽翟羽舞者所執獻者下奉上之辭作之

於廟故言獻

通

初獻六羽。釋曰凡言初者有二種

也若初稅斂是歲事之初也知羽是翟列者以衛詩謂今云左子執籥右子秉翟皆謂是復正之謂作之於廟故言獻齊侯來獻戎捷非於廟亦言獻者此是獻萬宗廟之事故范據廟言之其實外來者魯故稱獻也若然齊人來歸衛實不言獻者彼實非齊獻謂其道天子之命假齊爲辭依與常文與也或以爲戎捷齊侯尊齊故特言獻衛實以平等相遇故名歸理在通也

○初始也

遂以

爲常穀梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾

言穀梁子者非受於師自其意也夏大也大謂大雄大雉翟雉佾之言列八人爲列又有八列八六

十四人也竝執翟雉之羽而舞也天子用八象八弧

諸公用六降殺以兩也不言六佾者言佾則羽在其

中明婦人無武事獨奏文樂

○舞夏戶雅反註及下同佾音逸列也殺色界

反武匪通奏文樂。釋曰禮有文舞有武舞文舞者

同佾音逸列也殺色界

德政襄二十九年左傳稱吳季札觀樂見舞韶箭者

自德至矣哉夫矣如天之無不擗也如地之無不載

也雖甚盛德其蔑以加於此矣是其證也今仲子特

爲築宮而祭之婦人旣無武事不應得用干戚故云

獨奏文樂何休徐邈之等

竝同范說則是相傳焉然初獻六羽始僭樂矣

○下

犯上謂之僭

○僭子念反

尸子曰舞夏自天子至諸侯皆

用八佾初獻六羽始厲樂矣

○言時諸侯僭侈皆用

八佾魯於是能自滅厲而始用六穀梁子言其始僭

尸子言其始降。

侈昌是反又凡足反

邾人鄭人伐宋

邾主兵故序鄭上

螟蟲災也甚則月不甚則時甚則卽盡不及歷月
禮月令曰仲春行夏令則蟲螟爲害

冬十有二月辛巳公子彌卒

杜預曰大夫書卒不書葬葬者自其臣子事非公家所及。彌苦侯反

命大夫其曰公子彌何也

據八年無陔卒不葬

子先君之大夫也

隱不成爲君故不爵命大夫

子不爲大夫則不言公子也

先君至夫也。釋曰公子蓋師亦是先君

之大夫而蜀言公子彌者蓋師有罪而不目故傳畧之報無葬而文詳故因見爵命之例其實蓋師亦先君之大

宋人伐鄭圍長葛

長葛鄭邑圍例時

圍例時。釋曰僖二十

三年春齊侯伐宋圍閔宣十二年春楚子圍鄭是也但此爲久圍故謹而月之耳或解上文日月者爲公子彌卒此雖例時不可去上文日月其實日月不爲圍長葛也

伐國不言圍邑

據莊二年公子慶父帥師伐於餘丘不言圍也伐國

不言圍邑書其重也此其言圍何也久之也

宋以此冬圍之至六年冬乃取之古者師出不踰時重民

之命愛民之財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心

而有貪利之行故廟伐乘斂以明之。

累巷卜反本
或作曠暴露也

僅渠客反國戎禍至之也。釋曰伐國不言圍邑者行下孟反。舉重就其言圍者各有所爲此則五年

圍六年乃取爲久之故書圍也僖六年齊侯以下伐鄭圍新城傳云著鄭伯之罪也。二十三年春齊侯伐宋圍圍傳曰不正其以惡報惡也是書圍者各有所爲襄十二年莒人伐我東鄙圍邵書圍者爲季孫宿

執部張本也襄十六年齊侯伐我北鄙圍成十七年齊侯伐我北鄙圍城高厚帥伐我北鄙圍防茲

書圍者爲十八年諸侯同圍之地也。反下同服於甲反

來服者不復墳厥之。墳音田復扶又

伐不踰時戰不逐奔誅不墳服官

馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐。制其人民斮其牛焉

賊去之後則可還反樹木斬不復生宮室壞不自成

故其爲害重也。

陽丘子反註同壞音犯。苞人至日

怪一戶怪反六年同

伐。

釋曰伐。案左傳所繫鼓曰伐無曰侵公羊傳物者曰侵精者

曰伐又何休廢次云廢焚孔子曰傷人乎不問馬今義案以苞人民爲輕斬樹木壞宮室爲重是理道之不通也所以殺戮不從二傳者鄭玄云苞人民斮牛馬兵去則可以歸還其爲壞宮室斬樹木則樹木斷不復生宮室壞不自成爲毒害更重也是鄭意亦以斬樹木壞宮室爲重是亦

六年春鄭人來輸平。

杜預曰和而不盟曰平。

失朱反。輸平

墮也左氏曰輸者墮也平之爲言以道成也來輸平

作俞平

春秋前魯與鄭平四年鞌與宋伐鄭者不果成也。春秋前魯與鄭平四年鞌與宋伐鄭

者不果成也。

春秋前魯與鄭平四年鞌與宋伐鄭

者不果成也。

春秋前魯與鄭平四年鞌與宋伐鄭者不果成也。

故來絕魯壤前平也。墮許規反

墮許規之崩

反

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾魯地隱行皆不致

者明其當讓也。

艾五道反

以魯至讓也。

擇曰知應終始俱當明

爲讓不攻也

秋七月

無事書首月不遣時也他皆放此

反

至放此

無事

○擇曰九年傳云無事焉何以書不遣時也然則春秋四時具始得成年若閼一時不書首月則是遺時也

冬宋人取長葛

前年冬圍至今乃得之上有伐鄭圍

長葛言長葛則鄭邑可知故不繫之鄭

外取邑不

志此其志何也久之也

七年春王三月叔姬歸于紀

叔姬伯姬之姊至此歸

者待年於父母之國六年乃歸媵之爲言送也從也不與嫡俱行非禮也親逆例時不親逆例月許慎曰

姪婦年十五以上能共事君子可以往二十而御昌

曰歸妹愆期蓬歸有待詩云韓侯取妻諸婦從之祁

祁如雲婦必少於嫡知未二十而往也

○擇曰婦從細反

以證反又繩證反從才用反下同一首如字上時詩反共事音恭本亦作供愆起處反取七喻反少詩反下文同

及註同

二年嫁于紀叔姬至姓也

擇曰六年乃歸者伯

反

及註同

二年嫁于紀叔姬此年始去故云六年矣

所引易文歸妹九四爻辭叔玉所謂云夫以不正無與而適人也必須彼道窮盡無所與交然後乃可以往故德期達歸以待時也其卦三三危下震上所引者大雅韓奕之篇引此二文者言夫人有姪婦必少於嫡如未二十而往也一解引易者證待年于父母國與嫡俱行也

據莊二十七年荀爽來迎叔姬言逆道微無

一足道焉爾

逆者非卿

滕侯卒

滕侯無名

自無名非貶之

○滕徒

○唐

○無名

○釋曰左氏以滕侯無名爲未同盟故薨不得以名赴公羊傳云滕侯何以不名微國也微國則其稱侯何春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭今穀梁以爲用秋道也故無名者若左氏以爲未同盟故不名何爲春秋之內亦有不既而書名者若公羊以爲國不名則邾子克許男新臣何以名故穀梁予以爲內

少曰世子長曰君秋道也其不正者名也

○春秋之道年少之時稱曰世子長立之號曰君其

其正長嫡然後有名爾責滕侯用秋道也

○長曰丁丈反訛同

○舊本又作
○商子禮反

夏城中丘

城例時中丘魯地

城爲保民爲之也

建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺公不修

勤德政更造城以安民

○爲于爲反下爲

○建國其制刺七賜反

○釋曰禮記王制無此文言苟手主制者謂王者之法制也高下者考工記云天宮門阿之制丘雉宮隅之制七雉城隅之制加墉門阿之制以爲都城之制宮隅之制以爲諸侯之城制是也大小者卽左傳云

大都不遇參國之一中五之一小九之一是也此據

中自與九年夏城鄭例帶者功級之事總指天策故

也

民衆城小則蓋城益城無極凡城之志皆譏也

夫保民以德不以城也如民衆而城小輕蓋城是無限極也此發凡例施之於城內也

齊侯使其弟年來聘

禮

聘銅時凡聘皆使卿執玉帛以

相存問

通

聘例不存問○釋曰此齊侯使弟年下

聘曰卿使大夫大聘使卿此既名見於經明是卿也

案禮聘則執玉以致命執帛以致辭故云執玉帛以

相存問諸侯之尊弟兄不得以屬通

禮

非始封之

君則臣諾父兄弟匹敵之稱人臣不可以敬君故不

得以屬通所以遠別貴賤尊君卑臣之義○彌尺

反別彼列

其弟云者以其來接於我舉其貴者也

第是

同上親貴者殊別於凡庶

通

舉其貴者也○釋曰叔

伯稱弟傳云賢也此年

通

稱弟有二義也

秋公伐邾

冬天王使凡伯來聘

禮

凡氏伯字上大夫也戎伐凡伯

于楚丘以歸

通

凡伯者何也天子之大夫也國而曰

伐此一人而曰伐何也大天子之命也

通

伐一人而

同一國尊天子之命戎者衛也戎衛者爲其侵天子

之使貶而戎之也楚丘衛之邑也以歸猶愈乎執也

王夫天子之使遇諸侯諸侯當候在疆場膳宰致餚

司理授館猶懼不敬今乃執天子之使無禮莫大焉

昭十二年晉伐鮮虞傳曰晉狃之也今不曰衛伐凡

伯乃變衛爲戎者伐中國之罪輕故稱國以狄晉

天子之使罪重故變衛以戎之以一人當一國諱孰

言以歸皆尊尊之正義春秋之微旨○之使所吏反

過古臥反上古禾反疆本又作壘亦作強音註同愈羊主反

姜陽音亦僵許氣反牲腥曰餚伐鮮音仙色戎者

○釋曰麇信云不言夷狄獨言戎者因篇有戎色故

也范意或然○

王云天子至不敬○釋曰國語云定

云天子至不敬○釋曰國語云定

王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘于楚陳人候
不在疆膳宰不致餚司里不授館單子歸以告王曰
陳侯不有大咎國必亡王曰何故對曰云云是棄先
王之法制也周之秋官有之敵國賓至司里授館甸
人積薪膳宰致飧廩人獻餚賓入如歸今臣承王命
以過陳司事莫至是蔑先王之官也是文也於彼
八年春宋公衛侯遇于垂王垂衛地王不期而會曰遇
遇者志相得也

三月鄭伯使宛來歸邴

王凡有所歸例時邴鄭邑○宛

反邴彼病反一王凡有所歸例時○釋曰宣十年

音丙左氏作祊

春齊人歸我濟西田定十年夏齊

人來歸邴讙除之田姑不書月故知例時也此月

者爲下入邴月也一解以禮易天子之田故謹而月

之也

王名寔所以貶鄭伯惡與她也

王去其族惡擅易

天子邑

○惡赤鳥路反計及下同去起呂反檜市載反

庚寅我入邴

宣

徐邈曰入承鄭歸邴下嫌內外文不別

故著我以明之。

列反

別彼

入者內弗受也日入惡者

也邴者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑

王室

微弱無復方岳之會諸侯驕慢亦廢朝覲之事故鄭

以湯沐之邑易魯朝宿之田也諸侯有大功盛德於

王室者京師有朝宿之邑泰山有沐浴之邑所以供

祭祀也魯周公之後鄭宣王母弟若此有賜邑其餘

則否許慎曰若今諸侯京師之地皆有朝宿之邑則

否許慎曰若今諸侯京師之地皆有朝宿之邑則

有千八國諸侯盡京師之地不足以容不合事理

扶又反廢朝直遙反卜同觀巨斬反諸

入者內弗

侯春見天子曰朝秋是曰觀令力呈反

愛也。邴

夏六月己亥葬侯考父卒

也。日卒正

曰重發之者宋公起側之始葬侯嫌爵與故重發其明之舉此二者足以包宿男故宿男不復發傳也。釋曰杜預以元年盟於宿宿亦與盟則以宿爲地名與杜傳男之國此傳云未能同盟則以彼宿爲地名與杜傳

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

宋序齊上焉

爵也瓦屋周地外盟不自此其日何也

據傳

九年夏六月宋公曹人邾人盟於曹南不日

不日。釋曰不據石門而引曹南者以曹南三國與此相合故引之也。

諸侯之參盟

是始故謹而目之也

正道交喪盟誼滋彰非可

經世軌訓故存日以記惡蓋春秋之始也

參七

反喪息

反訊莊慮誼不及五帝

五帝謂黃帝顓頊帝堯

帝堯帝舜也誼誓尚書六誓七誼是其遺文五帝之

世道化淳備不須誼誓而信自著

誼古檻反誓事制反五帝孔安闡

云少昊顓頊高辛唐虞鄭玄有黃帝無少昊餘同范

微鄭顓頊上音專下音誼王反禹誓若駕反高辛名

誼古檻反誓事制反五帝孔安闡
東晉書禹春孚也七誼者卽湯誼大誼
庚子四帝名誼洛誼康王之誼是也

盟誼不及三

王三王謂夏殷周也夏后有鈞臺之享商湯有景

毫之命周武有盟津之會衆所歸信不盟誼也

夏戶雅

反鈞音均毫步各反

三王至誼也。釋曰經史

盟津音孟本亦作孟

通以王爲夏殷周也盟津之

會昭四年左傳文三王衆所歸信故不設盟誼也商

書舜命禹征有苗而戒於衆則亦誓之類周禮秋官

司盟官掌盟職之約則是盟事而云誼不及五帝

事故云不及五帝則公制盟職之法者謂方岳及有

疑會同始爲之耳不如春秋之世屢盟故云不及三

王交質子不及二伯

二伯謂齊桓晉文齊桓有召

也

交質子不及二伯

二伯謂齊桓晉文齊桓有召

陵之師晉文有陵土之盟諸侯率服不質有地。充

置註同二伯如字。又吉霸召上照反。五伯者皆謂夏伯見晉商伯太

彭孫春周伯齊桓晉文今此傳以周末言之故知謂齊桓晉文也其召陵之師踐上之盟亦昭四年五月

文地

八月葬蔡宣公。月葬故也。

九月辛卯公及莒人葬于包來。

包來宋邑。包音包。一音浮。去

氏作浮。可言公及人不可言公及大夫。稱人衆辭可言公及人若舉國之人皆盟也不可言公及大夫如以大夫敵公故也。

螟。

螟亡丁反

冬十有二月無陔卒。无陔之名未有聞焉。

未聞者

一不知爲是隱之不爵大夫爲是有罪貶去氏族穀梁

子不受之於師故曰未有聞焉。去起呂反或曰隱不爵

大夫也。若俠卒是。九年經同

或說曰故貶之也

若無陔帥師入極是。或曰至貶之也。釋曰若得云贬彼入極爲貶去氏則此亦爲貶去氏就二說之中後或曰是也公子蓋師卒傳曰不日惡也則此

可知矣。不日亦惡

九年春天王使南季來聘。南氏姓也季字也。

南季

天子之上大夫氏以爲姓也所以別姓者經有王季子來聘祭伯來王祭皆非姓也嫌與同故別之也季云字者明命爲大夫不以名通也。別彼列反祭伯別界反下同此國出若假借之字時復重音後放此聘問也聘諸侯非正也。周禮天子時聘以結諸侯之好殷貳以除邦國之應間問以諭諸侯之志歸賑以交諸侯之福賀慶以贊諸侯之喜致祫以補諸侯之災許慎曰禮臣病君親問之天子有下聘之義傳曰聘諸侯非正甯所未詳。好呼報反觀他弔反照他得反惡相問問側之間脈市軒反祭肉也祫戶外反

或古周禮至未詳。釋曰范所引者周禮大行外反觀人丈也鄭玄云時聘者亦無常期天子有事諸侯以天子來聘親以禮見之禮而遣之所以結其恩如也服塊謂一服朝之歲也懸惡也一服朝之歲臣子以禮見諸侯皆使卿以聘禮來覩天子天子以禮見之諸侯而有省之屬諭諸侯之志者諭言語諭書名其類也歸來以交諸侯之禮者交或往或來者也賀慶以時詛之善者贊助也致祫因禮之弔禮祫禮也補諸侯之災者若春秋淹淵之會謀歸宋財然時聘殷貳二者是諸侯臣使於王也其間問歸賑賀慶致祫四者主使臣使於諸侯也范此註引周禮者證有下聘之義也而傳云非正也故云甯所未詳然則答鄭玄之駁則云叔服重天子之禮者以此傳既非故別爲之一說

三月癸酉大雨震電震雷也電霆也

電徒練反霆

徒丁反又徒痕

反泡震雷也電霆也。釋曰說文云震霑雷也陰擊爲雷故何休亦以震爲雷霆者震雷之別名有霆必有電故傳云雷霆也或當電霆爲一也。

庚辰大雨雪。志疏數也八日之間再有大變陰陽錯

行故謹而日之也。

劉向云

雷未可以出電未可以

見雷電既以出見則雪不當復降皆失節也雷電陽

也雨雪陰也雷出非其時者是陽不能閉陰氣縱

逸而將爲害也。

○雨于付反數色角反向舒。志疏亮反見賢徧反復扶又反。

正數也。

○釋曰謂災有遠近遠者爲疏近者爲數也。竊同至害也。釋曰何休云夏之正月未有大雨震電此陽氣大失其節猶隱公久居其位不反於桓失其宜也異發於九年者陽數可以極而不違國於桓之

所致大雨雪者盛陰之氣大怒此桓將怒而弑隱公之象劉向之言與何休意不甚異但取變與之象少矣。

雨月志正也。

雨得其時則月。

正月。

○釋曰雨得其時則月者若僖三年六月雨是也。

俠卒。○俠者所俠也。

俠名也所其氏。

○俠者所俠也。

引尹更始云所者俠之氏今范亦云所其氏則所者是俠之氏族但未備爵命故畧名耳。虞信以爲所非氏所謂斥也。

弗大夫者隱不爵大夫也。

○俠不命爲大夫

故不氏隱之不爵大夫何也曰不成爲君也。

○明將

立桓

夏城郎

郎魯邑

秋七月無事焉何以書不遺時也。四時不共不成年也。

冬公會齊侯于防

防魯地也

會者外爲主焉爾

會者至焉爾。釋曰重發傳者嫌華戎混故也。

十年春王三月公會齊侯鄭伯于中丘

隱行自此皆

月者天告雷雨之興以見纂弑之禍而不知戒懼反

更數會故危之

見賢偏反數色角反

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

翬隱之罪人也故終隱

之世貶之

六月壬戌公敗宋師于訾

敗例日與不日皆與戰同

營宋地。公敗必遁反又皮遁

敗例至宋地。

日不日疑戰也者言不克日而戰以戰相襲則不疑

當書日故桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯

來戰于鄭范云結日列陳則日是也今註

云與戰同則此敗宋師是克日而戰也

內不言

戰舉其大者也

戰然後敗故敗大於戰

辛未取郜

○郜古執反字林工竺反

辛巳取防

取邑不日此其日

何也

據僖十三年伐邾取訾婁不日

斯反

正其乘敗人而深爲利取二邑故謹而目之也

禮

不重傷戰不逐北公敗宋師于訾復取其二邑食利

卷之二十一

汲古閣

禮

不仁故謹其日。

重甫川反逐北如字又音

佩本又作逐奔復扶又反

不逐

逐奔○釋曰不重傷僖二十二年

左傳文也不逐奔上五年傳文

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之。

凡書取國皆滅也

變滅言取明其易

載如字本或作戴

易以改反下文同

不正其因

人之力而易取之故主其事也。

三國伐載自足以

制之鄭伯不能矜人之危而反與共伐故獨書鄭伯

伐取之以首其惡其實四國共取之

惡鳥各反

冬十月壬午齊人鄭人入郿。

入者內弗受也日入惡

入者也郿國也。

惡鳥路反

十有一年春滕侯薛侯來朝。

天子無事諸侯相朝正

禮事謂巡守崩葬兵革之事

薛息列反守有

一年

。釋曰言有者十是盈數更以奇從盈故言有一

欲見一者非十中之物也

。禮事謂至之事

。釋曰

書云肆覲東后是天子巡守當方諸侯有事許慎鄭玄皆以爲天子喪葬諸侯觀奔故范亦以爲天子崩

葬爲諸侯之事也桓五年諸侯從王伐鄭是天子舉

兵革諸侯亦有事也言無此等事諸侯得相朝若有

即不

得也考禮修德所以尊天子也諸侯來朝時正也

。禮

命故云考禮修德。釋曰諸侯

相朝所以正班爵奉王

禮修德也猶言同時也

。禮謂別言也若穀伯綏

及古周

來朝鄭侯吾離來朝同時來不俱至也。本或作持累

數皆至也。

累數總言之也若滕侯薛侯來朝同時

俱至。數所主反。

夏五月公會鄭伯于時來

時來鄭地

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

冬十有一月壬辰公薨

公薨不地故也

不地不書

路寢之比

必利反

隱之不忍地也

隱猶痛也其不

言葬何也君弑賊不討不書葬以罪下也

責臣子

也隱十年無正隱不曰正也

無正謂不書正月元

年有正所以正隱也

明隱宜立

敵皆至也。是故雖有之也，不與五也。作此

俱至。及反，則

奏五月公會鄭伯于時來。時來鄭伯

於七月壬午公及齊侯師伯人許

于十有一月壬辰公薨。公薨不葬故也。葬不地不

除喪之此。比之不怒地也。葬不葬者，猶葬也。若不葬

言葬何也？若葬成不葬，葬以葬不葬，是葬也。若不葬

于辛未五更以五更也。四廟宜立。謂不葬正月元

春秋穀梁註疏桓公卷第三

起元年
盡七年

晉范甯集解

唐楊士助疏

桓公魯世家桓公名允惠公之子隱公之弟。桓公十九年卽位。世本作叔諱法辟七而遷。只稱

元年春王。桓無王其曰王何也？謹始也。

立之道必受國於王。若桓初立便以見治故詳矣。

位之始以明王者之義。桓無至始也。○釋曰：參

不能計故無王。又曰：桓公終始十八年。唯元年三

十年十八年有王。自外皆無王故傳據以闡開通焉。桓無王。又范氏曰：春秋上下無王者凡一百有九

得書王桓初卽位若已見治故書王以示義二年謂
曹伯之卒使世子來卽王法所宜治也十八年有王
取終始治桓也是鄭元年有王爲謀始也舜年無正
爲不素王法也若然桓爲弑君而立故十四年沒義
王文宣公亦篡位而不史王者桓哉賢見讓國之
生害成立之君宣篡未踰年之子又無爲臣之義跡
輕重既與故去王有舛也杜預註左氏桓十四年撫
王者別云二年有王者見始也十年有王數之終也
十八年有王桓之終也明終始有王桓公無之耳其曰無王何也桓弟弑兄

臣弑君天子不能定諸侯不能教百姓不能去以爲
無王之道遂可以至焉爾元年有王所以治桓也

正月公卽位

杜預曰孺子位定於廟喪而改元必須

踰年者繼父之業成父之志不忍有變於中年也諸
侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元
卽位百官以序故國史亦書卽位之事於策范祖杜
於采齊白尚書顧命云乙丑成王崩御爰齊俟呂
伋以二平戈虎賁百人逆子劉于南門之外延入翼
室極宗孔安國云明室路寢外之使居憂爲天下
必循踰年者孝子之情不忍有變於中年也其改元
不忍變於中年故踰年卽位桓公旣無惄痛之情朝
宗子天子初崩嗣子定位則諸侯小當然也其改元
死久忘亦於踰年卽位者聖人立法卽位必待踰年
桓雖不仁未可獨當年卽位卽位旣是踰年故史官
從其實書之而繼故不言卽位正也故謂弑也繼故不
言卽位之爲正何也曰先君不以其道終則子弟不

忍卽位也。哀痛之至故不忍行卽位之禮繼故而
言卽位則是與聞乎弑也繼故而言卽位是爲與

平弑何也曰先君不以其道終已正卽位之道而
位是無恩於先君也。推其無恩則知與弑也止

統例耳與弑尚然況親弑者。然其至弑者二。傳論與弑之事故知傳意本明統。

例舊故云與弑尚然況親弑者

三月公會鄭伯于垂衛。垂衛地也。傳例曰往月範生。鄭桓大惡之人故會皆月以危之。垂衛至是之年傳文也。此三月公會鄭伯于垂二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷是會皆月以危之。

外爲主焉爾。鄭伯所以欲爲此會者爲易田故

會子平壽期。釋曰重發傳者咏功田與直會異故也。

鄭伯以璧假許田。假不言以言以非假也。實假則不應言以璧非假而曰假諱易地也。禮天子在上諸侯不得以地相與也。諸侯受地於天子不得自專無田則無許可知矣。不言許不與許也。但言以璧假許而不繼田則許屬鄭也。今言許田明以許之田與鄭不與許邑也。諸侯有功則賜田以祿之若可以

借人此益不欲以實言許田者魯朝宿之邑也。鄭者

鄭伯之所受命而祭泰山之邑也用見魯之不朝於周而鄭之不祭泰山也

宿泰山非鄭竟內從天子施有受命而祭也皆相換

易則知朝祭竝廢

禮記注引傳曰經文無廟故以壁假爲文若以地易地不得云假故經無廟文

傳本魯鄭易田之由不得不云廟也先儒解左氏者皆以爲鄭父天子祔田爲湯沐之邑後世因立桓公

武公之廟故謂之泰山之祀案此傳及註皆以爲

爲田多邑少稱田邑多田少稱邑方氏無傳或當史

異辭穀梁以爲言田者則不其邑是三傳之說各異也

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

越地也

爲志焉爾越盟地之名也

秋大水

禮月令曰季秋行夏令則其國大水大水例

聘同注大水例時○釋曰莊七年與此同

顧書云秋大水不書明是例時也

高下有水

災曰大水

冬十月猶無事焉何以書不遺焉也春秋編年四時具

而後爲年

編錄

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷

宋督宋之卿

者卑者以國氏

通鑑宋督至國氏○釋曰知是卿者

覆輸來逆傳稱進之也此皆與宋萬通鑑無王其曰

既不取國又無卿卿者何知也

王何也正與夷之卒也。諸侯之卒天子所隱痛蓋
通之人王法所宜誅故書不以正之

及其大夫孔父。德孔父先死其曰及何也書尊及卑春秋之義也。

下序也。

邵曰會盟言及別內外也尊卑言及上下序也。別內外者謂魯與他人會盟皆先魯以及他若隱元年公及邾儀父盟于駔及宋人盟于宿是也。上下序者此直父荀息仇牧皆先言君後言臣是也。

孔父之先死何也。晉欲弑君而恐不立於是乎先殺孔父孔父闇也。註闇謂扞禦何以知其先殺孔父也。曰子既死父不忍稱其名

以是知君之棄之也。

累謂從也。

知君之棄之也。

與者說也。謂孔父先死。廟公從後。

釋曰廢僖云

君有死難之勲故其君以字爲諡。

也。

孔氏父字諡也。

文新死未葬而得有諡者舊解謂三月既葬之後嗣後始來祓得稱諡或當孔父以字爲諡得據後言之微云宰諡也。孔父至爲諡。釋曰諡者大夫之常事而夫死難之勲者字者廣德非可虛加若使孔父無死難之勲唯有凡平之諡焉得以字爲之文傳特言字諡。明知或曰其不稱名蓋爲祖諱也孔子有義故註者原之或曰其不稱名蓋爲祖諱也孔子

故宋也。

孔子舊是宋人孔父之字孫。

也。註孔子至

日案世本孔父嘉生未食木金矣。

叔父其子荀

曾爲防叔生伯夏伯夏生叔梁叔梁仲尼是

孔父嘉爲孔子六世祖。范云玄孫者以玄者親之姦至來孫昆孫之等亦得通稱之。齊如左傳蒯瞶晉文王稱晉孫之類是也。

滕子來朝

隱十一年稱侯今稱子蓋時王所黜

十全所黜。釋曰聞公之所黜有五等所以擬其黜階今傳無設爵之文明降爵非春秋之義又且此時周德雖衰尚爲天下宗主。謫今降爵明是時所黜也。

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

稷宋地也

以者內爲志焉爾公爲志乎成是亂也

欲會者

外也欲受賂者公也

傳云以者至焉爾。釋曰十四年

一年傳云以重辭也。此傳云以者內爲志焉爾則以

有三種之義。范於僖二十一年註云以有二義矣者

以內爲志與不以者正是一事耳以成宋亂者公也非諸侯故道是以云內爲志焉爾其實以者仍是以之例故註彼爲一事焉。○欲會至公也。○釋曰以經言會故知欲會者外也以者內爲志故知欲會者此成矣取不成事之辭而加之焉於內之惡

而君子無遺焉爾

取不成事之辭謂以成宋亂也

桓姜逆之人故極言其惡無所遺漏也江熙曰春秋親尊皆諱益患惡之不可掩豈當取不成事之辭以

加君父之惡乎案宣四年公及齊侯平莒及郯傳曰平者成也然則成亦平也公與齊陳鄭欬平宋亂而取其賂鼎不能平亂故書成來歸。叔師大鼎納于太

廟微旨見矣尋理推經傳似失之徐邈曰宋雖已亂治之則治治亂成不繫此大會若諸侯討之則有攝亂之功不討則受成亂之責辭皆虛加也哉春秋雖爲親尊者譁然亦不掩其實族納鼎于廟躋僖逆祀及王室之亂昭公之孫皆指事而書哀七年傳所謂有一國之道者有天下之道者也君失社稷猶書而不隱況今四國羣會非一人之過以義致譏輕於自己兆亂以此方彼無所多怪毛公曰江熙云微旨見矣者傳意成宋亂者謂成就宋亂江熙以爲加君父之惡大切故以成爲平直書取郜大鼎納于太廟足成

示識是微旨見矣言此傳成亂之辭爲微旨徐邈引傳所謂有一國之道云者言諸侯專一國猶似天子專天下其有失社稷猶得書之故此亦得云成宋亂也

夏四月取郜大鼎于宋戊申納于太廟

毛公

傳例曰納者

內不受也日之明惡甚也太廟周公廟

毛公

傳例至

日宣十一年傳文也然此傳亦有弗受之文而引傳上例者凡傳言內弗受者指說諸侯相入之例卒此言不受者謂周公也恐其重桓內弑其君外成人之亂不合故引例以明之

郜鼎者郜之所爲也曰宋取之宋亡

毛公

傳例此鼎本郜國

所作宋後得之以是爲討之鼎也

毛公

傳例此鼎本郜國

其略鼎孔子曰名從主人物從中國故曰部大鼎也

鼎主人謂作鼎之主人神社祭之鄰物從中國謂是

大鼎

名從至大號也

釋曰名從主人者謂本是號也言物從中國者唐例通稱在宋從宋

號也言物從中國者唐例通稱在宋從宋

名從作者近平人不問華夷皆得繫之若左傳稱甲父之鼎是而物從中國者謂中國號之大鼎縱夷狄亦從中國之號不得改之若傳稱吳謂義稍爲伊繆甲夷狄謂大原爲大南以地形物類須從中國之號故不得謂之伊繆大南也何休云周家以世孝天瑞之

鼎諸侯有世考者天子亦作鼎以賜之禮祭天子九鼎諸侯上卿大夫五元士三也故鄙國有之

秋七月紀侯來朝

隱二年稱子今稱侯蓋時王所進

氏作杞侯

朝時此其月何也

據隱十一年春滕

侯薛侯來朝稱時桓內弑其君外成人之亂於是爲齊侯陳侯鄭伯計數目以賂桓旣罪深責大乃復爲三國討數至目以責宋賂已卽是事而朝之惡之故謹而月之也

已紀也桓與諸侯按數功勞以取

宋賂不知非之爲非貪懸之甚紀不擇其不肖而就

朝之

所以極言君父之惡以示來世者桓旣罪深

責大若爲隱辟便是長無道之君使縱以爲暴故春

秋極其辭以勸善懲惡也

已紀也

釋曰桓十

三年註云紀當爲已與此異者觀經而謹故兩註不同

蔡侯鄭伯會于鄧

鄧某地

某地不知其國故云某後放此

九月入杞。我入之也。

不稱主名內之與者。我入

擇曰何嫌非我而與傳者以隱八年云我入那此道云入杞恐非義故發之

公及戎盟于唐

冬公至自唐

告廟

曰至傳例曰致姑者待其往而喜

其反之致君之意義也離不言會故以地致

廟至

擇曰傳例者襄二十九年傳文也離不言

會者卽左傳所云特相會往稱地亦此類也

桓無會而其致何也遠之也。

桓會甚衆而曰無會

善無致會也弑逆之罪非可以致宗廟而今致者危

其遠會戎狄喜其得反

桓會甚衆

擇曰謂元年會于垂二年會于稷是

二年春正月公會齊侯于嬴。

嬴齊地

夏齊侯衛侯晉命于蒲。

蒲衛地

胥之爲言猶相也

相命而信諭謹言而退以是爲近古也。

申約言以

相達不歃血而誓盟古謂五帝時

古謂五帝時

三王者以傳云誼誓不及五帝謂謂不及三王今蓋言而退升誼誓之辭相命而信諭無盟誼之事二國能行三王五帝之法而傳

云追古明知謂五帝也

是必一人先其以相言之

江熙曰夫相與親比非

一人之德是以同聲相應同氣相求齊衛胥盟雖有

先倡和理均若以齊命衛則功歸于齊以衛命齊

則齊僅隨從言其相命則泯然無際矣

曰易文言文也今二國相命則大者宜倡小者宜和

大則齊也小則衛也故傳云不以齊侯命衛侯也

齊大也但倡和理均故而以相命言之倡則同聲

相應和則同氣相求聲氣相通而相命之情見矣

六月公會杞侯于郿

郿魯地

秋七月壬辰朔日有食之既

言日言朔食正朔也

朔日食也既者盡也有繼之辭也

既盡而復生謂之

既既者盡也。釋曰其日食或盡或不盡者歷家

既之說以爲爻正在朔則日食既前後望用不食

爻正直望則月食

既前後朔日不食

公子翬如齊適女翬稱公子者桓不以爲罪人也

適女親者也使大夫非正也

九月齊侯送姜氏于譙

已去齊國故不言女未至于

魯故不稱夫人讐魯地月者重錄之

使大夫非正

發傳者屢綸外之始帶是內之初故重發以明外內不與也

禮送女父不下堂

母不出祭門諸母兄弟不出闕門

祭門廟門也闕

兩觀也在祭門之外

亂反

父戒之曰謹慎從爾舅

之言母戒之曰謹慎從爾姑

之言諸母般申之曰謹

慎從爾父母之言

般寔也所以盛朝夕所須以備

舅姑之用。○禮記股囊至之相。釋曰。士昏禮云。父送於結帨曰。勤之敬之。夙夜以事應母。及門內施般申之以父母之命。自家衣聽宗廟父母之言。夙夜無愆。示諸衿般。鄭玄注。般者婦人般絲。所以盛帨巾。亦得備舅姑之用。則范鄭二註。不有違也。又與鄭與者。被冕十禮。此即是諸侯之禮。故異辭也。般盛帨巾。亦得備舅姑之用。則范鄭二註。不有違也。或以為傳并釋禮意。故與本文不同也。引此戒解。及上父母不出祭門。諸母兄弟不出闕門者。姓譜送女踰竟非禮之事也。凡親迎之禮。必在廟也。故云。不出祭門。言不出闕門者。則已出廟門之外矣。送女踰竟非禮也。

公會齊侯于讙。○禮記無譏乎。○左傳齊侯送女踰竟遠至于難。兼會非禮之人。當有譏。曰爲禮也。齊侯來也。公之通

而會之可也。

爲親迎之禮

夫人姜氏至自齊。

其不言。豈之以來何也。

據宜元

年遷以夫人婦姜至自齊。公親受之于齊侯也。

重

在公子貢曰。冕而親迎不已重乎。

冕祭服孔子曰

合二姓之好。以繼萬世之後。何謂已重乎。

子貢至

不可繫以日月。故例時也。有六年大有年。有時。其名也。

釋曰。引之者。以齊侯送女。公親受之。於禮爲可。故發是而親迎之間。

冬齊侯使其弟年來聘。

有年。

有年例時。

禮記。有年例時。釋曰。凡書有年者。

不可繫以日月。故例時也。有六年大有年。有時。其名也。

也

四年春正月公狩于鄭注春而害狩祭則冬狩之禮蒐
狩例時而此月者重公失禮也注四年冬公及齊人
狩于鄙傳曰齊人者齊侯也其曰人何也卑公之敵
所以卑公也然則言齊人者所以人公則譏已明矣
狩得其時故不月注春而至不月。釋曰周禮有
皆用夏之四仲之月然周正月則是夏之十一月故
左氏以此狩爲得時今莊云春而言狩蓋用冬狩之
禮以爲失時者蓋周人未制禮之時惟用此法故得
時節不同其名亦與仲尼修春秋改周之文從殷之
舊因以爲春秋制也注何休註公羊亦云夏時不田
春秋制也范以春狩爲失時又云蒐狩例時者昭八
年秋蒐于紅又謂四年冬狩得其時雖譏公而不月
是例特地左傳謂之雨推並云春曰蒐夏曰苗秋曰
獮冬曰狩公羊之文則春曰苗秋曰蒐冬曰狩此傳
之文則春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩所以文不同
者左氏之文是問公制禮之名二傳之文或春秋取
異代之法或當天子諸侯別法經典散亡無以取正
也注四時之田皆爲宗廟之事也春曰田注取獸於
田夏曰苗注因爲苗除害故曰苗秋曰蒐注蒐擇之
舍木取大冬曰狩注狩聞狩也冬物畢成獲則取之
無所擇注冬物至所擇。釋曰四時田穢若用時
冬是一德各周之十二月夏之十月萬物已收穫得以畢成者
月萬物已收穫得以畢成者

立實可以祭祀

周禮

七

射

左

牒

射

之

達

於

右

牒

遠

心

外

牒

故

大

殺

毛

傳

云

次

殺

射

牌

終

死

乾而豆之以萬宗廟祭器名狀如祭天子二十有六諸公十有六諸侯十有二卿大夫八下大夫六

士三也大夫以上禮器

三

爲

充

君

差遲遠次殺至差遲

三

爲

充

君

者射右耳本大之令註云射牌幣則與彼

龜

也

射

牌

幣

案

儀

禮

骨

脣

以上

者

是

也

是

也

是

也

也

也

也

也

也

之庖下殺中賜汚澆死最遲先宗廟次賓客後庖

下

殺

至

之

義

自

左

牒

射

之

達

於

右

牒

射

牌

終

死

也

也

也

也

也

也

府尊神敬客之義下殺至之義

下

殺

至

之

義

自

左

牒

射

之

達

於

右

牒

射

牌

終

死

也

也

也

也

也

也

夏羹王使宰渠伯糾來聘宰官也渠氏也天子下大

下

殺

至

之

義

自

左

牒

射

之

達

於

右

牒

射

牌

終

死

也

也

也

也

也

也

夫老故稱字下無秋冬二時甯所未詳未詳

未詳

目以包也

國君獨出必辟病潛行

甲戌至鮑卒

以爲鮑之社故甲戌日亡已丑日葬孔子疑之故以

二日卒之此傳之意言陳侯葬也以甲戌日出已正

之日得之不知死之日故與二日以包之左傳以爲

再赴故兩日葬書是二傳無妄信以至包也。釋曰

既云信以傳信疑以傳疑則告以處事而註云

實錄者告以實則以

日率之告以虛則二日卒之

三者皆是據告而

即是實錄之車

卽是實錄之車

矣知之

夏齊侯鄭伯如紀

外相如不書過我則書例時

外

相至例時。釋曰過我者約州公之傳得知也然紀國在齊之東鄭在魯之西北鄭欲如紀則直過齊何以二君竝得過魯者蓋齊侯出竟西行而逢鄭伯遂與至紀途過於魯故得記之知例時者此與州公皆不書月

天王使任叔之子來聘

任叔天子之大夫。

任叔音

任叔之子者錄父以使子也故微其君臣而著

其父子不正父在子代仕之辭也

錄父使子謂不

氏名其人稱父言子也君閭劣於上臣苟進於下蓋

參議之

參議之。釋曰若閭劣於上臣苟進於

臣而著其父子是刺其父之不肖而令苟進更又刺其君臣故曰參議之或以爲參者交互之義不讀爲

三理亦得通

葬陳桓公

譏公不修德政恃城以安民

城祝丘

日城祝丘

者

城祝丘

譏公不修德政恃城以安民

城祝丘

者

釋

左氏之例凡城邑則者時與不齊之例此傳則不但書之者卽是譏責故詳云謙小不修德政特城以

民安

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

王親

自伐鄭

王親自伐鄭

○釋曰以舉從者之辭舉從者之辭謂王非自伐故云雖自伐鄭

舉從者之辭也

使若

王命諸侯伐鄭書從王命者三國也

冠

舉從者之辭

信曰舉從者之辭謂王不能以威敎三國三國自以義從其范以二

者不通故爲別解言舉從者之辭謂若王不親伐直

舉三國從王命之辭也故下句云其舉從者之辭何

也爲天王諱

伐鄭也是也

其舉從者之辭何也爲天王諱伐鄭也

諱自伐鄭

爲子反

鄭同姓之國也在乎冀州於是

不服爲天子病矣

晉

鄭姬姓之國冀州則近京師就

近猶不能服則遠者可知

○

冀州案鄭本京兆鄭

南新鄭在豫州之境冀在兩河之間非鄭都也冀州

縣是雍州之域後徙河

言去京師近也齊氏云韓侯滅鄭韓都冀州故以自

鄭遷之近也爾淮兩河間曰冀州新鄭在河南不得屬

冀州是徐之安也陳信云鄭在冀州者韓哀侯滅鄭

遂都之韓故晉也傳以當時言之遂云冀州然則于

伐鄭之時本未有韓國何得將後代之事以爲周世

之名若以韓侯從冀州都鄭則曰冀州大伯從雍州

適吳豈得謂吳爲雍州也是棄信之謬矣蓋冀州者

天下之中州自唐虞及夏殷皆都焉則冀州是天子

之常居以鄭近王畿故舉冀州以爲說故鄭衍著書

云九州之內名曰赤縣赤縣亦縣之畿從冀州而起故後

王雖不都冀州亦

得以冀州言之

大雪

零者旱祭請雨之名傳例曰零得雨曰零不得

雨曰旱月零正也時零不正也腊月令曰仲冬行夏令則其國乃旱。

零者旱。零者至乃旱。釋曰何十祭者。休云祭言大雪大旱可知。

也君親之南都以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室崇廟廟齋廡行與讒夫倡貳使達男女各八人爲所呼零故謂之零賈逵云言大雪者別於山川之零左氏說不爲旱者亦稱大雪則零前夫者或如賈言也名之爲零者鄭玄云零之言吁也吁嗟以求雨服虔杜預以爲零之言遠也遠爲百穀祈膏雨也未知二說誰當范言天爲大旱以六事謝過或如何說舞而呼零理恐不然云傳例曰者傳十年傳文也云月零正也時零不正也定元年傳文此零不月者何休云譏公驕溢也案穀梁傳意月零則正時零則非正不論驕溢之事則何休之言不可通於此也。

螽

齡之屬禮月令曰仲冬行春令則蟲螾鶴取

螽蟲災尤甚則月不甚則時

過甚則月。釋曰重發傳者經書時雨非正

改小月螽災與之同不月嫌其甚而不月最發以月之

冬

州公如曹外相如不書此其書何也過我也

我六年寃來是也將有其末故先錄其本過我至其本惡之故諱而用之也彼書月是惡則此月亦惡也今有下事此因有下事故以相發明其齊侯鄭伯直逢過於魯不入國都故不言寃來也

六年春正月寃來

來朝例時月者謹其無禮

無禮。釋曰二年紀侯來朝傳曰朝時此其月何也惡之故諱而用之也彼書月是惡則此月亦惡也今

謂是來謂州公也其謂之是來何以莫畫我故簡言之也諸侯不以過相朝也。是相過去朝遠。

夏四月公會紀侯于郕

氏作紀侯

秋八月壬午大閱

蒐

閱

射

禮

傳

云謹而日之如不

以月爲正而云例時

傳云謹而日之如不

以月爲正而云例時者以四年公狩于

鄭書月以刺不正故知蒐閱例時也

傳

大閱者何

閱兵車也

閱爲簡練修教明諭國道也

傳

修先王

之教以明達於民治國之道平而修戎事非正也

傳

修先王

邵曰禮因四時田獵以習用戎事存不忘亡安不忘

危之道平謂不因用獵無事而修之其日以爲崇武故董而日之蓋以觀婦人也。

觀古亂反視也

季子殺陳佗陳佗者陳君也其曰陳佗何也匹夫行不敬匹夫稱之也其匹夫行奈何陳侯臺獵淫獵于蔡與蔡人爭禽蔡人不知其是陳君也而殺之。淫獵謂自放恣遺失徒衆何以知其是陳君也兩下相殺不道。兩大夫相殺不書春秋其不地於蔡也。

地於蔡也。釋曰晉十八年邾人叔綱子于納書地

今不地故決之云其不地於蔡也言在蔡故不曉耳

九月丁卯子同生

子同桓公嫡子莊公

傳

疑故志之

莊公母文姜淫于齊襄疑非公之子通疑故志之
美以桓三年入至今四十年矣未有適齊之云而云疑
者蓋文姜未嫁之時已與襄公通後桓公始爲妻淫
見殺則其間雖則適魯襄公尚往來故疑之也子
同生公羊以爲久無嫡子及國有正故書之左傳以
爲備用大子之禮故書此傳異也時曰同乎人也時入
云疑故志之是傳異也時曰同乎人也時入
余曰齊侯之子同於他人

冬紀侯來朝

七年春二月己亥焚咸丘日之謹其惡。通其惡。○釋
日侵伐圍例貳故知書日詳其惡也其不言邾咸丘何也據襄元
年圍宋彭城言宋疾其以火攻也。通不繫於四者欲

秦使焚邑之罪與焚國同

夏穀伯綏來朝

鄧侯吾離來朝

其名何也通據隱十一年滕薛來朝

不名失國也通禮諸侯不生名失地則名

通至則名

○釋曰神禮云諸侯不生名失地則名各失地名滅同姓名是也失國則其以朝言之何也

據文十二年鄭伯朱弁不名通據文不不名。

通據文不不名。○釋曰宋十年邾子

通據文不不名。○釋曰宋十年邾子其失地則廢此侯書名同而不據之文十二年

鄭伯朱弁不名而反據之者以邾莒二國更無所見故侯書名言朱弁朱也其鄭伯鄭侯邾伯所見與常例違故據之以相決何則鄭伯不言名而王

通據鄭書名而王。通二者相反故特據之鄭伯不王
來亦殺鄭書名而王。通二者相反故特據之鄭伯不王

魯同好故名以夫其初言外以明失國殺鄭與魯
有好改言名以彰失國例則以見和親但入春秋以
來雖無同好之事

蓋春秋前有之。嘗以諸侯與之接矣雖失國弗損
吾異日也。待之以初也下無秋冬二時甯所未詳

大壯者同也。是年夏六月不坐。未因明其以晦言之。同也。
不客於四也。是年秋八月不坐。未服限。是年冬十月不坐。未服限。
晦者。不見天子。其音同也。是年十一月朔霸來晦。

貢之。不見天子。

不見天子。

不見天子。

不見天子。

不見天子。

不見天子。

春秋穀梁註疏桓公卷第四

十八年書

晉范甯集解

唐楊士助疏

八年春正月己卯

春祭曰

祠薦尚韭

卯夏祭曰

祫

秋祭曰

祫

薦尚麥魚秋祭曰嘗膳尚黍肫冬祭曰烝薦尚稻鴈
無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮各異也夫禮祭祀
例日得禮者時定八年冬從祀先公是也僖八年秋

七月禘于大廟月者謹用致夫人耳禘無違禮。烝
反曰諭餘若反又作祫秦本通。春祭至遺禮。之未
又祚豚徒門反大廟音奉下同。釋自所信四時祭

名者尚禮大宗伯及廟廟各有其事焉尚莊則之等
禮記王制之文何休云祠猶食也猶繼嗣也春物始
生孝子思親而食之也祠者孝始祭可祠也嘗
者黍先熟可得熟故曰嘗黍矣也所薦衆多芬芳備
具故曰烝郭氏等詳廟雅與何解四時祭名少與但
范之所引者較與何氏同故從何說又云天子四祭
四廟諸侯三祭三蘆大夫士再祭再薦天子諸侯卿
大夫牲用太牢天子祫士諸侯卿大夫少牢諸侯之
士特奉天子之牲角提諸侯卿大夫索牛此記
與聞耳未知范意與之同否定八年冬廟侯鄭伯盟
于曲濮下卽天子之廟不引其文者凡烝谷在夏
之十月故何休云谷必於夏之孟月者取其見新物
書日以見非禮此文卽是非禮例日之謬故不復更
引他文其文二年丁卯大事于太廟亦是失禮書日
也正月烝傳云不時五月烝傳云不敬也有失禮

尚可敬以不時言之專失禮重故以不敬釋之又註
云言祫無違禮案明堂位季夏六月以禘禮祀周公
於大廟僖公七月而禘則是不時而云無違者周之
七月夏之五月若值月朔則與朔月相接不多
比之隔年再烝失禮尚可故曰無違孔文二年八月
則是夏之六月而祫者亦是失禮故書日表逆祀
及失時也宣八年六月有事于太廟是祫時而書日者議宣公卿死不廢釋也烝冬事也

春興之志不時也

天王使家父來聘

家父天子大夫家氏父字

父至家

文字。釋曰何休云申大
夫故不稱伯仲范意或然

夏五月丁丑烝

烝冬事也春夏興之續祀也志不敬

也。蹟徒

受祭疏

卷之四二

及古韻

春秋正義

卷之四

漢書

秋伐邾

冬十月雨雪禮月令曰孟冬行秋令則霜雪不時雨。

于付
反

祭公來遂逆王后于紀

祭公寰內諸侯爲天子三公

者親逆例時不親逆例月故春秋左氏說曰王者至尊無敵無親逆之禮祭公逆王后未致京師而稱后知天子不行而禮成也鄭君釋之曰大姒之家在邵之陽在渭之涘文王親迎于渭卽天子親迎之明文矣天子雖尊其子后猶夫婦夫婦配合禮同一體所

一謂無敵豈施此哉禮記哀公問曰冕而親迎不已重乎孔子狀然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之一綱以爲天地宗廟社稷之主君何謂已重焉此言親迎繼先聖之後爲天地宗廟社稷之主非天子則誰乎。

祭公側界反寰音縣又音環親迎魚敬反詳皆乎同大姒音似大姒文王妃也卽音洽本又作洽矣

音仕叔在九反又親通

通

祭公至誰乎

釋曰此詳

小反之好呼報反

通

祭公至誰乎

之急言左氏天子不令親迎故引鄭君之辨以明天子合親迎也然文王之逆大

聖賢相配宜爲後主之法故有造舟爲梁又入大雅明天子之法又且魯不奉地而云天地之主是王者

大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服則親迎之明文也案士昏禮士衣弁是助祭之服則

受采蘋

卷之四

漢書

其不言使焉何也

稱使

五年天王使仲孫閱至稱使。釋曰：凡天王家父來聘

亦是官故也。或亦隨禮而合則然。

不正其以宗廟

之大事卽謀於我故弗與使也。

魯共卜釋紀女而申后者便逆之不復反命。

後狀

遂繼事之辭也。其曰遂逆皇后故畧之也。

以其逆

逆無禮故不書逆女而曰王后畧謂不以禮稱之

遂繼

事之辭也。釋曰：依范氏畧例凡有十九遂事

時亦有釋之者亦有不釋者此是例之首又天子大

夫嫌與諸侯臣異故發繼事之辭莊十九年公子結

言遂傳云以淫事遂乎國重辟要盟也理在可印故

省文也。僖二十八年諸侯遂圖許會溫邑訖申間有事必恐不相繼故發傳以明之。曹伯襄遂會諸侯聞許惡彼禪而遂與常與異故重發之。僖四年遂伐楚。凡華戎妻故唐發以同之。宣元年楚子鄭人侵陳遂侵宋。襄尊卑與故亦發之。宣十八年歸父遂奔齊。陳遂出奔不得同於繼事故發之。襄十二年季孫宿遂入鄅。鄅不受命與常例不同故發之自餘不發者茲可知故也。

或曰天子無外王命

之則成矣。西海之濱莫非王臣王命紀女爲后則殊已成王后不如諸侯入國乃稱夫人或說是

九年春紀季姜歸于京師。

季姜桓王后書字者申父

母之尊姜紀姓爲之中者歸之也。

中謂關與婚事

○之中丁仲叔反义。爲之至之也。釋曰：劉夏逆子如字註同。與音豫。

后經不言歸則是魯不關與婚事。

卷之四

事而范氏舉例云逆王后有二者以書逆王后皆言過魯若魯主婦而過我則言歸若不主婦而過我則直言逆雖許畧有與俱是過魯故范以二例總之

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝○朝不言使言使非正也使世子伉諸侯之禮而來朝曹伯失正矣諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子以內爲失正矣○失正曹伯失正世子可以已矣則是故命也○父有爭子則身不陷於不義射姑廢曹伯之命可○射音亦

陳氏本解

作亦射直過反伉告浪反本又作允爭諫爭之爭○正者嫌婦人所使與父命子異故兩見之使世子朝言非正者禮諸侯世子誓於天子攝其君則下其君○一等未誓則以皮帛繼子男此謂會同急趨正命者也今曹伯或有疾朝雖關朝魯未是急事而使世子攝以來朝故云非正也公羊以爲世子不合朝惟左氏以爲得行朝禮

戶子曰夫已多

乎道○邵曰已止也止曹伯使朝之命則曹伯不陷非禮之愆世子無苟從之咎齊無失正之譏三者正則合道多矣○穀去度反

十年春王正月庚申曹伯終生卒○桓無王其曰王何也正終生之卒也○徐乾曰與夷見弑恐正卒不明

故復明之。復失。

富反。

徐乾明之。釋曰案范

十使世子行朝故於辛未識則傳云正者謂正治其事

則與徐解不同而引其說者以徐曾之說得通一家

故引之范意得與徐解或以范意據谷

薰氏故云讓曹伯君正說仍與徐同

夏五月葬曹桓公

秋公會衛侯于桃丘弗遇

桃丘衛地桓叔逆之人也

則有危故會皆月之衛侯不來無危故時

弗遇者

志不相得也弗內辭也

倡會者衛晉至桃丘而衛

不來故書弗遇以衆恥

弗遇至辭也。釋曰遇者

不相得也弗內辭也者其實魯公弗被遇訖言衛侯

不遇故云弗內辭也。倡會至衆恥。釋曰以經

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

結日例

陳則日傳例曰不日疑戰也。陳直觀反

來戰者前定

之戰也。先已結期戰。先蘇觀反

內不言戰言戰則敗

也。管兩敵故言戰春秋不以外敵內書戰則敗不言

其人以吾敗也不言及者爲內譁也。爲于至誅

也。釋曰內不言戰又發譁者公取宋師起例之始

此戰沒公故重發例以明之也不言其人者謂不聽

公也不言及者謂不及齊侯亦稱鄭伯也傳與

下十七年傳文同但觀經云譁故二處有異耳

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

惡曹也

闕

夏五月癸未鄭伯寤主卒。

席告

秋七月葬鄭莊公。

公

殺殺失德不葬而書葬者踐

不弟於王法當討故不以殺親親貶之。

弟下竝

不以至取之。釋曰此據晉

侯殺世子申生不言葬而葬

也

九月宋人執鄭祭仲。

祭氏仲名執大夫有罪者例時

無罪者月此月者爲下盟。

祭仲

葬反

葬

葬

祭氏至下盟。

釋曰知仲名

者以仲父惡烈正無善可褒故知仲名也云有罪者時者事十七年春齊人執鄭詹經不書月傳曰以入執與之辭也是執有罪書時之文也言無罪者月子成十六年九月晉人執季孫行父舍之於茗丘彼

難爲危書月亦是無罪之例也今祭仲有罪而無書月故註解之書月者爲下盟耳案襄二十七年秋七月己卯及諸侯之大夫盟於宋書日卜云采會宋公既采采以盟于折不日者采是大夫之末命者也不專同于大夫又下貴於士故雖得書名仍從卑者之盟不日之例也

宋人者宋公也

其曰人何也貶之也。

惡其執人權臣廢嫡立庶也。

烏路反嫡

突歸于鄭。

突鄭厲公昭公之弟莊公之子

曰突賤

之也曰歸易辭也。

傳例曰歸爲善自某歸天之也

傳曰歸易辭也然則歸有二義不皆善矣突寡兄之位制命權臣則歸無善

易以歧反下文也傳曰及註同惠初惠反歸至無善

謂直言歸而不言其國卽曹伯歸自京師不言于曹是自來歸文之註云若恭季自陳歸于蔡衛侯鄭子楚復歸于衛是據彼文則歸爲善今傳曰歸易故解之言歸有二意善者謂之歸易者亦謂之歸也是稱歸有二矣忠而相歸是忠歸非善也祭仲易其事權在祭仲也死君難臣道也今立惡而默正惡祭仲也。易辭言廢立在己。○難乃旦反惡祭鳥跡反

鄭忽出奔衛。○忽鄭昭公。○鄭忽者世子忽也其名失國也。○其名謂去世子而但稱忽。○去起訖。○顧其名先君雖葬而嗣子未葬以出其失禮明矣是也許鄭忽父秋葬衛文公冬十有二月葬亥公會葬子名慶暨于逃是也鄭則踰年先君未葬亦不得成焉。○下十二

年丙戌衛侯晉十一年衛惠公稱侯而註云衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是也許鄭忽父雖葬訖仍未踰年於例宜合稱子但范以忽十五年歸國稱世子復歸故於此決其去世子而但稱忽也。○稱謂與常例違者此年書名表失其國十五年補世子明其反正故與常例不同

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折。○蔡叔蔡大夫名未命故人不氏折某地。○折之設反。○柔者何吾大夫之未命者也。○或柔者至者也。○釋曰重發傳者隱不成爲君不爵大夫故俠卒不氏今桓成爲君而有不命大夫嫌有罪則故明之

公會宋公于夫鍾。○夫鍾鄭地。夫音扶樂氏

冬十有二月公會宋公于闔。○闔魯地。闔口本韻作童音鍾

段襄公

卷之四 八

十有二年春正月

卷之四

夏六月壬寅公會紀侯舊于穀丘於池魯地。

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘於穀丘宋地。

音煙

國名

八月壬辰陳侯躍卒陳侯公也。若反

公會宋公子庶

冬十有一月公會宋公子翫翫朱地

丙戌公會鄭伯覈于武父

武父鄭地。父

音甫

丙戌衛侯晉卒再稱日決日義也。明二事皆當日

也晉不正非日卒者也不正前見矣隱四年衛人立

晉是也與齊小白義同

見堅

再稱至義也。釋

庚宜書日故經兩舉日文也。月則不然縱有兩事合
月但取一月以包之其有蒙日明者則亦不兩舉故
范答薄氏云覆且之卒與於日食之下可知日是也
○國明二至義同。釋曰納入立皆算隱四年書衛
人立晉是不正前已見故令書日。莊九年書齊小白
入於齊是其惡已見故僖十七年小白卒書日與此

同也

士有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

非與所與伐戰

也。非責不言與鄭戰恥不和也。於伐與戰敗也。內

諱敗舉其可道者也。於伐宋而與鄭戰內敗也。參

輕於敗戰可道而敗不可道

非與至者也。釋曰：此傳解經書

下日之意也。非責魯言責魯又與其所與伐者戰也。謂還與鄭戰然則責其還與鄭戰乎？是也。言解經

下日之意則非也。何者？十五年公會紀侯鄭伯巳已

云云戰彼亦下日，是又責魯不與言。鄭戰者諱不和也。

十有三年春二月公會紀侯鄭伯巳及齊侯宋公衛

侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

徐邈曰：僖九年傳曰：禮柩在堂上，孤無外事。今衛宣未葬而嗣子

稱侯以出其失禮明矣。宋陳稱子而衛稱侯隨其所以自稱者而書之得失自見矣。

其教反。注：徐邈曰：見賢徧反。

見矣。釋曰：宋稱子在僖九年，陳稱子在二十八年。得失自見者，彼二君稱子是其得。今衛惠稱侯是其失也。僖三十三年，晉人及姜皮敗秦師于殽。傳云：晉人者，晉子也。不正其釋，譖故貶之。此衛侯亦釋殽所敗，以不敗者，晉爲大國，不勞自戰，無故譖殽自戰，故貶新人。今衛侯初立，須求好諸侯。今從齊宋之命，未是大過。故譖而不貶。議者據經稱侯，卽是足見其惡。

其曰戰者，由外言之也。

內不言戰，言戰則敗。今魯與紀鄭同討，以有紀鄭故可得言戰。

其言至之也。釋曰：言由

內及之也。者以文承紀鄭之下，懸非獨內及於特言之。又且下云：其曰戰者，由外言之也。是戰從外稱及。是內辭，欲分別三事，故內外兩舉。傳其不歸於紀也。者春秋考異，鄭云時戰在魯之龍門，故何休難云在紀無爲不地。鄭玄云：紀當爲已在龍門城下，故不地。何休註公羊亦云：戰在龍門，兵攻城池，取之故不地。

是皆以紀爲戰稱人敗稱師重衆也其不地於紀也
已非紀國也戰稱人敗稱師重衆也其不地於紀也
當爲巴謂在魯東宗之說耳得在龍門城下之戰迫

近故不地

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于曹

無冰

皆君不明去就政治舒緩之所致五行傳曰視

之不明是謂不哲厥咎舒厥罰常燠。

哲陟列反一

燠於六反暖無冰。釋曰舊解傳文無冰時燠也

也下文同謂無冰書時燠煖也時字上讀爲句

因卽解成元年正月公卽位二月葬宣公三月作丘

甲無冰在其中不是爲無冰書月可知也此正月公

會鄭伯於曹下云無冰則正月者直爲公會鄭伯不

爲無冰何者無冰一時之事固當不得以月書也

亦當蒙月也傳云無冰時燠也者謂今所以無冰者

亦當蒙月也於字下讀理亦足通。皆君不明非

正由時燠也於字下讀理亦足通。皆君不明非

就政治舒緩之所致五行至罰常燠。釋曰徐邈云

無冰者常陽之與此夫人淫泆陰爲陽行之所致也

何休註公羊亦然今范云皆君不明玄就政治舒緩

之所致則非獨爲夫人也蓋爲桓公閑於去就不能

結好鄰國內不能防制夫人又成亂

纂貪賂廢祀以火攻人反與伐戰此等皆是不明三
就政教舒緩故又引洪範五行傳曰視之不明是謂
不哲言人君愚闇察視不明是謂不昭哲也。其咎過在於舒緩其天降謂罰常在時燠也。無冰
時燠也。

夏五。○夏五本武

有月者非

鄭伯使其弟禦來盟。○諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者以其來我舉其貴者也來盟前定也不日而定之盟不日。言信在前非結於今。○禦魚古反本語通諸侯至不日。釋曰重發不以屬通例者前多之盟不日則成十一年已丑及邵韓盟是後定可知也。

孔子曰聽遠音者聞其

疾而不聞其舒。○疾謂激揚之聲舒謂徐緩聖遠者察其貌而不察其形。○貌姿體形容色立乎定哀以指隱桓隱桓之日遠矣夏五傳疑也。○孔子在於定哀之世而錄隱桓之事故承闕文之疑不書月明皆

實錄。○傳直

專反

○皆實錄。釋曰言孔子承闕文之疑不止夏五一事故云皆也。

秋八月壬申御廩災。○御廩藏公所親耕以奉粢盛之倉也內災例日。○廩力_{甚反}。○○臣御廩至例日。釋曰御

用於宗廟故謂之御廩祭義云古者天子爲籍十畝而朱紱躬秉耒諸侯爲籍百畝冕而青紱躬秉耒以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災例日者成三年甲子新宮災此云壬申御廩災是廟日也

乙亥嘗御廩之災不志

天

以其微

以其微

洪古開

大事嘗亦不小而云微者周之八月夏之六月其六
月之未容得立秋之節祭未足可書比之災則爲微當合舉重而今竝書之者是未易災之餘可志而已
見其不敬故兼志之如此解則傳云御廩之災不志者謂不當秉志之也今以爲微者直謂御廩災也故徐邈云不足志是也徐又云而嘗可也言可以嘗可上屬與范註違不得取之此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗然可也志不敬也

鄭嗣曰唯以未易灾之餘而嘗

後可志也用火焚之餘以祭宗廟非人子所以盡其心力不敬之大也

○盡註

天子親耕以共粢盛

天

子親耕具禮三推黍稷曰粢在器曰盛

○共音恭一本作恭粢音

谷惟昌誰承天子奉四土。釋曰月令天子於一者他所反。孟春之日乃擇元辰天子親耕未耜措之參除外之尚耕三公九卿諸侯大夫躬耕帝藉天子三推公五推卿諸侯九推是其文也。

王

后親蠶以共祭服。王后親蠶齊戒躬桑夫人三裸

遂班三宮朱綠玄黃以爲黼黻文章服既成若服以

祀之。齊戒則皆反本亦作齋繅先刀祀王后至

反黼音甫亦作黼黻音弗俗作紱

祀之。釋

曰王后親蠶齊戒躬桑月令文夫人三裸遂班三宮云云祭義文故彼云古者天子諸侯必有公桑蠶室近川而爲之築宮砌有三尺棘牆而外閉之及大蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之鄭書去大昕季春朔日之朝也諸侯夫人三宮半正后凡之吉者使繻遂朱綠之玄黃之以爲黼黻文章服既成若服以

又云及良日夫人繻三益于遂布于三宮夫人世婦之吉者使繻遂朱綠之玄黃之以爲黼黻文章服既成若服以

國非無良農工女也以爲入之其事其祖禱不謬以已所自親者也

有五經莫重於祭祭者非物自外而者也由中出

身致其誠信然後可以交於神明祭之道也

禮反

國禮有至道也。釋曰祭統文鄭玄云五經者吉邦國之鬼神祇何用見其未易災之餘而嘗也曰甸職曰以吉禮事

栗而內之三宮三宮米而藏之御廩甸甸師掌田之官也三宮三夫人也宗廟之禮君親割夫人親春

○親春正月甸甸至親春。釋曰傳言甸粟知是東陽客及正月之官也禮王后六宮諸侯大夫三宮也故知三宮是三夫人宮也禮宗廟之禮君親割夫人親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸師而大八親春是兼之也夫嘗必有兼甸之事焉。○夫人親春是兼甸之事。兼甸如字一本作旬十日爲甸註亦然。壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也。○鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭正以者不以者也民者君之本也使人以其死非正也。○不以者謂本非

所得制今得以之也刺四國使宋專用其師輕民僉

也。刺七

賜反

十有五年春二月天王使家父來求車古者諸侯時獻于天子以其國之所有故有辭讓而無徵求求車非禮也求金甚矣文九年毛伯來求金求車至甚矣。

釋曰求聘求金於葬傳者以所求不同故各發之不云求聘甚而云求金甚者喪事有聘但求之非禮全非喪所供故以爲其傳反

正也者釋其稱君子也

三月乙未天王崩

桓王

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡議奪正也禮諸侯不生名名突以義之

鄭世子怒復歸于鄭反正也

許叔入于許

傳例曰大夫出奔反以好曰歸以惡曰

入

禮傳例

至曰入。

許叔許之貴者也莫宜乎

許叔其曰入何也其歸之道非所以歸也泰曰詩

國之貴莫過許叔叔之宜立又無與二而進無王命

退并父授故不書曰歸同之惡入

公會齊侯于蒿

蒿左氏作鄗

艾公羊作鄗

邾人牟人葛人來朝。何休曰桓公行惡而三人俱至。

事之三人爲衆衆足責故夷狄之。行下孟反又如字

秋九月鄭伯突入于櫟。櫟鄭邑也突不正書入明亟

當受。

櫟方冠臣櫟鄭至當受。釋曰案齊小白公

曰入者內弗受也

于齊傳曰以惡曰入衛侯朔入衛禮

若衛侯朔入于衛鄭伯突入于櫟是也

公子不正亟國者則是以惡故曰入若許叔入于許齊小白人于

齊是也觀范之註其事必然但舊無此解不敢輒定

或當以惡入者卽內不當受傳文互舉之其實不無理亦遠耳

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于襄伐鄭。襄宋地

○襄昌民反

地而後伐疑辭也非其疑也。鄭突欲篡

國伐而正之義也不應疑故責之

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭。蔡常在衛上

今序陳下蔡後至註蔡常至後至。釋曰桓五年

公至

公會宋公蔡侯衛侯于曹是蔡常在衛上今在下故知後至

秋七月公至自伐鄭。桓無會其致何也危之也

桓公再助篡伐正危殆之甚壹得全歸故致之。公至

致之。釋曰公與諸侯此年爲突伐鄭前年雖爲忽

計突疑而不用心亦是其助故云再助也是答薄氏駁云明桓伐突非本心故言再助是此范必知前年爲忽伐鄭而此年爲突伐鄭者以兩年情其疑若是

俊嫡而疑則不足可責明是爲忽計突也此年傳云桓無會其致何也危之也。若助嫡則不須云危敗知是助突

計忽也

冬城向。○向舒尚反

十有一月衛侯朔出奔齊。○朔惠公名朝之名惡也天子召而不往也。○朝之至往也。○釋曰不云失地失地故直而言惡者以朔不奉王命重於言惡也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃。○黃齊地

二月丙午及邾儀父盟于趙。○趙晉地

○趙翬地。○翬反

夏五月丙午及齊師戰于郎。○內諱敗舉其可道者也

○敗恥大戰恥小。○戰于郎左氏作于奚

不言其人以吾敗也

○言人則微者敗於微者其恥又甚故言師不言及之者爲內諱也

○及當有人公親帥之恥有不可言

○爲于國公親帥之。釋曰知非卿帥而言公者僞反春秋之義唯爲親尊諱不爲卿諱又傳云爲內諱則是公可知

六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡。○蔡季蔡之貴者也自陳陳

有奉焉爾

○陳以力助

癸巳葬蔡桓侯

徐邈曰葬者臣子之事故書葬皆以

公配諡此稱侯蓋蔡臣子失禮故卽其所稱以示過

葬蔡桓侯。釋曰河休云蔡季賢而桓侯不能用故抑之杜預云疑謬誤竟以爲臣子失禮稱侯既就其所稱以示過三

傳無文各以意說

及宋人衛人伐邾

冬十月朔日有食之言朔不言日食既朔也

也盡朔一日至明日乃食是月二日食也

○釋曰知二日者以傳云食既朔也言食盡朔是二日明矣

十有八年春王正月公會齊侯于灤

此年書王以王

法終治桓之事。

深力沃反又音洛舊音匹沃反

公與夫人姜氏遂

如齊

公本與夫人俱行至灤公與齊侯行會禮故

先書會樂既會而相隨至齊故曰遂遂繼事之辭也

皆放此灤之會不言及夫人何也

據夫人實在當

言公及夫人姜氏會齊侯于灤

據夫至于灤。釋曰決僖公十一

年公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也公羊以爲此

不言及夫人外公也左氏無正文或當以公男女無

別故不言及

以夫人之伉弗稱數也

灤之會夫人

矯伉不可言及故舍而弗數今書遂如齊欲錄其政

變之由故不可以不書實矯伉而不制故不言及伉

本又作元若浪反
數色祖反舍音捨

夏四月丙子公薨于齊

夫人與齊謀殺之不書諱也

魯公薨正與不正皆日所以別內外也。別內

彼列反

其地至

地於外也薨稱公舉上也

公五等之上

其地至

釋曰據隱公下地故決之也。其外諸侯

之卒皆不言公尊內故舉五等之上也

丁酉公之喪至自齊

秋七月

冬十有二月己丑葬我君桓公

葬我君接上下也

言我君舉國上下之辭

葬我至于下也。釋曰公力

孟子之稱也。我君者

舉國上

君弑賊不計不書葬此其言葬何也

據隱

公不書葬不責踰國而討于是也

禮君父之讎不

與其誠天而曰不責踰國而討于是者時齊强大非

已所討君子卽而恕之以申臣子之恩

不責至是也。釋曰

不責其討而譏其狩于郊者齊魯大小不敢故恕而免之公雖不能報理當絕交而與之同狩故譏之也

桓公葬而後舉謚謚所以成德也於卒事乎加之矣

謚者行之迹所以表德人之終事畢於葬故於

葬定稱號也

答武

崩制謚法大行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮文子崩稱天命以

之諸侯薨天子諡之卿大夫卒受諡於其君

而者至

其君。釋曰以左傳無成卒稱諡公隱公是太夫諡諸侯賜之諸侯國上有王者故如天子賜之禮

記云天子稱天以設之又八年說天子諡於

南郊在天子十音禮天耳故如稱天命以諡知者

薨天子十音禮天耳故如稱天命以諡知者

義者行仁者守有此三者備然後可以會矣桓公

此三者而出會天國所以見殺如字智守

知者矣。釋曰復發傳者隱公表會戎之

危此明桓公見殺之事故重發之也

公不書葬不責廟號而下士士也過與之子之葬不

言其事

葬不書葬也其言葬而止

其言葬而止

