



春秋穀梁註疏僖公卷第八

起六年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

不言圍邑此其言圍何也

據元年楚人伐鄭不言

圍病鄭也著鄭伯之罪也

泰曰諸伐國而言圍邑傳皆以爲伐者之罪而以此著鄭伯之罪若齊桓行

霸尊崇王室綏令諸侯翼戴世子盟之美者莫盛於

此而鄭伯辟義逃歸違叛霸者是以諸侯伐而圍之

罪著于上討顯于下圍伐之文雖同而善惡之義有
殊亦猶桓叔不卦以明信而葵丘之盟目之以爲美
○著張處音避國秦曰至爲美。釋曰罪著於上而討
反辟音避也勘於下者謂前五年書鄭伯會而逃歸
是罪著於上也今伐鄭又言圍新城是討顯於下也
圍伐之文雖同而善惡之義有殊謂隱五年宋人伐
鄭圍長葛此言齊侯伐鄭圍新城是圍伐之文同也
彼傳云伐國不言圍邑此其言圍何也久之也此傳
曰伐國不言圍邑此其言圍何也著鄭伯之罪也故
知彼言圍以惡宋此言圍以善齊是善惡之義有殊
也如善齊者舊言著鄭伯
之罪故知圍者之善也

秋楚人圍許

侯

遂救許

伐鄭

之諸侯

善救許也

冬公至自伐鄭

其不以救許致何也大伐鄭也

鄭伯弑兄之者鄭叔仲國外心事楚成王夷之

強益華夏之弱齊桓爲伯討得其罪鄭人服從遂使

世子聽命

是其大也

七年春齊人伐鄭

夏小邾子來朝

鄭殺其大夫申侯

稱國以殺大夫殺無罪也

至罪

稱國

也。釋曰莊九年齊人殺無知傳曰稱人以殺殺有

罪也此云稱國以殺大夫殺無罪也。是稱人稱國例

與也。傳不說殺之狀無由知其事焉。杜例言之則

是罪鄭伯也。案傳稱失德不葬文公不書葬則亦失

葬矣疏

卷之八

德也。枉殺卿佐是失德之臣，未如鄭伯更當矣。德爲當，前由殺卿佐，不可知也。

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于寧毋

寧毋其地

○寧如字又音甯左氏

衣裳之會也。

寧毋其地

○寧如字又音甯左氏

衣裳之會也。

○寧毋其地

○寧如字又音甯左氏

衣裳之會也。

曹伯班卒

○班必
顏反

公子友如齊

冬葬曹昭公

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款盟于洮洮曹地

○王人之先諸侯稱也。責

王命也。朝服雖敝必加於上。弁冕雖舊必加於首。周

室雖衰必先諸侯兵車之會也。

鄭伯乞盟○以向之逃歸乞之也

○向謂五年逃首戴

之盟。齊桓爲兵車之會于此。乃震服懼不得盟。故乞

得與之。不錄使者。使若鄭伯自來。所以抑一人之惡。

申衆人之善。

○先悉薦反下詞。朝服遙反。弁皮彥反。

申史○則皮弁諸侯則宜冠表。又作齊註。同與音錄。使南

反。○朝服雖敝至必加於首。○擇曰。朝服者。天子

衣素裳也。弁冕者。謂白鹿皮爲弁冕。謂以

木爲幹衣之以布上。笠下繩垂旒者也。

乞者重辭。

也。人道貴讓故以乞爲重。

禮曰

乞者重辭也。釋曰文與乞同故爲重

辭重是觀也。

悔前逃歸故以重言乞者處其所而

請與也。

言乞知不自來。禮曰昔言請候使抑鄭伯車誦候也。

蓋沟之也。

禮曰沟血

乞師是亦不自來也若然何以不錄使者所以抑鄭伯車誦候也。而與之。沟由若反又音酌

夏狄伐晉

秋七月禘于太廟。

禘三年大祭之名太廟周公廟禮

記明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公于太廟雜記下曰孟獻子曰七月日至可以有事于祖七月而禘

獻子爲之奏宣九年仲孫蔑如京師於是獻子始見經襄十九年卒然則失禮非獻子所始明矣雜記之云甯所未詳。○大廟音秦見賢。○失禮至明矣。○禮記稱七月而禘獻子爲之此時未有獻子亦七月而禘故知失禮非獻子爲始也。用致夫人

○夫人成風也。用致夫人。○釋曰左氏以夫人爲

左氏以爲哀姜。○哀姜因禘祭而致之於廟。公羊以

爲僖公本取楚女爲嫡取齊女爲媵。齊女先至遂齊

公使立之爲夫人故因禘祭而見於廟此傳及註意

則以夫人爲成風致之者謂致之於太廟立之以爲

夫人與二傳違者若左氏以夫人爲哀姜元年爲齊

所殺何爲今日乃致之若公羊以爲齊之媵女則信

公是作頌賢君繼爲齊所嘗尊得以媵妾爲夫人乎

設梁流

明知二傳非也今傳云一則以宗廟臨之而後貶焉
一則以外之弗夫人而見正焉檢經傳之文符同故知是成說

風也用者不宜用者也致者不宜致者也言夫

人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人也立妾之辭也非正也註夫人者正嫡之稱謂非崇妾之嘉號以妾體君則上下無別雖尊其母是卑其父故曰非正也禮有君之母非夫人者又庶子爲後爲其母總是妾不爲夫體明矣○適丁履反本亦作嫡稱尺證反別彼列反爲其子嫡反禮音通夫人至明矣○釋曰仲子者惠公之母隱也五年考仲子之宮而經傳譏之是也有君之母非夫人者又庶子爲後爲其母總者喪服文也夫人之我可以不夫人之

乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎註鄭嗣曰君以爲夫人若以夫人之禮卒葬之主書者不得不以爲夫人也成風以文四年薨五年葬傳終說其事一則以宗廟臨之而後貶焉註臣無貶君之義故于太廟去夫人氏姓以明君之非正○去起呂反一則以外之弗夫人而見正焉註秦人來歸僖公成風之襚不言夫人音謨

冬十有二月丁未天王崩註惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒○禦魚呂反本作御說音悅

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

宰官周本地大子三公不字宋子襄公葵丘地多
音萊。○天子之宰通于四海。○天官冢宰兼爲三

公者三公論道之官無事十會盟冢宰掌建邦之政

典以佐王治邦國故曰通于四海。○宰天至四海

釋曰傳言通

於四海者解其與盟會之事也若直爲三公論道之官則無事於會盟以兼爲冢宰通於四海爲諸侯所尊故得出會也一解通於四海者解其稱官之意與註乖非專論道之官者尚書疏云論謂經邦燮理陰陽是執掌建邦之六典者大宰疏云一日治典二日教典三日禮典四日政典五日刑典六日事典是也左氏以宰周公爲宋莫稱子何也未葬之辭也禮

宰孔此傳蓋亦然也

柩在堂上孤無外事今背斂而出會以宋子爲無哀

矣。○檮木如椁塗之曰殯殷人殯于兩楹之間周人

禫于西階之上宋殷後也。○柩其教反禮記云在牀

木才官反本

又作

叢同

云無哀者宋子非主伯所召而自會

諸侯稱子嫌稱子令正無譏故傳貞其背斂也晉襄公齊晏之猶人此經不貶者朱裳雖背斂出會而子

道不虧於理合責於禮而文不可貶責其晉襄上無

王命所召又非國事急重而自爲成首與敵交戰非

桓十三年疏。○檮木主後也

釋曰禮記檮弓云

天子之殯也蔽金龍輜以椁鄭玄云蔽木周龍輜如

樽而塗之也天子棺以櫬車轡轡爲龍也彼謚天子之亦如梓故范云檮木如棺也櫬弓又云後氏濃

及古開

於東周之七殷人嘗於南蠻之間周人嘗於西周之
十是據所註之文也云宋無後諸微見宋之國亦從

兩極

之謂

秋七月乙酉伯姬卒。內女也。未適人不卒此何以卒
也許嫁笄而字之死則以成人之喪治之。女子許
嫁不爲殤死則以成人之喪治之謂許嫁於諸侯尊

同則服大功九月吉笄以象爲之刻鏤其首以爲飾

成人著之。

笄古分反殤式羊反著下畧反

○內女也。○釋曰明內

首云內女也若其不然不嫌非內女也范氏別例云
內女卒葬例有大葬有三卒亦有三卒者此云一也

憶十六年鄭季姬二也成八年杞叔姬三札葬者莊
四年葬紀伯姬三十年葬叔姬襄三十年宋葬共

是也。十二年子叔姬不數之者與北伯姬同是
未適人勿葬爲一也。○臣女子至著之。釋曰喪服
大功者云女子子之喪而稱目何以大功。未庶人也
年十九至十六爲長殤。十五至十二爲中殤。十一至
八歲爲下殤。七歲以下爲無服之殤於其服也。長殤
中殤略成人一等下殤降成人二等又喪服傳曰大
功之殤中從上小功之殤中從下長殤中殤總言之
若據大功以上也其葬殤之禮亦與成人有異故禮
弓云周人以殷人之棺椁葬夫殤以夏后氏之喪服
武葬中殤下殤以有虞氏之自棺椁葬無服之禮是也。大
子許嫁而笄猶男子之冠也故以庶人之喪治之蓋
諸侯絕甚故許嫁於諸侯則服之若嫁與大夫則正
服也禮姊妹與己之女同服齊衰若出嫁與大夫則正
至大功九月禮意爲降者取受喪而歸之夫爲之送
故我爲之降謂此伯姬未卒夫家舉曾子問云娶妻
有吉日而女死齊衰而卒葬除之然則其夫爲之送
註夫服大功者聽嫁出嫁者言之微云大功非喪
禮也

亦大功也。喪而不子者在室公不爲之服則喪亦不言。今書之者以其許嫁故也。夫婦不爲終服公亦從焉。嫁之例齊至大功也。吉葬以象爲之者許云安服云。官毛傳云尊者所以爲飾訖則用衰也。鄭解家服此與耳喪服女主許嫁服則用衰并齊衰則用孝。笄妻既無飾故知吉葬有禮也。魯刻其音者相傳是也。

九月戊辰諸侯盟于葵丘。桓盟不日此何以日美之也。爲見天子之禁故備之也。何休以爲卽日爲美其不日皆爲惡也。桓公之盟不日皆爲惡邪。莊十三年柯之盟不日爲信至此日以爲美義相反也。鄭君釋之曰柯之盟不日同始信之自其後盟以不日爲

平文從陽穀以來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子

之榮桓德極而將衰故備日以美之自此不復盟矣

○舊見于偶反下。自此不復盟矣。○釋曰十五賢端反復扶又反。年盟于葵丘而云不復盟矣者以衣裳之會不復

盟。彼是兵車故也。葵丘之盟陳牲而不殺。○所謂無

歃血之盟。鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用犧。○歃本

又作犧

所洽反又所。○陳牲而不殺。○釋曰陳牲不殺則不甲反犧首加。○得謂之盟若不殺牲又不得云讀書

加于牲上而傳云不殺者桓公信義之極是於此矣雖盟而不歃血謂之不殺不殺者謂不如凡常之盟殺而不用布着書而加于牲上而已。○所謂至用殺。○釋曰莊二十七年傳云衣裳之會十有一未盡

有歃血之盟也。信厚也。則衣裳之會皆不歃血而凡常之會獨言之者以此會桓德極盛故詳其事實餘疎焉

不歃血耳八年澆會云為無與鄭伯者破其軍車之會
故也徐邈云陳牲者不殺埋之陳示諸侯而已加于
卷上者亦謂活牲非死刑埋亦通此春秋會為桓
德盛故書日以美之又毋葬泉以下是四廟之事而
論語一匡天下鄭不據之而指陽穀者鄭桓公羊之
文故指陽穀其實此會亦有四故故上註云從陽穀
已來至此葬合之禮告人諸侯以天子之禁是也註
又引鄭君曰盟幹請侯用牛大夫用犧者左傳云龍
侯謂執牛耳又曰鄭讀書加于牲上壹明天子之
伯使宰出殯是其證也讀書加于牲上壹明天子之

禁

也

降音章

壹猶專也

曰

毋雍泉

專水利以障谷

○疏於

勇反

也

謂附粟

○羅音狄

正也

張呂反

毋易

樹子

也

樹子嫡子毋以妾爲妻毋使婦人與國事

女正位於內

○與

音豫

甲子晉侯詭諸卒

也

獻公也

枉殺世子申生失德不葬

○疏九侯反左氏

也

失德不葬

○釋曰宋桓亦不

作從杜紹往反

也

非

至此言失德者今獻公枉殺

申生卽是失德之例

也

朱桓無罪之狀故范

不得言之

也公羊以爲桓公不書葬者爲宋襄公背殯出會不

葬

書葬若非肯殯然也殺梁旣讓宋

子卽不是爲諱蓋魯不會故也

冬晉里克殺其君之子奚齊

也

其君之子云者國人不

子也國人不子何也不正其殺世子申生而立之也

○疏

也

諸侯在喪稱子

言國人不君之故繫于其君

也

至襄公

也

釋曰范云弑君曰與不出從其君正矣不

正今奚齊書時者爲未成君且又不正故也

國人

不子

○釋曰舊解諸侯相喪稱子今國人不以為

子故不直謂之子而繫之于君也徐邈云不子者謂不

子

也

子愛之也非兄弟益不子者謂不以爲君則是不子也

十年春王正月公如齊正月公如齊。釋曰何休云朝既以時爲正書月何以爲善蓋爲下滅溫書月也

秋滅溫溫子奔衛

晉里克弑其君卓及其大夫荀息荀以尊及卑也荀息

閑也

卓敏角反

夏齊侯許男伐北戎

晉殺其大夫里克里克稱國以殺罪累上也里克弑二君與一大夫三君殺齊卓子一大夫荀息其以累上

之辭言之何也

據有罪其殺之不以其罪也其殺

之不以其罪奈何里克所爲弑者爲重耳也

殺奚

齊卓子者欲以重耳爲君重耳夷吾兄文公

所爲于焉反

下文皆同重直龍反殺奚齊申志反又如字

夷吾曰是又將殺我乎故殺

之不以其罪也其爲重耳弑奈何晉獻公伐虢得麗

姬獻公私之有二子長曰奚齊稚曰卓子麗姬欲爲

亂亂謂殺申生而立其子

申力龍反伐虢所

子丈反故謂君曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦

畏夫人申生母

申力龍反十日胡不使大夫將衛士

而衛家乎。公曰：孰可使曰臣莫尊於世子則世子可
故君謂世子曰：麗姬夢夫人趨而來曰吾苦畏女其
將衛士而往衛家乎。世子曰：敬諾築宮宮成麗姬又
曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦飢。世子之宮已成
則何爲不使祠也。故獻公謂世子曰：其祠世子祠已
祠致福於君君田而不在麗姬以饁爲酒藥脯以毒
獻公田來麗姬曰：世子已祠故致福於君君將食麗
姬跪曰：食自外來者不可不試也。覆酒於地而地貴

責拂起也。

女青汝下皆祠自絲反饁面蔭反以鵠鳥毛畫酒疏米委反覆芳服反貴

扶紳反

以脯與犬犬死

麗姬

下堂而啼呼曰天乎天

乎國子之國也。子何遲於爲君君喟然歎曰吾與女

未有過切

吾與女未有過差切急

○呼大故反喟去愧反又去怪

反差切急未有過切○釋曰公信麗姬謂太子實
反又如字反將殺已故喟然歎曰吾與汝爲父子以
來未嘗有過差切急是何與我之深也雖不對太子發歎而爲此言也

是何與我之深

也。使人謂世子曰：爾其圖之。世子之傳里充謂世子
曰：入自明入自明則可以生。不入自明則不可以生。
世子曰：吾君已老矣已昏矣。若此而入自明明則麗
姬必死。麗姬死則吾君不安。所以使吾君不安者吾

不若自死吾寧自殺以安吾君以重耳爲寄矣此處麗姬又譖重耳故以託里克使保全之刎脰而死。
亡粉反服音豆頭也故里克所爲弑者爲重耳也夷吾曰是又將殺我也

秋七月

冬大雨雪。

雨干
付反

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

○不浦
悲反

稱國以榮

罪累上也

此里克同黨恐貴殺之

罪累上也。○釋曰季平子殺仲孫閱之

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

成七年冬大雨雪傳曰不月而時非之也冬無爲等也又定元年傳曰秋大雪非正也冬大雪非正也是餘月亭皆書時以見非正其旱則例皆時何者旱必歲齋非一月之事故也則僖二十一年夏大旱傳曰旱時正也。○七年秋大旱亦蒙例可知也。○曹解八月零雖不得雨亦不云旱也。若九月零而不得雨則書星傳言得雨曰零指爲八月也不得雨曰旱指謂九月也。觀經傳上下全無此意其說非也。○又僖二十一夏大旱范引傳例曰得雨曰零不得雨曰旱。董是年夏大旱范引傳例曰得雨曰零不得雨曰旱。董是九年零不得雨何爲亦書旱也。○○設本至災耳。釋曰何休難此傳云零而得雨曰零故言設本元本不零則何以明之也。此傳又云不得雨曰旱故又難云就如穀梁書旱則以不雨明之設使或旱而不害物則何以別之乎。

冬楚人伐黃

十有二年春王正月庚午日有食之

夏楚人滅黃舊賈之盟管仲曰江黃遠齊而近楚楚爲

利之國也若伐而不能救則無以宗諸侯矣臣宗書

侯謂諸侯宗之

賈古亂起遠言萬人桓公不聽遠

近之近危于萬反

桓公不聽遠

與之盟管仲死楚伐江滅黃桓公不能救故君子閔

之也臣

閔其食慕伯者以致滅臣

賈之至閔之也

之卒在桓公四十一年計桓公四十一年當魯僖十五年而此云管仲死者恐不取之史記之說云閔之也者閔其昔楚致禍歸齊無福之意是不解經也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

杵臼

大史記作子反

秋八月大雩舊等月正也雩得雨曰雩不得雨曰旱

禮龍見而雩常祀不書書者皆以旱也故得雨則喜

以月爲正也不得雨則書旱明旱災成何休曰公羊

書雩者善人君應變求索不雩則言旱旱而不害物

言不雨也就如穀梁設本不雩何以明之如以不雨

明之設旱而不害物何以別乎鄭君釋之曰雩者夏

祈穀實之禮也旱亦用焉得雨書雩明雩有益不得

雨書旱明旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有

不憂民事者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠

也旱而不害物故以久不雨別之文三年十三年自

十有二月自正月不雨歲旱歎主月是也穀梁傳曰

歷時而言不雨文不獨雨也以文不憂雨故不如信

時書不雨文所以不獨雨者素無志於民性退弱而

不明又見晴久不雨而無災耳。零音于龍見晉雨

應索所自反別彼列反下同。零月正也。釋曰數以

同。零毛是反。又下罪反。之例在韋禮之零列皆

不書書者茲是爲旱也。若得雨則書零不置雨則書

早號吉之中若八月九月零則書月以見正何者八

月九月其時窮人力盡故也定元年九月大零傳曰

零月當之正也此秋八月零則書月以見正何者八

月者其月以見正昭二十五年七月大零亦書月者

以一月再零故月也餘月零者則書月以見正則

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹。鹹衛

地。兵車之會也。○兵車之會也。○釋曰何休

一釋者以數九會。於此有廢疾澆不具載鄭

龜於鄭故也。

秋九月大雩

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

○

緣陵杞邑

○

緣陵杞邑

○

緣陵杞邑

○

緣陵杞邑

○

緣陵杞邑

○

緣陵杞邑

城者封祀也。不祭葬之間者從楚丘之例也不言

城祀及祀亦從彼例也。公平以爲祀國爲徐莒晉滅

及吉閼

故諸侯爲之城左氏以爲淮夷病杞故齊桓爲之城
二傳說城之所出雖殊皆是爲杞也故范註亦云緣
陵杞邑其曰諸侯散辭也直曰諸侯無小大之序

是各自欲城無總一之者非伯者所制故曰散辭聚
而曰檄何也據言諸侯城則是聚諸侯城有散辭
也桓德衰矣言諸侯城則非伯者之爲可知也齊

桓德衰所以散也何休曰案先是盟亦言諸侯非散
也又穀梁美九年諸侯盟于葵丘卽散何以美之邪
鄭君釋之曰九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯
許男曹伯于葵丘九月戊辰盟于葵丘時諸侯初在

會未有歸者故可以不序今此十三年夏公會齊侯

宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公子友如
齊北聘也書聘則會固前已歸矣今云諸侯城緣陵
而不序其人明其散桓德衰矣葵丘之事安得以難

此旦反

夏六月季姬及繪子遇于防使繪子來朝

遇例時此非所宜遇故謹而月之

繒在陵反

遇者同謀也

魯

女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰

繪季姬來寧公怒之以繪子不朝遇于防而使來朝

此近令人情。近如字又

附近之近

遇者同謀也。

釋曰公

沙鹿崩。釋曰公

云同謀者以淫誘與豎會謀故發傳又云言使非正

者婦人使夫與於君使世子故重發非正之例也

來朝者來請已也。使來朝請已爲妻朝不言使言

使非正也以病繕子也

秋八月辛卯沙鹿崩

沙鹿晉山

沙鹿崩。釋曰公

之臣崩者陷入地中卦而吉左氏以爲山名此傳以鹿爲山是三傳訛異也

鹿足

鹿山足

屬之山是三傳訛異也

也其日重其變也

劉向曰鹿在山下平地臣象陰位也崩者散落背叛不事上之象

皆佩其日重其

秋侵鄭

冬蔡侯肸卒

肸反

諸侯時卒惡之也

惡也。時

惡之也。釋曰麇信云蔡侯肸父哀侯爲楚所執肸不附中國而常事父讐故惡之而不書曰也蔡侯自僖以來未與中國爲會則麇信之言是也不書葬者或是失德或是曾不會也

十有五年春王正月公如齊

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡

丘牡丘地名兵車之會也

遂次于庄。○救徐也。時楚人伐徐。在衛地。○遂繼事也。

三
次止也有畏也。

○畏楚。

○楚大而有畏也。

○釋曰。復次止也。有畏也。

以德今而畏
楚故別發之

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐。

○諸侯既盟次庄皆

遣大夫將兵救徐。故不復具列諸國。

○復扶

○善教

徐也。

○善教徐也。○釋曰。徐叛楚。卽齊旋爲楚所敗。陳叔子。故發明之。

夏五月日有食之。

○夜食。

○傳云。不吉。不言。晦。夜食也。是

以知之

秋七月齊師曹師伐厲。

○徐邈曰。案齊桓末年用帥及

會皆危之而月也。于時霸業已衰。勤王之誠替。于時震矜之容見於外禍釁旣兆。動接危理。故月衆國之君。雖有失道。未足爲一世興衰。齊桓威攝羣后。政行天下。其得失皆治亂所繫。故春秋重而詳之。錄所善而著所危云爾。

○見晉衛反釁許斬反袁。○起徐邈本作大息。良反。大息自史反。○至大爾。○釋曰。何休以爲。春秋之會。相公族而已。之族者。九

國此厲亦是族者。故伐之。左氏以爲厲。是楚屬國。故伐厲以救徐。今范叢徐言云。張公之容見於外。則與何休同。也。錄所著。九年盟于宋丘。著日以極美。是也。著所危者。此年書附。以見衰見著所危。

八月螽。○螽者。金蟲災也。甚則月不甚則時。

音終

以知之

卷之八

十七

文古圖

九月公至自會莊二十七年傳曰桓會不致安之也而此致者齊桓德衰故危而致之〔甚則月〕釋曰

公晏民之廟災不至於甚故明之也

季姬歸于繢

己卯晦震夷伯之廟夷諭伯字晦，冥也。震雷也。夷伯魯大夫也。因此以見天子至于士皆有廟。〔明夷

伯之廟過制故因此以吉禮。

是賢備灰

冥亡定反。聊冥至

釋曰入羊以爲晦者爲晝日而晦冥者雷也。謂有雷擊夷伯之廟。此傳亦云晦亡也。震雷也。則不得從左氏爲月晦與公羊同矣。公羊又以爲夷伯者季氏之信臣故震其廟以戒之。今此傳歷言天子以下廟

數以爲過制故震之與公羊異。左氏以爲夷伯有惠慈故天命震焉之亦與穀梁不同也。天子七廟廟祭法曰王立七廟曰考廟王考廟皇考廟廟考廟有二祧遠廟稱祧。祧它諸侯五廟廟曰考廟

廟王考廟皇考廟顯考廟祖考廟大夫三廟廟曰考廟

王考廟皇考廟士二廟廟曰考廟王考廟故德厚者流

光德薄者流卑廟雍曰德厚者位尊道隆者爵重故

天子遠及七世士祭祖而已是以貴始德之本也始

封必爲祖廟若契爲數祖棄爲周祖列灰天子

祖○釋曰鄭據禮記說云夏五廟則殷六廟周七廟故王制云天子七廟三廟三穆與太祖之廟而七廟

註云此周制七者太祖廟及文武二祧與親廟四太祖謂后稷也殷則六廟契及湯與二昭一穆也夏則五廟無太祖禹與二昭一穆而已是其證也王制又云諸侯五廟二昭二穆而太祖而五鄭云太祖始封者雖非孔子始稱者亦然又子士一廟庶人祭于廟鄭云諸侯以下十名曰官師者上士則二廟寢廟適寢也是禮與傳文合也雅祭法云大夫三祭曰考廟曰士考廟曰望考廟與下制一昭一穆與太祖其意亦異者鄭答精商祭法大夫三廟是周之制而王制大夫二廟言與太祖而一或當更殷法不舍於周禮也是昭二者不同之意然法又云適士二廟官師一廟而十制云十一廟者亦謂是中士下士者據若是上士亦當二廟故鄭註王制云十一廟者諸之中士下士名曰官師者據上制則二廟是本中法下士所以名爲官師者師長也言爲一官之長也法又云庶人無廟故王制亦云庶人祭寢是周之制而謂廟不設也

冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林

婁林徐地

夷狄相敗志也

夷狄

相政志也

春秋相政書文不具令起

禍亂之源諸侯之始故傳言此以明之

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓

韓晉地獲晉侯

獲者不與之辭諸侯非可相獲

通鑑者不與之辭晉侯不與之

明例詳言之者嫌皆侯失眾衄卒得喪故註顯之欲
明亦不期秦集老范別制云凡書喪有七謂喜舉一
也告喪也喪也三也慕公子注四也陳夏翟五也
齊國書六也歸七也於皆候皆失民之咎於葬公子
喪影公子之病卒而喪得喪之節喜舉頭顱也
公子之給自然器不發也子文子每也

晉侯失民矣以其民未敗而若喪也

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五

劉向曰石

陰類也五陽數也象陰而陽行將致隊落。隕云敏
反下陰行刑。劉向至隊落。釋曰何休云石者
隊直類反。於德之專者也。鵠者鳥中之眾介者
皆有似宋襄公之行。宋襄欲行霸事不稱公子目夷
之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終世加五
石六鵠之數天之與人昭昭著明甚可畏也。賈逵云
右山岳之物齊大岳之北而至石臣朱象赤帝赤帝

五公子作亂宋將得諸侯而治五公子之亂。退不
處之棄後六等而棄良相。處水鳥陽中之陰象君臣
之訟。閭也。荀卿異義載從梁說天隕石於宋五象朱
八德。別附小陰相也。而欲行霸道是陰而欲陽行也。
箕箒。將約執之粟也是宋公微以諸侯行天子道也。
大謫退者鄭玄云大謫俱飛得諸侯之象也。其退示
其德行不進以改敗也。舊諸侯是陽行也被執敗是
陸行也是二說。良劉向令耳其何休賈逵之言並是
公羊左氏舊說。非穀梁意也。

先隕而後石何也。

據莊七年星

隕如雨先言星後言隕隕而後石也。既隕後乃知
是石于宋竟之內曰宋後數散辭也耳治也。隕

石記聞也聞其礪然視之則石察之則五。竟音境
下自益同領之人反。平未至若也。釋曰散辭也

又大年反齊營也。語者對下采辭也。爲言此名散

在宋四竟之內故後言其數則散離言之盡則聚在
謂隕石先以耳聞故言其數以聚離言之又主明治也者
言數是各以聞見之後爲次。○鵠聞其嘯然。釋曰
范張公羊爲說彼傳云隕石記聞聞其嘯然視之則
石察之則九是也。廣平策文王僖子林等無其序學
士多諸爲碑記公羊古本並爲隕字張
輯諸爲碑記石之類不知出何書也。

是月六鵠退飛過宋都

是月隕石之月劉向曰鵠陽

也六陰數也象陽而陰行必衰退

歷反

是月者

決不日而月也

欵著石日鳴月故言是月若不言

是月則嫌與戊申同

此

夫不日而月也。○釋曰傳言

退不日而月故云是月明與石同其日也若然矣桓

十二年丙戌公會鄭伯歸于武父丙戌晦朔

下事青葉上日伺爲彼禪重舉丙戌者破公盟必須
曹已肅候不正前見外當曹日寢以衛侯不正而恐
不得蒙上日故書三日以明之此石隕鵠退是記與
之弗恐蒙二日故言是月以別之如下事得蒙上日
者禮弓之卒得連日食之下叔弓之卒得
與祭同日是經舉一日得包兩日之驗也。○**六鵠退飛**
過宋都先數聚辭也目治也○**六鵠退飛記見也視**

之則六察之則賜徐而察之則退飛子曰石無知之
物賜微有知之物石無知故曰之○**石無知而隕必**

天使之然故詳而日之鵠微有知之物故月之○**鵠**

或時自欲退飛耳是以畧而月之君子之於物無所

苟而已石賜且猶盡其辭而況於人乎故五石六鵠

之辭不設則王道不元矣。不遺敬細故王道可舉

○元吉 民所聚曰都
浪反

三月壬申公子季友卒。大夫曰卒正也。

季友桓公

之子。

明其有罪此則顯其得正故兩明之也

稱公

第叔仲賢也大夫不言公子公孫疏之也。

稱公弟叔仲賢

也。

釋曰傳因季友之賢發起其例也叔仲賢而稱第耳不言公子公孫疏之者謂仲淹嬰齊之等是也

又公孫疏發曰卒之傳者以其名而不字又非詳非賢故重發之仲遂并賢而稱字者破既不言公子以疏之唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也

夏四月丙申繒季姬卒。

秋七月甲子公孫翬卒。大夫曰卒正也。

冬十有一月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯

曹伯于淮。兵車之會也。

○淮音懷

丁有七年春齊人徐人伐英氏。

○英於京反

夏滅項。孰滅之桓公也。何以不言桓公也。

○據莊十一年齊師滅譚稱齊師

○齊人謀反國名也齊為賢者

諱也。項國也不可滅而滅之乎桓公知項之可滅也

○知跋昏亂易可滅。為子猶以爲魯城而不知已之不可滅者

以滅也。

○霸者存恤鄰國抑彊輔弱義不可滅人之

國既滅人之國矣何賢乎君子惡惡疾其始絕其

始則得不終於惡邵曰謂歎其初爲惡之事不終身

疾之。惡惡竝如善善樂其終也

字又烏游大善善樂其終也樂賢者終其行也

邵曰謂始有善事而終身善之

言此者解爲齊桓諱滅宋之意恐惑其始而君子

憎惡惡人則齊其初始何嘗欲使惡人不得終於惡

故就其初始即既疾之也善善樂其終謂君子善其

善人樂使終其行也則樂終其行故雖有惡亦爲諱

君子惡惡其始者君子憎無人有惡事唯疾其初

始爲惡不終身疾也言有惡則疾之無惡則止也善

善樂其終者君子嘉善人所欲終身善之見人

有善則終身不忘故

齊桓諱滅項孔

桓公嘗有亡繼絕之功故君

子諱也

邵曰存亡謂有邢衛繼絕謂立僖公

所一其義

秋夫人姜氏會齊侯于卞卞魯地

九月公至自會桓會不致而今致會云公德衰威信

不著陳列兵車又以滅項往會既非正月子反故往還皆月以危之

冬十有二月乙亥齊侯小白卒此正其日之何也

據三十四年晉侯夷吾卒不書目其不正前見矣

其不正之前見何也以不正入虛國故稱嫌焉謂

莊九年齊小白入于齊貶不稱公子虛國謂齊無人

傳例曰以國氏者嫌也

元晉編
及同

十有八年春王正月宋公曹仲行邾人邾人伐齊行非伐

喪也

伐喪無道故譏而月之

施於內今亦施之於外者齊桓以安危所繫故書

月以表之朱襄欲繼齊桓之業故亦譏而月之

夏師救齊

魯師善救齊也

五月戊寅宋師及齊師戰于甗

甗齊地

反又音言齊

師敗績

戰不言伐客不言及

言及惡宋也

何休

曰戰言及者所以別客主直不直也故文十三年晉

人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直
在宋非所以惡宋也卽言及爲惡是河曲之戰爲兩
善乎又穀栗以河曲不言及畧之也則自相反矣鄭
君釋之曰及者別與客主耳不施於直與不直也直
不直自在事而已義兵則客直宣十二年夏晉荀林
父帥師及楚子戰于邲晉師敗績是也兵不義則主
人直莊二十八年春衛人及齊人戰衛人敗績是也
今齊桓卒未葬宋襄欲興霸事而伐喪於禮尤反故
反其文以宋及齊卽實以宋及齊明直在宋邲之戰

直在楚不以楚及晉何邪秦晉戰于河曲不言及疾

其亟戰爭舉兵故畧其先後。

列反下同鄭蒲必反一惡鳥路反下同別彼

音彌承。戰不至宋也。釋曰春秋之例戰是違常例也又

伐人者爲客攻伐者爲主此言及齊師是亦違常例

也故傳釋之以爲惡宋也。何休至先後。釋曰

何休廢疾云此言及爲惡宋則文十二年河曲之戰

不言及爲兩善也故知言及者分別客主與不直

也鄭玄釋之曰言及者別異客主耳不旄直與不直

也故引宣十二年夏朔二十八年春以明之宣十二

年鄭之戰楚有首曲經云荀林父及楚子莊二十八

年衛南齊曲而云衛人及齊明直者在東而已不由

稱及也穀梁公戰竟不論楚直首曲而鄭云直在

楚者公子急以爲鄭戰是楚直故據之註何休

善教齊也。告教齊也。釋曰此與上文魯

狄教齊。善教齊也。註教齊也。傳教齊竝爲善者此善狄能侵

春秋穀梁註疏僖公卷第九

起十九年盡
三十三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊

滕子嬰齊。釋曰傳法並

不解稱名之意
春非賤之也

夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

曹南曹之南鄙繪

子會盟于邾已酉邾人執繪子用之

微國之君因
邾以求與之盟。與廟豫也。及下文同

欲因邾以求盟故云會盟也

日言會盟于邾者繪是微國

人因已以求與之盟已

迎而執之惡之故謹而目之也用之者叩其鼻以衅

社也

衅者戮也取鼻血以釁祭社器

○惡鳥路反下惡其長同

叩音口

乙

故謹至社也○釋曰此與昭公十一年冬

歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見

惡也○叩其鼻者論語云以杖叩其脰則叩謂擊也

秋宋人圍曹

衛人伐邢

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊

會無主名內卑者

也四國稱人外卑者也杜預曰地於齊齊亦與盟

梁亡

自亡也酒淫於色心昏耳目塞上無正長

之治大臣背叛民爲寇盜梁亡自亡也如加力役焉
湎不足道也

如使伐之而滅亡則淫湎不足記也

使其自亡然後其惡明

○仙而善反長丁丈

梁亡

○左氏以爲秦滅梁忘其自取滅亡之故不以秦滅

爲文公半以爲魚爛而亡謂梁君隆刑峻法百姓逃

叛而事韓魚爛從中而去也此傳亦云大臣背叛民

爲寇盜則同公羊梁國亦自亡也又如加力役焉湎

不足道也則梁之上地必爲人所取蓋

同左氏秦得之但據自滅爲文少異耳

梁亡鄭棄其

師義無加損焉正名而已矣梁亡出惡正也

正謂

政教

其以見棄貶者亦有因史成文以示善惡者

其變之也不齊有三爲齊桓請滅自之類是改舊也

其梁以自滅爲文鄭棄其師之徒是因史之文也故

二十年春新作南門。作爲也有加其度也。更加使大言新有故也。非作也。

責其改舊制。南門者法門也。

法門謂天子諸侯皆南面而治。法令之所出入

故謂之法門。

夏郤子來朝。

郤古報反

五月乙巳西宮災。

謂之新宮則近爲禰宮。

言閔公

非僖公之父故不言新宮也。近附遠之近禰也。乃禮反父廟也。

以謚言之則如疏之然。

故不言閔公而云西宮以是爲

鄭人入滑。

在視疏之間故知是閔宮也

閔宮也。

以是爲閔宮。釋曰傳知之者以若是謂宮當言新宮若是疏祖之宮又須言謚此在視疏之間故知是閔宮也

秋齊人狄人盟于邢。邢爲主焉。爾邢小其爲主何也。

其爲主乎救齊。

十八年邢人狄人伐衛以救齊是

也。邢爲至救齊。釋曰盟會地于國都者國主雖與盟會未知卽能爲主。桓十四年公會鄭伯于

曹。曹不爲主。是也。而傳云邢爲主焉。甫又辨其大小者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢故知爲主也。又云邢小者以邢雖是小國爲主能扶齊故歸力于邢不謂隣國都者則能爲主。非是

冬楚人伐隨。隨國也。

隨國也。釋曰案世本隨是國名經又唐載我知非邑也。

二十有一年春秋侵衛

宋人齊人楚人盟于鹿上

宋爲盟主故序齊上鹿上

宋地

夏大旱

傳例曰得雨曰雩不得雨曰旱

早時正也

冠

甲時正也。釋曰旱必歷時

匪

非一月之事故書時爲正也

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于雩

雩宋

地雩或爲字執宋公以伐宋

以重辭也

傳例曰

以者不以者也此傳及定七年齊人執衛行人北宮結以侵衛傳皆曰以重辭也然則以有二義矣國之

所重故曰重辭

以重辭也。釋曰桓十四年宋人

不以者也今傳云以重辭也何知非是一事而重不可解范註云以有二義者范以執宋公及執衛結皆是國之所重而傳云以重辭也其微人從伐者卽云以者不以者也明二者意異故云以有二義

冬公伐邾

楚人使宜申來獻捷

楚稱人者爲執宋公貶。爲于

冠

楚稱至公貶。釋曰知爲執宋公貶者以稱使是楚子使之國君而稱人明爲執宋公貶也

捷軍得也其不曰宋捷何也

據莊三十一年齊

侯來獻戎捷

楚株至成捷。釋曰彼傳云成蔽也

彼雖以戎爲蔽終是伏

得之故范引爲證也

不與楚捷於宋也

不與夷

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄會雪之諸侯釋宋公會者外爲主焉爾外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也何休曰春秋以執之爲罪不以釋之爲罪責楚子專釋非其理也公羊以爲公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君釋之曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯。復扶又反會者

二十二年春公伐邾取須句

句其俱反

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾人戰于升陘

升陘魯地

內諱敗

舉其可道者也不言其人以吾敗也不言及之者爲內諱也

爲于

不言卒諱也

釋

不言卒諱也

釋

不言其人以

及者爲內諱也

謂不言魯之主名也與桓十七年解與者則每爲謂不言號文惠

釋

謂不言魯之主名也與桓十七年解與者則每爲謂不言號文惠

釋

不言其人以

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓

泓水反

宋師敗績

日事遇朔曰朔春秋三十有四戰未有以尊

敗乎卑以師敗乎人者也以尊敗乎卑以師敗乎人則驕其敵襄公以師敗于人而不驕其敵何也責之也泓之戰以爲復雩之恥也前年宋公爲楚所執雩之恥宋襄公有以自取之伐齊之喪執滕子圍曹爲雩之會不顧其力之不足而致楚成王成王怒而執之故曰禮人而不答則反其敬愛人而不親則反其仁治人而不治則反其知過而不改又之又復爭復扶又及如知音智又如是謂之過襄公之謂也吉者被甲嬰胄非以興國也則以征無道也豈曰以報其恥哉宋

公與楚入戰于泓水之上司馬子反曰楚衆我少鼓儉而擊之勝無幸焉若要而擊之必可破非僥倖也子魚或云子魚要於遙反僥古堯反薛音幸司馬子反左傳司馬子曰襄公云子反當爲子夷未審范意然不勝無幸也襄公曰以小敵大恐其不若克之不名微幸也襄公曰君子不推人危不攻人厄須其出須其出險

○惟如字又它回反既出旌於上陳亂於下子反曰楚衆我少擊之勝無幸焉襄公曰不鼓不成列列陳陳直須其成列而後擊之則衆敗而身傷焉七月而死計

何休曰卽宋公身傷當言公不當言師成十六年楚

子敗績是也又歲十六年傳曰不言鄭君重于師也卽歲十六年是二十二年虛言也卽二十二年是十六年非也鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以坂大辱七月而死。釋曰此云七月而死則是身傷不云宋公敗績者鄭云六非四體偏斷又井傷目故依常例稱師也倍則攻敵則戰少則守人之所以爲人者言也人而不能言何以爲人言之

所以爲言者信也言而不信何以爲言信之所以爲信者道也信而不道何以爲道道之貴者時其行勢也

記曰道有時事有勢何貴於道貴合於時何貴

於時貴順於勢宋公守匹夫之狷介徒蒙恥於夷狄

焉識大通之方至道之術哉

○攻如字又音貢守如音界焉焉識至所哉

釋曰老子至道之人皆曰於處反以政治國以奇用兵今宋襄國弱於楚而行敵戰之禮故傳譏其師敗身

傳註謂之不識至道之術也

二十有三年春齊侯伐宋圍閔閔伐國不言圍邑此其

言圍何也不正其以惡報惡也

前十八年宋伐齊

之喪是惡也今齊乘勝而報是以惡報惡也。

○閔左氏作潘

二十五年

楚圍亦同

夏五月庚寅宋公茲父卒

不葬何也失民也其失民何也以其不教民戰則是棄其師也爲人君而棄其師其民孰以爲君哉○何休曰所謂教民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之也公羊以爲不書葬爲襄

公諱肯殯出會所以美其有承齊桓尊周室之美志鄭子罕之曰教民習戰而不用是亦不教也許戰謂不期也既期矣當觀敵爲策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓之戰違之又不用其臣之諱而敗故徒善不用賢良不足以興霸主之功徒言不知權誦之謀不足以文鄰國會遠禮改易譏鼎折足詩刺不用良此說善也。○而忘自路反下而惡同惡乎首烏佩誦者決口何存至善也。釋曰何休曰春秋貴偏戰之設反焉戰者謂各守一偏而戰也鄭玄云易譏鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼云鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼

毅果疏

又懸初既承且施非已所堪若隴足小屈而任重故折足也隴足既折則隴公陳謂隴之遺舊覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮所前也此喪公是矣故曰覆公陳也澠澠之廟也既覆公陳體爲渥沾智小謀大不堪其任受遺余辱莫及其身故曰其形渥凶也澠卦下離上三爲融云陳謂糜也詩刺不用良者篤忽不能與賢人圖事以至死亡故詩作交童揚之水一篇刺之故詩序云云校童刺忽也子閼忽之無忠臣良子終以死亡而作是詩也

秋楚人伐陳

冬十有一月杞子卒

葬

二十七年稱伯今稱子蓋爲

時王所黜

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭

葬

襄王也天子以天下爲家故所在

稱居傳天子無出出失天下也

葬

王者無外言出則

一有外之辭江熙曰天子必廵守然後行政河陽之守

全天王之行也平王東遷其詩不能復雅而列爲國

風襄王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書

出也夫子祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道假

人傳言失天下彌然如有未備。

○巡守手又反下同

下同復雅扶又反

○明夫子之脩春秋雖憲章前代亦不可

全與前代齊錄故云夫子祖述堯舜憲章文武言堯

舜有巡守之禮文武有省方之制故神尼因襄王之

守全天子之行是亦祖述憲章也斯文是作不以道

假人者謂若全天子之行憲章前代是以道假借

人也但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書

出以表之也則夫子雖欲尊王者同之先代以周德

闕然未備不可稱之故遂以此道借人也或以爲夫

子所以書不出者祖述堯舜憲章文武斯文是作不

以道借人王德既闕不可復全

其行故書出以表其失天下也居者居其所也雖失

天下莫敢有也。

○邵曰雖實出奔而王者無外王之所居則成王畿鄭不敢有之以爲國

晉侯襄吾卒。○傳曰諸侯時卒惡之出不葬纂文公而立失德。○惡烏路反

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢。

○燬之名何也

○據宣十二年楚子滅蕭不名。○燬况不正其伐本而滅同姓也。

○絕先祖支體尤重故名以甚之。○正不至姓也。○釋曰衛與邢同姬姓今衛滅邢則是絕先祖支體故謂之伐本也。

夏四月癸酉衛侯燬卒。

宋蕩伯姬來逆婦。○伯姬魯女爲宋大夫蕩氏妻也自爲其子來迎婦。○自爲爲入。○通婦人既嫁不踰竟宋

○爲其子來迎婦。○下爲且同。

○通婦人既嫁不踰竟宋

蕩伯姬來適婦非正也其歸何也緣如言之之辭

夫也

不歸者。釋曰復娶者
妻爲妾婦爲陪嫁女之

宋殺其大夫。其不稱名姓以其在祖之位尊之也

何休曰傳殺其大夫亦不稱名姓豈可復以爲祖乎

鄭君釋之曰宋之大夫盡名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父累於宋穆公而死今骨肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏古罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也葬殺其大夫自以無大夫不稱名氏

起呂反下同以見賢焉。祖之疏。釋曰異姓稱友爲繼子爲又又如字。名疏而詳已同姓不名親之事故曰疏之也古本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮法爲疏也理亦通耳以本不定故兩解之

秋楚人圍陳納頓子于頓

而納者內弗受也圍一事也

納一事也而遂言之

臣

怪其異事而辭相連有似遂

事之辭蓋納頓子者陳也

圍陳使納頓子。蓋納

者陳也。釋曰案蕭何云休以爲卽陳納之當舉陳

何以不言陳鄭君釋之曰納頓子固宜爲楚也毅梁

殺采流

子見經云楚人圍陳納頓子于頓有以首陽處父伐
納頓地在今之安陵云蓋陳是鄭邑也同是說圍陳使
子也

葬衛文公

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮下衛擣子在喪洮魯地下莒無大夫其曰莒慶何也以公之會目之也下小國無大夫以公與會故進之時有衛子則無敵公之嫌下與會如

字一音爵

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯遠盟于向

向莒地下向舒

公不與大夫其曰甯遠何也以

其隨莒子可以言會也

齊人侵我西鄙公追齊師至雔弗及

下

人微者也侵淺

事也公之追之非正也至雔急辭也下

上

以急辭言之

明不主雔下

雔音攜

又

似

反

齊師之下

卽

云至雔是急辭

也據文與公追戎于濟西異也案莊十八年公追戎

于濟西傳稱不使戎遁於我也今舉齊侵是以難近

國

而亦云大之也

各以皮自從衆故大公所追此

以公之不及故亦言大之也然彼不言戎之伐我此

云齊人侵戎名彼是戎次不使之遁我們若望風退走然此齊是中國侵又淺事故舉之以見公追非正

也

弗及者弗與也

下

弗與戰也可以及而不敢及也

也

畏齊帥其侵也

曰人莫追也

上

師以公之弗及大

之也。大之謂變人。言師弗及內辭也。弗及者。若曰。我自不及耳。非齊不可及。

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師。○此是乞重辭也。子曰。人道施而不有讓而不取。故以乞爲重。○施舒。乞重辭也。○此是乞師之始故發傳以明之。何重焉。童人之死也。非所乞也。師出不必反戰。不必勝。故重之也。

秋楚子滅夔以夔子歸。○此是夔國也。不目微國也。以歸猶

愈乎執也。○此是夔國至執也。○傳曰。誠國有三術。中國從野。何而懼。言微國也。以明之也。案戌伐凡伯。以歸不言執者。尊天子之使。不與夷狄之執。今夷狄自相執。一國故變執。言以歸諸侯。相執以歸者。例不得言執。故博云以歸猶愈乎執也。明經止得言以歸。

冬楚人伐宋圍閔

伐國不言圍邑。此其言圍何也。以吾用其師目其事也。非道用師也。

伐齊而中道以伐宋。故伐劉。兼書所以責楚。○為于如字又。同其卒師也。○傳曰。傳解經。并言閔伐之。丁仲反。急也。言楚人爲我伐齊而中道更伐宋。故

兼罰伐。目其事所以責楚。○中道用師非訓爲責也。

公以楚師伐齊取穀以者不以者也民者君之本也使民以其死非其正也

左傳

而用之安有驅民于死地以具饑借之役乎

其音作供假音嫁又古催反。以者不以者也。釋曰重

下子夜反又子亦反

發傳者據外此據內故

重詳

之

公至自伐齊惡事不致此其致之何也危之也

王以

蠻夷之師伐鄰近大國招禍深怨延年之道

至危

之也。釋曰莊六年秋公伐自伐簡傳曰惡事不致此其致何也不致則無則見公惡事之成也與此文不同者互文以起義其實不與彼明惡事之成

此亦明之此云危之也則彼亦危之可知也

二十有七年春杞子來朝

夏六月庚寅齊侯昭卒

○昭武作照非

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

楚人者楚子也其

曰人何也人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也不

正其信夷狄而伐中國也

左傳

何休曰哀元年楚子陳

侯隨侯許男圍宋不稱人明不以此故也鄭君釋之曰時晉文爲費伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元

侯隨侯許男圍宋不稱人明不以此故也鄭君釋之曰時晉文爲費伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元

年時無賢伯又何據而當敗之耶甯謂定哀之世楚
彊盛故諸侯不得不從丹江熙曰夫屈信理對言信
必有屈也宋楚戰于泓宋以信義而敗未有屈也楚
復聞之我三人行必有我師諸侯不能以義相師反
信楚之曲屈宋之直是義所不取信曲屈直猶不可
况乃華夷乎楚以亡義見貶則諸侯之不從不待貶
而見也然則四國逼楚而屈宋春秋屈其信而信其
屈貶楚子于兵首則彼碌碌者以類見矣故曰人楚
子所以人諸侯。○信○當謂至諸侯。○釋曰鄭云
音中無賢伯范言楚盛者二者相

接也爲當時無賢伯楚又彊盛故諸侯不得不從也
宋泓之戰殺梁意譏宋公江熙云宋以信義而敗未
有屈者據宋不能量敵彊弱致師敗身傷故譏之其
於信義實未有所闕而楚後聞之故貶楚子也公羊
以爲稱公者爲執宋公貶故終僖之篇貶
之杜預解云楚以微者告並與殺梁異也

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

○地以宋者則宋得

與盟宋圍解可知。

○與○當○地以至可知。○釋曰左
音中氏之意公會諸侯盟于宋

宋不與盟何休與范皆云地以宋則宋得與
盟二傳以無晉救宋之文故與左氏異也

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

○再稱晉侯忌也

○鄭嗣曰曹衛並有宿怨于晉君子不念舊惡故再
稱晉侯以刺之

之刺益服周禮

刺之法

刺殺也內諱殺大夫故謂

子也刺之可也

公子啟魯大夫

也

曰曹解云子啟

卽公子偃啟書目者啟無罪今買書時者是買有罪
也今觀上下文勢理恐不然何者此傳上云先名後
刺下文云不卒从者可卒也本非釋時日之意何爲
公子啟一句獨論日月之寧若以穀梁專釋經不論
人語之事何爲棄二十三年傳云薳伯玉曰不以道
事其君者其出乎薳伯玉謂薳伯玉曰又不是人言也
故知舊解非耳

楚人攻衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人同入者內弗受也
日入惡入者也以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也王惡
其忌怨深鄭必利反與也下及註同入者內弗受
同惡烏路反下文及註同也鄭曰前
已傳重發之者以晉文初霸嫌得人中國故發傳以明之
不以晉侯畀宋公也王界上與下之辭故不以侯畀

公哀四年夏晉人執戎蠻子赤歸于楚使楚子治其
罪今執曹伯不言歸于宋而言與宋人者是使宋公
拘執之

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚
設梁策

師敗績楚殺其大夫得臣

衛侯出奔楚

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土○衛侯子者時衛侯出奔國更立君非王命所加未成君故曰子踐土鄭地○註會天王也實會天王而文不言天王若諸侯自共盟然是諱之也所謂譎而不正

陳侯如會○如會外乎會也於會受命也○外乎會不及序也受命于會故書如會

公朝于王所○朝不言所言所者非其所也

非京師

明詞謂不言所。釋曰公如京師亦不言朝直決不近。所者如卽是內朝之常文故直解不言所而已。如既走常文此言朝者以其非京師故以違例言之。

六月衛侯鄭自楚復歸于衛○自楚楚有奉焉爾復者

復中國也

○中國猶國中也

○楚有奉焉爾。釋曰

國異也

歸者歸其所也鄭之名失國也

○也。釋曰重

起失國之例者以鄭非大邦故出奔不名惡其藉楚之力故入名以表失國嫌出入與故轉發之

衛元咺出奔晉

陳侯歟卒

欽定四庫全書

春秋經傳集解

卷之二十九

公羊傳

公子遂如齊聘也

卷之二十九

公羊傳

冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫

陳猶子在喪也

諱會天王也

復致天子扶又反

天王守于河陽

河陽晉地

行音

全天王之行也

時實晉文公召王以臣召君不可以訓因天子有

廵守之禮故以自行爲文

行姬字爲若將守而遇

或下孟反

諸侯之朝也爲天王諱也水北爲陽山南爲陽溫河

陽也

日之所照曰陽。爲天于偶反

壬申公朝於王所

朝於廟禮也於外非禮也

諸侯

廟王必於宗廟受之者蓋欲尊祖禫共其榮獨公

朝與諸侯盡朝也其日以其再致天子故謹而日之

主善以內惡以外

主善以內謂公朝于王所日惡以外言再致天子

與音除

言曰公朝逆辭也而尊天

惡以外言再致天子

與音除

言曰公朝逆辭也而尊天

子

鄭嗣曰若公朝于廟則當言公如京師而今言

公朝是逆常之辭雖逆常而曰公朝有所是尊天子

而尊天子。釋曰公若謂於廟當云如京則今逆常故言朝逆辭雖逆常之辭言公朝於王所仍是敬

之大天子也

溫

河陽詞耳小諸侯故以一邑言之

尊天子故以廣大言之曰繫於月月繫於時壬申公

朝于王所其不月失其所繫也以爲晉文公之行事

爲已慎矣

以臣不君儻倒上下日不繫于月猶諸侯不宗于天子

倒丁老反

侯不宗于天子

倒丁老反

晉人執衛侯歸之于京師

此入而執其不言入何也

不外王命於衛也

入者自外來伯者以王命討衛

衛主之士故曰不外王命歸之于京師緩辭也斷在

京師也

辭間容之故言緩

亂反

斷

日據成十五

日據

緩亂也

釋

年卒侯元曹伯歸

于京師不言之

衛元咺自晉復歸于衛

自晉晉有奉焉爾復者復中

國也歸者歸其所也

傳者嫌霸者與凡諸侯異

諸侯遂圍許

會溫諸侯許比再會不至故共圍之

遂繼事也

繼事會于溫而圍許

曹伯襄復歸于曹

三月爲晉侯所執今方歸

復者

復中國也天子免之因與之會其曰復通王命也

免之于宋身未反國因會于許卽從反國之辭通王

免之于宋身未反國因會于許卽從反國之辭通王

命

遂會諸侯圍許。遂繼事也。

二十有九年春介葛盧來。介國也。葛盧微國之君。未
爵者也。其曰來卑也。介微過其曰來卑也。釋曰
卑國名。據非五年卯葬來來朝亦未得爵命而稱朝此謂卑賤之故有言來矣襄
十八年自秋來註云不言朝者不能行朝禮是也

公至自圃許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉

翟泉某地

公會于翟泉。釋曰左氏以爲上人者王子虎爲下附列國晉人云云者狐偃等爲上敵公侯皆貶之稱人何休註公羊云翟文德衰故微者社會令穀梁既無傳註或

如何說上人以下皆是謬也

秋大雨雹

雹者陰脅陽臣侵君之象陽氣之在水雨

則溫熱陰氣薄而脅之不相入轉而成雹。

雨干付反雹蒲學

反

冬介葛盧來

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺。稱國以殺罪累上也。以是爲訟

君也

元咺弑君之罪于伯者君忌之使人殺之而

後入宋宣九年陳殺其大夫泄冶傳曰稱國以殺其大夫殺無罪也此傳曰稱國以殺罪累上也凡稱國以殺大夫或殺無罪或罪累上參互不同累當近半然則稱國以殺有二義泄冶忠賢而君殺之是君無道也衛侯雖有不德臣無諫君之道元咺之罪亦已重矣然君子之道弊之于射失諸正鵠反求諸身衛侯不思父之怨躬自厚之義過而不能而又怨忌上下皆失故曰罪累上罪方爲反泄息列反左音也近半照近之近正音正陽古毒反愆過以是爲諫君也。釋曰尤而諫君則是延處反

臣之罪復言累上者以上下俱失嫌衛

衛侯在外其以累上之辭言之何也待其殺而後入也

及公子瑕公子瑕累也以尊及卑也

衛侯鄭歸于衛

徐邈曰

凡出奔歸月執歸不月者奔

則國更立主若故君還入必有戰爭禍害所以謹其文執者罪名未定其國猶追奉之歸無犯害故例不

月○戰爭爭

設翼流

卷之九 三十一

汲古閣

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭

冬天王使宰周公來聘

天子至四

公子之宰通于四海

天子

至四

公子遂如京師遂如晉以尊遂乎卑此言不敢叛京師也

何休曰大夫無遂事繁寢十二年季孫宿救台遂入鄭惡季孫不受命而入也如公子遂受命如晉不當言遂鄭君釋之曰遂固受命如京師如晉不

專受命如周經近立言天王使宰周公來聘故公子

遂報焉因聘于晉尊周不敢使竝命使若公子遂自往然卽云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不嘗之於此乎甯謂經同而傳異者甚衆此吾徒所以不及

古人也

○合土來反又音臺鄭音蓮惡季孫烏路反美惡烏路反又如字

○釋曰

傳言此者遂是執事之辭以辭有善惡故傳分別之也

三十有一年春取濟西田

曹田

公子遂如晉

夏四月四卜郊

○

謂之郊者天人相與交接之意也不

○

及古易

授果疏

言郊天者不敢斥尊也昔武王既崩成王幼小周公居攝行天子事制禮作樂終致太平周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭少詩照謂之至不祭。釋文接故謂之郊字旣從郊或當亦有南郊就陽位而祭也昔武王旣崩云尚書有其事制禮作樂云云者禮記文祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭者是郊玄之說鄭以春秋說元命包云紫微爲天帝大微爲天庭五帝合明又文擢鉤云蒼帝春受制其名靈威仰赤帝夏受制其名赤熛怒黃帝受制王四季其名含樞納白帝秋受制其名白招熛黑帝冬受制其名汁光紀是紫微宮者五方帝故鄭以周與魯更正郊天者祭青帝靈威仰之帝冬至祭天於圓丘者祭天皇大帝魯不得祭之故范亦同之耳然二王之郊一天猶三望鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱也魯地夏四月不時也鄭春事也四卜非禮也

用夏正魯不然者以天子御冬至祭天皇大帝故郊所感之帝皆以夏正爲之魯不得冬至祭天故傳卜

三正從周正月至於二月皆是郊之時也月各一卜故云三十禮也四月非時故云四十卦非禮也左氏以

爲禮不卜若祀郊則魯之常祀故一卜亦爲非禮公羊以爲天子不卜郊魯郊非常禮故卜之求吉之道不過三十卦非禮也四十卦非禮也是三傳各異其用牲也何休以爲郊天牛角蘿栗三望之牛角尺其文出於稽命徵其祀也郊祭則焚燎山則升水則沉猶三望公羊以爲三望泰山河海貫達杜預之徒註左氏者皆以爲分野星國中山川今范同鄭玄之說取禹貢之文以爲淮海岱也

不從乃免牲

猶三望鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱也魯地夏四月不時也鄭春事也四卜非禮也

淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐

郊春事四卜則入夏免牲者爲之緇衣蕙裳有司玄

端奉送至于南郊免牛亦然

玄端黑衣接神之道

玄熏者天地之色也南郊天位婦之于陽也全曰牲

傷曰牛牛有變而不郊故卜免牛

○熏許云反

全曰

○釋曰宋元年傳文也

乃者亡乎人之辭也

亡乎人若曰無

賢人也誣曰其猶易稱閼其戶閼其無人詩云巷無居人譏僖公不共致天變音夢本亦作夢閼其猶者可以已之辭也

望郊之細也不郊無望可也已止也

秋七月

冬杞伯姬來求婦

婦人旣嫁不踰竟杞伯姬來求婦

非正也

○釋曰重發傳曰女歸非正也。○釋曰重發傳

狄圍衛

十有二月衛遷於帝丘

○帝丘衛地

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯捷卒

衛人侵狄

秋衛人及狄盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

○晉自莊公以前不書

于春秋又不言文公之入及鄭忽之後何平徐邈通
之曰案詩序及紀年史記晉昭公之後大亂五世又
鄭忽之後有子齊子儀凡事出記傳而經所無殊多
誠當有不告故不書名諱侯有朝聘之禮赴告之命
所以敦其交好通其憂虞若鄰國相望而情志否隔
存亡禍福不以相關則定國之史無繇得書故告命
之事絕則記詳之文闕此蓋內外相與之常也魯政
雖陵遲而典刑猶存史策所錄不失常法其文獻之
實足徵故孔子因而脩之事仍本史而辭有損益所

以成詳畧之例起褒貶之意若夫可以寄讞旨而通
王道者存乎精義窮理不在記事少多此蓋脩春秋
之本者師資辯說日用之常義故穀梁子可不復發
文而體例自舉矣○重直龍反魯亡匪反朝直遙反
扶又記曰師資辯說○好呼報反否備矣反註張往反復
反故謂師爲師資也日用者易繫辭文也

三十有三年春王二月秦人入滑○滑國也

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽○不言戰而言
敗何也狄秦也其狄之何也秦越千里之險入虛國

滑無備故言虛國。史反

進不能守退敗其師徒

亂人子女之教無男女之別秦之爲狄自殲之戰始

也。

明秦本非夷狄別從列反

進不至始也

釋曰謂入晉之時縱暴亂也本或別進字者

滑而退敗其師謂敗於殲也亂人子女

謂入

謂入晉解進不能守謂入

鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者

也秦伯曰子之冢木已拱矣何知子之輩皆已老

死矣拱合抱也言其老無知

子如字或作伯

談也蹇紀華反拱九旁

反合手日撫師行百里子與蹇叔子送其子而戒之曰女

死必於殲之巖险之下

其處險隘一人可以要百

步

人國

汝音汝下及註同唃本作峯音吟一音欽處人國慮反臨於懈反要於遷反下要而擊之同

我將戶女於是

戶女者收女尸師行百里子與蹇

叔子隨其子而哭之秦伯怒曰何爲哭吾師也二子

曰非敢哭師也哭吾子也我老矣彼不死則我死矣

子

畏秦伯怒故云彼我要有死者晉人與姜戎要而

晉擊之殺匹馬倚輪無反許

倚輪一隻之輪

倚居宜反或

於縕晉人者晉子也其曰人何也微之也何爲微之

反

公不正其釋殯而主乎葬也

發已葬晉文公

日葬危不得葬也

公衣冠東壁房。期於
衆公子。將助節侯。

晉入東人。痕人分指

實子

春秋穀梁註疏文公卷第十起元年盡八年
未行踰而踰舉重也。踰而踰而不踰其外也。

春秋穀梁註疏文公卷第十

起元年盡八年

晉范甯集解

唐楊士助疏

文公

襄王二十六年。魯世家文公名興僖。公之子。年卽位名興。襄王二十六年卽位。謚法。慈惠愛民。卽文。

元年春王正月公卽位。繼正卽位正也。繼正謂繼

正卒也。隱去卽位以見讓。桓書卽位示安。忍莊闔。信不言。卽位皆繼。見賢編反。

二月癸亥日有食之

天王使叔服來會葬

諸侯喪天子使大夫會葬禮也

傳例曰天子大夫稱字蓋未受采邑故不稱氏字者

貴稱故可獨達也。

貴稱反

諸侯至達也。

釋曰范

知之定十四年傳曰天子之大夫不名隱七年凡伯

來聘傳曰凡伯者何也天子之大夫也又九年南季

夫稱字據傳文可知故亦得云傳例也

大稱字據傳文可知故亦得云傳例也

言會明非一人之辭其志重天子之禮也

子之道重天

禮也。釋曰五年毛伯來會葬會葬之禮於鄙上此叔服來會葬云其志重天子之禮也者舊解以爲叔服在葬前至先卽魯國然後赴葬所毛伯以喪服發後始來先之竟上然始至魯國故傳釋有異辭也或當此釋書之所繇故云重天子之禮也彼解會葬之處故云於鄙上二者互言之未必繇先後至理亦通

葬曰會

言會明非

一人之辭其志重天子之禮也

子之道重天

夏四月丁巳葬我君僖公

葬稱公舉上也葬我君接

上下也僖公葬而後葬謚謚所以成德也於卒事乎

加之矣

薨稱至加之矣

○釋曰重發傳者桓不以禮終僖則好卒二者旣異故傳詳之

天王使毛伯來錫公命

毛采邑伯字也天子上大夫

地

○錫星歷反采音

萊邑本又作地

正也

○見錫有至正也

○釋曰重發傳者桓則薨後

見錫此則卽位見錫嫌其得正故傳發之

叔孫得臣如京師

叔孫得臣如京師

叔孫得臣如京師

衛人伐晉

秋公孫敖會晉侯于賦

禮卿不得會公侯春秋尊魯

內卿大夫可以會外諸侯

戚倉反

○

內卿至諸侯

夫可會外諸侯者下二年傳文不於此發例者伯者至尊大夫不可以會但春秋內魯故無議文以失禮深傳不可云得會至於三年垂敵之會則是凡常諸侯禮雖不達人情通許故廢內大夫可以會外諸侯

之例

冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡

鄭嗣曰商臣繆

王也髡文王之子成王也不言其父而言其君者君之於世子有父之親有君之尊言世子所以明其親

也言其君所以明其尊也商臣於尊親盡矣。髡音節日髡之卒所以謹商臣之弑也夷狄不言正不正志徐乾曰中國君卒正者例日纂立不正者不日夷狄君卒皆畧而不日所以殊夷夏也今書日謹識商臣之大逆爾不以明髡正與不正。夏戶初忠反夏戶雅反識如字又申夷狄至不正。釋曰傳言此者以夷狄之反弑有日與不日嫌同中國故分明別之

公孫敖如齊

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙

彭衙秦

費梁疏

地。

音牙

秦師敗績

丁丑作僖公主作爲也爲僖公主也爲僖公廟作

主也主蓋神之所憑依其狀止方穿中央達四方天

子長尺二寸諸侯長一尺。爲僖公廟于燭反馬皮

水及長尺直亮反又如字

下立主喪主於虞

禮半日

而葬日中反而祭謂之

同立主用桑吉主於練

期而小祥其主用栗作

曰虞其主用桑吉主於練

期而小祥其主用栗作

信公主譏其後也

僖公薨至此已十五月作主壞

廟有時日於練焉壞廟壞廟之道易檣可也改塗可

也

禮親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故

示有所加。樂音慄下作爲不肖也。釋曰僖二

同證以古反

十年新作廟門傳曰作爲

也有加其度也被傳意言作所以爲譏則此作亦譏
可知故下傳文作僖公主譏其後也案莊公之喪已
二十二月仍譏其爲吉禘今方練而作主猶是凶服
而曰吉主者年之喪至二十五月猶未合全吉故
公子遂有廟之諺俗公喪制未二十五月而禘祭
故譏其爲吉此言吉者比之虞主故爲吉也此雖爲
練作之主祔入廟以辨昭穆故傳以吉言之然作主
在十三月壞廟在三年喪終而傳連言之者此主終
傳云於練壞廟於三年喪終而傳連言之者此主終
入廟同時也或以爲練而作主之時則易捨改塗故此
記異聞耳廢信引衛文仲云宗廟主皆用栗石主八
寸左主八寸右主六寸所謂父也左主謂母也何休徐邈竝
與范註同云天子尺二寸諸侯一尺狀正方穿中央
地一尺六寸右主謂父也左主謂母也何休徐邈竝
達四方是南衛氏更北其歲之也白虎通亦云藏之
西壁則納之西壁中矣如而說去地高下則無文以
明之何休又云謂之虞者親喪已入葬皇皇無所見

求而虞事之虞猶安也。虞主用栗者，桑猶喪也。取其名與其備，所以副孝子之心，練主用栗者謂既理。

虞主於函階之間，易用栗木爲主，取其職栗，故用栗木爲主。又引士虞記曰：桑主不文吉主皆刻而蓋之。

蓋爲禘時別昭穆，此徐邈註穀梁書與之同，道亦當不異也。

三月乙巳及晉處父盟

晉大夫大头陽處父。○晉大夫

釋曰：禪不言陽，註知之以下有晉殺其大夫陽處父，故也。

不言公處父仇也，爲

公諱也。

諱公，而大夫陽處父氏公親如晉，使若

與其君體如無晉鄉儀父矣。不書地者，公在晉也。莊

二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防不去高侯

氏者，公不覲如齊不與其君盟於恥差降。○從若浪反焉。公于

歸反告處父起昌及下同。侯
奇今差初賣反又初佳反。何以知其與公盟以其日也？何以不言公之如晉所恥也？出不書反不致也。

列以至不致也。釋曰：傳決不言公者，據隱公八年九月辛卯公及莒人盟于包來言公也。彼傳云可言公及人，不可言公及大夫，故此沒公，彼存公也。莊二十二年及齊高侯盟于防，傳曰：不言公高侯仇也。彼已有傳，此又重發者，高侯有氏，今處父去族嫌，異故重發之傳，不於高侯發日以明公存者，二者理同。此又須辨，公不言如晉意也。故就此一發之後註云：書日則公盟也是，亦意同之事也。傳又云：出不書反不致也。者以致者必有出者，不必致，今出既不書，故反亦不致也。

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂斂

穀戶未反木又作穀九

垂斂鄭地。年同斂如字左氏作垂斂。內大夫可以設梁席。

會外諸侯

自十有二月不雨至于秋七月建午之月猶未爲災。歷時而無書不雨今文公歷四時乃書是不勤雨也。至雨信公憂民歷一時也。釋曰傳發之者以能公憂民之情急故備書之今文公繼父之志無志於民故畧書之以二者既異故傳分而別之半三十一年冬不雨不發傳者以一時不雨輕故也下十年十三月夏亦無此同故省文不發不憂雨者無志乎民也。

悲悼遠志

八月丁卯大事于大廟齊僖公。人事禮也時三年之喪未終而吉祭於太廟則其謬自明。

○大廟音泰註及傳大祖同時

子兮反升也。人事至自明。釋曰舊解范云其祿戶夾反。自明者謂吉禘於莊公書吉此大事于太廟不書吉者以同未滿三年前已書吉則此亦可議故云其議自明此解取杜預之意也然杜云其謬已明故得以吉禘竝之范云其謬自明焉知遠比吉禘蓋范意以喪制未終不待譴責其惡足顯故公羊傳稱五年再殷祭何休云謂三年祫五年禘祫所以異於祫者祫則公臣皆祭也祫則合食於大祖而已是何休意祫則三年禘則五年也范於閏二年註同杜預以禘爲三年之祭必不得與何休同也公羊云五年再殷祭祫既三年祫則五年也若然祫祫祭同三年但祫在夏祫在秋而時異耳於范註不妨但與公羊五年再殷祭差也何休又云天子皆祫祫其高祖然諸侯祫則不祫祫則不祫或以何說云大夫有祫

恐其不然

公羊亦以此大事于太廟爲大事者何

祫祭杜解左氏以大事爲祫與祫與祫

大是事也

祫

祫合也

祫

祫祭

祫

祫者

祫

祫廟之主

祫

祫廟中

主陳于大祖未毀廟之主皆升合祭于大祖

祫

祫祭

祫

祫者皆合祭諸廟已毀木殿者之主於大祖廟中以昭

穆爲次序父爲昭子爲穆

昭南鄉穆北鄉

孫從王父

穆

昭南鄉穆北鄉孫從王父

穆

昭南鄉穆北鄉孫從王父

穆

昭南鄉穆北鄉孫從王父

穆

昭南鄉穆北鄉孫從王父

一坐也祭畢則復還其廟

昭穆舊都穆下及躋升也

先親而後祫也通祀也

舊說僖公閔公庶兄故文

仲同鄉音同下同

躋升也

昭穆舊都穆下及躋升也

昭穆舊都穆下及躋升也

昭穆舊都穆下及躋升也

昭穆舊都穆下及躋升也

昭穆舊都穆下及躋升也

昭穆舊都穆下及躋升也

閔公雖小已爲君矣臣不可以先

閔公庶兄故文

仲同鄉音同下同

先君猶子不可以先

閔公庶兄故文

仲同鄉音同下同

先君猶子不可以先

閔公庶兄故文

仲同鄉音同下同

先君猶子不可以先

閔公庶兄故文

仲同鄉音同下同

父故以昭穆父祖爲喻甯曰卽之於傳則無以知其

然若引左氏以釋此傳則義雖有似而於文不辨高

宗殷之賢主猶祭豐于禡以致雉雝之變然後率脩

常禮文公慎倒祖考固不足多怪矣親謂僖祖謂莊

○長丁丈反先悉薦反下同禡乃禮反雛古豆反雉鳴也

昭穆則是無祖也無祖則無天也故曰文無天無天

者是無天而行也

○大義也。釋曰大是事祖者祫是祭

子不以親親害尊尊此春秋之義也

○尊卑有序不可亂也

○大義也。釋曰大是事祖者祫是祭

之大者故云大是事也著祫者謂以次

○大義也。釋曰大是事祖者祫是祭

之大者故云大是事也著祫者謂以次

○大義也。釋曰大是事祖者祫是祭

之大者故云大是事也著祫者謂以次

○大義也。釋曰大是事祖者祫是祭

之大者故云大是事也著祫者謂以次

事言之著明是祫嘗之祭也嘗連言者祫必在秋故連嘗言之然周之八月夏之六月而云著祫嘗者蓋月却節前已得立秋之節故立先親而後祖親謂信穆祖父爲祫此於傳文不失而范氏謂莊公爲祖其理非也何者若范云文公廟例祖考則是僖在於莊上謂之夷狄猶自不然况乎有道之邦豈其若是明范詐井也則無天也謂天道先尊而後親今亂其上下不仰法天鬼此春秋之義也者以嫌疑之間須取聖證故也

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

公子遂如齊納幣喪制未畢而納幣書非禮

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰沈國也潰之爲言上平不相得。沈音審潰戶

反

夏五月王子虎卒

叔服也此不卒者也

外大夫不

書卒何以卒之以其來會葬我卒之也

會葬在元年

可以卒之。釋曰重發之者尹氏則以爲葬于此爲會葬事異故重發之

或曰以其

嘗執重以守也

僖二十四年天王出居于鄭叔服

執重任以守國

又反

秦人伐晉

秋楚人圍江

雨螽于宋

外災不志此何以志也曰災甚也其甚奈

何茅焚盡矣

茅焚猶盡則嘉穀可知矣。葬黎于付

反焚在恩外矣不志。釋曰外焚不志重發之者
反茅神也。志災或爲王者之後或爲其而錄之故
不得一例施之。又焚不葬。釋曰徐邈云禾稼既
盡又食屋之茅焚今范云茅焚葬則與徐異也。公羊
與考異郵皆云螽死而墮於地故何休云螽猶架也
死而墮者象宋群臣相殘害也。云云上下異之云爾
今穀梁直云茅焚盡矣著於上見於下謂之兩與誠
違是爲短鄭玄云穀梁意亦以宋德薄後將有禍故
螽飛在上墮地而死言茅焚盡者甚之驗於識何
錯之有乎是鄭意以兩螽於宋亦爲將禍之應也

著於上見於下謂之兩

徧反。見賢

冬公如晉

十有二月己巳公及晉侯盟

晉陽虎之帥師伐楚救江。此伐楚其言救江何也江
遠楚近伐楚所以救江也。時楚入圍江晉師伐楚

楚國有難則江圍自解。難乃旦反解音蟹又古買反

四年春公至自晉

夏逆婦姜于齊。其曰婦姜爲其禮成乎齊也。婦禮
成于齊故在齊便稱婦。爲于其逆者誰也。親逆而
稱婦或者公與何其速婦之也。鄭嗣曰昔問者之
辭問曰以使大夫逆例稱女而今稱婦爲是公親逆
與怪稱婦速而反覆推之。與音豫曰公也其不言

襄芳服反。襄音豫曰公也其不言

公何也

據莊二十四年公如齊逆女言公非成禮

於齊也

非責曰婦有姑之辭也其不言氏何也貶

之也何爲貶之也夫人與有貶也

邵曰夫人能以

禮自防則夫婦之禮不成於齊故譏公而夫人與焉

○與音豫。司其曰婦至貶也。釋曰宣元年已有傳

貶彼檢反。

今復特發之者彼書夫人此直云婦姜

者公羊傳曰其謂之逆婦姜于齊何娶於大夫者舉之也徐邈亦以爲不書至不稱夫人下娶賤卑之若以諸侯下娶大夫便焉豈則大夫亦不得上娶諸侯且天子得下娶諸侯何爲諸侯不得下娶大夫是公羊之言不可以解此也蓋不稱夫人不言至者以夫婦禮成於齊故與於餘稱傳云夫人與焉之也者解不稱氏之意非釋不稱夫人也

秋侵齊

秋楚入滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘

朱反。余羊

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

僖公母風氏

五年春王正月王使榮叔歸含且贈

含口實也禮記

曰飯用米目弗忍虛也諸侯含甲玉榮於天子之上一大夫也榮采地叔字。合所陪反釋作含。國語合

叔字。釋曰飯用米具不忍虛也禮記

記檀弓文諸侯含用玉禮辨文也

合一奉也贈

公何也

據莊二十四年公如齊逆女言公非成禮

於齊也

非責曰婦有姑之辭也其不言氏何也貶

之也何爲貶之也夫人與有貶也

邵曰夫人能以

禮自防則夫婦之禮不成於齊故議公而夫人與焉

。與音豫武其曰婦至貶也。釋曰宣元年已有傳

貶彼檢反今復特發之者彼書夫人此直云婦姜嫌文異列故彼此明之以彼稱夫人又書至此不然者公羊傳曰其謂之逆婦姜于齊何娶於大夫者若之也徐邈亦以為不肯至不稱夫人下娶職累之若以諸侯下娶大夫便爲累職則大夫亦不得上娶諸侯且天子得下婚諸侯何爲諸侯不得不下娶大夫是公羊之言不可以解此也蓋不稱夫人不言至者以其婦禮成於齊故異於餘稱傳云夫人與有之也者解不稱氏之意非釋不稱夫人也

狄侵齊

秋楚人滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘

朱反

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

信公母風氏

五年春正月王使榮叔歸含且贈

含口實也禮記

曰飯用米貝弗忍虛也諸侯含用玉榮叔天子之上

大夫也榮采地叔字。合戶曉反釋舊作答。禮記舍

叔字。釋曰飯用米貝不急虛也禮記弓文諸侯舍用玉禮緯文也

禮記舍一事也贈

一車也乘歸之非正也

論

禮合至異人

音達

禮合至異人

禮有贈者有合者有襚者又此傳云乘歸之非正也
明天子於諸侯合其臣且志喪也其不言來不周事
襚常各遇使也

之用也

論

何休曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸

公成風之襚最晚矣何以言來鄭君釋之曰秦自

敗于殽之後與晉爲仇兵無休時乃加免繆公之喪

而來君子原情不責晚用或作辭

論

父友贈以早

論

乘馬曰贈乘馬所以助葬成風未葬故書早

語反于

而舍已晚

論

已殯故言晚國有遠近皆令及事理

不通也禮雜記曰舍者執璧將命曰寡君使某舍相
者入告出曰孤某須矣舍者入升堂致命子拜稽願
舍者坐委於殯東南有革席旣葬蒲席降出反位明
君之於臣有舍贈之義所以助喪盡恩舍不必用示

有其禮

論

力呈反相息亮反瘠

論

已殯至其禮

音啟願息黨反葬于鬼反而

論

舊解以

爲傳與雜記違者傳言合謂上關天子之於諸侯及

夫

夫人耳雜記所云唯論諸侯自相施不是天子施於

諸

侯之事故彼旣殯猶敢合此則責其晚也何者諸

侯

及夫人於天子生有朝觀之好有喪則當告於天

子

天子遣使問之有喪則致合無期此矣故未嘗以

來

足以及事今天子婦賜天子服亦大極故識之其

至

故示其禮而已不責其晚也以事故有殊議亦有

有

諸侯相施有疾未必相告比殯以來道遠者容其不

至

示其禮而已不責其晚也以事故有殊議亦有

有

異今恐不然何者范云國有遠近皆令及事理不通也則是傳之不通故引記文爲證何得云天子與諸侯禮異是舊說妄耳又云明君之於臣云者證君子之於臣有贈舍之義不必皆用車卒鄭釋廢疾云天子於二王後之喪舍爲先禮次之贈次之餘諸侯舍之贈之小君亦如之於諸侯之臣福之贈之其諸侯相施如天子於二王之後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月乃舍故不言來以譏之是鄭意亦以譏王舍晚也范前註引鄭釋似將傳爲是後註取彼訛文則以傳非類故上註取鄭釋以排之下註以傳爲訛之經爲難玉含晚之說誣明范云傳爲是也

三月辛亥葬我小君成風王使毛伯來會葬○會葬之禮於鄙上○從竟至墓主爲送葬來○竟音境○毛

朱會葬○葬目左氏公羊及徐邈本竝云召伯此本作毛伯疑誤也

夏公孫敖如晉

秦人入鄀○鄀音德

秋楚人滅六○六音如

六年春葬許僖公

冬十月甲申許男業卒

夏季孫行父如陳○

行父季友孫

行父季友孫

葬目世本季友生

秋季孫行父如晉○

仲無佚佚生

行父是也

秋季孫行父如晉

卷之十

汲古閣

八月乙亥晉侯驩卒

驩好官反

冬十月公子遂如晉

葬晉襄公

晉殺其大夫陽處父。稱國以殺葬累上也。襄公已葬其以累上之辭言之何也。君漏言也。上泄則下閭下閭則上聾且閭且聾無以相通。臣閭不言君無所

一閭上下否塞。

累劣爲反下同或如字泄也。襄公已葬。

釋曰徐邈解襄公已葬謂春秋之例君殺無罪之大夫則是失德不合葬葬合葬公皆葬則是無罪而以累上之辭言之者以襄公漏泄陽處父之言故也。襄解亦云襄公罪輕故不追夫葬文今以爲傳云襄公

巴葬者謂卒哭日久葬在前數在後是罪累不合及君故起累上之間非是釋合善葬以否

殺者

殺處父。

左氏作斜姑

夜姑之殺奈何曰晉將與

春秋戰使狐夜姑爲將軍趙盾佐之陽處父曰不可古者君之使臣也使仁者佐賢者不使賢者佐仁者今

趙盾賢夜姑仁其不可乎

邵曰賢者多才也職主

于文伐仁者有惄懼之恩不如多才者有權界。

徒本

反攻如字又音貢側初力反

襄公曰諾謂夜姑曰吾始使盾佐女

今女佐盾矣

稱處父語以語之故傳曰漏言也。

待諸女

音汝語魚慮反

夜姑曰敬諾襄公死處父主竟上事

待諸

侯會葬在郿上。竟夜姑而歸罪於君明緣君言而殺之罪在君也

親

故稱君以殺毛詩志于春秋今雖是夜姑之殺罪君過言故稱親數至以殺。釋曰兩下相殺不

國以殺故士造辭而言詭辭而出毛詩志于春秋今雖是夜姑之殺罪君過言故稱辟君也詭辭而

出不以實告人。造七報反辟必亦反曰用我則可不用我則

無亂其德

此士對君言之辭

晉狐夜姑出奔狄

閏月不告月猶朝于廟毛詩志于春秋今雖是夜姑之殺罪君過言故稱禮天子以十二月朔政班告十諸侯諸侯受於廟廟孝子尊事先君不敢自專也

言朝者緣生以事死親存朝廟算夕不敢泄鬼神故

車畢歲月始而朝之。

猶朝直遙反註及下同朝朝上如字下直遙反葬音墓泄息

列毛詩天子至朝之。

釋曰周禮太史班告朔于反毛詩天子至朝之。

至朔日傳於廟告朔於諸侯諸侯歲之祖廟

之儀半是告朔用特手言廟鄭云祖廟范言禫廟者

以無正文各以意說或祖或禫通言之耳何休亦云

歲於祖廟使大夫南面奉天子命君北面而受之是

亦受政之事也凡告朔之禮因聽親此月之政故謂

之視朔謂之聽朔也具朝廟之禮孝子緣生以事死

以告朔在廟故歲月始而亦事祭宗廟故亦謂之朝

享其歲首謂之朝正也據玉藻及祭法之文則天子

聽朔於明堂廟享自祔考妣下五廟諸侯則舊朔於

太廟廟享自皇考以下三廟也公羊傳稱閏月朔爲

常月也此傳云閏月者附月之餘日也天子不以告

常月也此傳云閏月者附月之餘日也天子不以告

潮而喪事不數公羊穀梁皆以爲閏月不合告朔左氏傳云不告閏朔棄時政也何以爲民主則閏月當告朔與二傳異也案哀五年閏月葬齊景公公羊傳意以爲非閏此傳云喪事不數也者閏月不告朔二傳雖同其於喪事數與不數其意又異也范氏別例云書不告朔有無皆所以示譏耳則此文一也公四不視朔二也襄二十九年公在楚三也公旣在楚則是不告朔故亦以爲一註又云不敢泄鬼神解生則朝朝暮夕處則每朝之始朝之意也

不告月者何也不告朔也不告朔則何爲不言朔也閏月者附月之餘日也積分而成於月者也

一歲三百六十五日餘六日又有小月六積五歲得六十日而再閏積衆月之餘分以成此月

一歲至此月。釋曰古今爲歷者皆以周天有三百六十五度四分度之一日之行天一日

一夜行一度故謂一歲爲一日一歲十二月唯有三百六十日之餘五日四分日之一也又月一大一小則一年之期又有六日并言之則一歲有十二日故猶云歲得六十日此皆大率而言其實一年不得有此故云歲得六十日

天子不以告朔而喪事不數也

閏是歲殘之數非月之正故古凶大事皆不用也不數所右也。

洪反

猶之爲言可以已也

郊

然後三望告朔然後朝廟俱言猶義相類也旣廢其大而行其細故議之

冠者前爲三望發此是朝廟嫌異故重明之范例猶有五等發傳者三十一年成七年亦不發傳者亦爲從例可知也此年發傳者朝與三望異也宜八年發傳者嫌仲逢有罪得不廢

廟禮與故也

七年春公伐邾三月甲戌取須句舊作邑取邑不日此其日

何也據僖二十六年公伐齊取穀不日俱反

正其再取故謹而目之也

僖二十二年公已伐邾

取須句過而不改於此爲甚故錄日以志之

至日不正

之也。釋曰宋元年冬仲孫何忌帥師伐邾二年王二月季孫斯云云帥師伐邾取邾東田及浙西田彼比年代邾而取兩邑經不書目今舊之與文父子異人特言謹而目之者以文公是不肖之君緩主逆紀取邑致討不得序列於諸侯譏其過而不改故錄日以見惡僕離伐邾纔始一踐又是作領賢君微與文興也

遂城郚遂繼事也因伐邾之師。

鄅子

夏四月宋公壬臣卒

壬或作王

宋人殺其大夫稱人以殺誅有罪也

夫。釋曰公

羊以爲三世內娶使若無大夫故不書名左氏以爲無罪故不書名今此傳直云稱人以殺誅有罪也則謂此被殺者爲有罪故稱人以殺仍未解不稱名所繇案僖二十五年宋殺其大夫傳曰其不稱名姓以其在祖之位尊之也杜云誅有罪也又經稱宋人則與彼異蓋成公壬臣新卒贈公朴自未卽位固內無君故不稱名氏從未命大夫例故八年鄭譖廢疾亦以此爲無君若然兩下相譖春秋不書又不得言其此書殺大夫而天子者以受命於嗣天子是以言其孤未畢喪故無名氏八年書司馬官也者彼雖實有君而不重孤不無者人之慶故經書司馬傳以無君釋之鄭玄云亦爲上下俱失罪臣以權寵逼君

秦襄公

卷之十

汲古閣

故稱人以殺君以非罪殺臣故著言司馬不稱名者
則其世在祖之位尊亦與僖二十五年宋殺其大夫
同是其謚也

戊子晉人及秦人戰于令狐。晉令狐秦地。丁反晉先
蔑奔秦。杜注不言出在外也輕戰而奔秦以是爲逃軍也晉
輕止執兵前而逃奔故曰逃軍。丁劣反將子匱反

狄侵我西鄙

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈。扈鄭地。音戶其
曰諸侯畧之也。杜注晉侯新立公始往會諸侯不盟大
夫受盟既以喪娶又取二邑爲諸侯所羨不得序于

會諱使若扈之盟都不可知故畧之。杜注詳使至畧
說使若扈之盟都不可知者謂後十五年亦不序諸
侯探解下文故云都也今以爲范解諸侯不序之蓋
魯詳其不與故總言諸侯似若扈之盟諸侯
都不可知非是探解下文始稱都也。

冬徐伐莒

公孫敖如莒莅閔。杜注莅位也。重發傳者以其
日前定之盟不目也。杜注莅位也。釋曰重發傳者以徐伐莒而往莅盟嫌非兩國

杜注交盟之例
故明之

八年春王正月

夏四月

春秋八月戊申天王崩

襄王

冬十月壬午公子遂會晉趙盾罷于衡雍

衡雍鄭地

○雜於公子遂。傳曰冉稱公子者若下文直言用反。遂恐爲季孫之辭兩名不辨故墮信公子

以詳

之

乙酉公子遂會韓成熙于皋

皋

皋鄭地。雜音洛本或

作伊雜之或誤

公孫敖如京師

京

不至而復丙戌奔莒

莒

不言

所至未如也

也

其已行當如公子遂至黃乃復今

不言所至而言復知其實未如也未如則未復也

未如而曰如不廢君命也

也

雜曰受命而出義無私

留書如京師以顯命行于下不書所至以表不去之罪未復而曰復不專君命也

復者事畢之辭未如

故知其未復加畢事之文者言君命無輕專之道其

如非如也其復非有也唯奔莒之爲信故謹而日之

也

謹

而日之也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

云正其有罪彼云正其有罪則此亦正其有罪兩處發傳者此其如非如其復非復減孫則實外嫌其意異故舉二者以包其餘武十六年冬十月乙亥叔孫彌如出奔齊亦同此例故不復云之若然彌如亦是之有罪書目亦以包之於後註引徐鍇云禮大夫云君子端其宗廟不絕其祀身雖南奔而不失之不失正故詳而目之明有禮義而美之其書目之義有二種之意也一爲正翼一爲兼君之序者以閏二年公子

慶父出奔呂文系成公之子也而不書日傳稱慶父不復見矣明罪重冷落也而以是恩絕則書日者南也然歸父有罪或公逐之者歸父殺婦立庶宣世不長魯人逐之實得矣則無成公逐父之使耳不言事母無罪也

益

宋人殺其大夫司馬也司馬官也其以官稱無君之辭也也何休曰近止七年宋公士臣卒宋人殺其大夫不言官今此在三年中言官美相違鄭君釋之曰七年殺其大夫此實無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之牙守國之臣乃殺其司馬奔其

秦刺宋無道之甚故刺官以見輕慢也傳例稱人以殺有罪也此上下俱失之見賢而反

宋城來奔也司城官也其以官稱無君之辭也來奔者不言出舉其接我也來奔至接我也也釋曰重言出發傳於此者以是來奔之始發傳者嫌齊殺異地來奔故云宋車猶可說

公叔彊之子哀不發者從此例可知

微子安明罪重令歸不言以見恩獎。周日者。周以爲然。歸文有此。其或公孫之子。厭父教誨。故往。公遂失之。使非不言。以見恩獎。則無也。

春秋穀梁註疏文公卷第十一

春秋穀梁註疏文公卷第十一

十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

九年春毛伯來求金。求車猶可。求金甚矣。

宣子曰。求

俱不可。在喪尤甚。不稱使者。天子當喪。未若也。

喪尤甚。釋曰。求聘亦在喪。不言尤甚者。在喪有聘。無金故求聘。比求全爲輕。求車不在喪。又可於求聘。故傳云。求車猶可。訓云。在喪求金尤甚。

大楚姜氏如齊歸寧

二月叔孫得臣如京師。京侯大夫也。師衆也。言周必以衆。

與大言之也。

求人至言之也。釋曰不發於桓九
年者內之於京師始於此故發之季

姜非魯女故彼處不發雖
略不發傳亦同此可知也

辛丑葬襄王。

襄

天子志崩不志葬舉天下而葬一人其

道不疑也志葬危不得葬也。

葬

不得備禮葬。

天子

也。釋曰重發傳者桓十七年始葬襄王則七月而葬嫌異故重發之也

日之甚矣其不

葬之辭也。

辭

王室微弱諸侯無復往會葬。

復扶

至葬

王室至會葬。釋曰魯不會葬則無錄得書而云王

室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩不志葬而又

書日是不葬之辭故知諸侯無復往會者也其實魯

卿往會始書若不會則不當書也故春秋之世有十

二王志崩者有九書葬者唯五耳良繇王室不赴諸

侯不會故也志崩有九者平王桓王惠王襄王匡王

晉人殺其大夫先都

三月夫人姜氏至自齊。

早以尊致病文公也

夫人

行例不致乃以君禮致刺公寵之過。

過

夫人至之

氏例云夫人行有十二例時此致而書月者蓋以非

禮而致故書月以刺之餘不書月者當條皆有義耳

夫人行十二者文姜七如齊再如莒是九也夫人姜

氏會齊侯于陽穀十也夫人姜氏會齊侯于卞十一

也并數此夫人姜氏是十二也徐邈云甲以尊致有

文公娶齊大夫女爲妻故初逆姜氏不稱夫人今致

以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人行例
不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父正見人稱人以殺誅有罪也

鄭父累也

其反

楚人伐鄭

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震正見震動也地不震者也震故謹而日之

也

穀梁說曰大臣盛將動有所變

癸酉地震。正見釋曰范云

地震五列召故此亦日也何休徐邈竝云公子遂陰烏陽行專政之所致今范引穀梁說曰大臣盛將動有所變則與二事

目楚子使萩來聘

楚無大夫

無命卿

萩子適反又子小反或

氏作叔左既寢之而書名所以不稱氏者公羊傳云許夷狄者不一而足理或然也

也

也

釋曰范云

秦人來歸僖公成風之襚

秦人弗夫人也

言秦人

弗以成風爲夫八故不言夫人卽外之弗夫人而見

正焉

正見不以妾爲妻之正

范云

葬曹共公

音恭

葬梁武

音恭

卷之十

三

後古闕

十年春王三月辛卯臧孫辰卒

夏秦伐晉

楚殺其大夫宜申僖四年傳曰楚無大夫而今云殺
其大夫者楚本祝融之後季連之胄也而國近南蠻
遂漸其俗挾樂而夷之今知內附中國亦轉强大故
進之曹直又反國已楚本至進之。晉曰
近之進國語與楚世家文也自正月不雨至于秋七月歷時而言不雨文不閑雨
也不閑雨者無志乎民也

又蘇子盟于女粟文栗某地蘇子周卿士

冬狄侵宋

楚子蔡侯次于厥貉

厥貉某地也。貉十

十有一年春楚子伐麇

麇九倫反

夏叔彭生會晉卻缺于承匡

承匡宋地。缺苦悅反

秋曹伯來朝

公子遂如宋

狄侵齊

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于穀穀不言帥師而言敗

何也據僖元年公子友帥師敗莒師于穀獲莒宰

稱帥師

短反率女居反

直敗至言

改何也以衆焉言之也

直

其力足以敵衆

國

而敗

之也。釋曰公子友與莒犁戰唯一人相敵亦是直敗一人彼言帥師此不言者季子與莒犁竝將軍衆而行之雖決勝負以其俱有徒衆故經書帥師今傳叔孫與魯之衆止敵一人故但言敗不言帥師也

曰長狄也弟兄三人佚宕中國

直

佚猶更也。佚宕

大結反

更也宕木又作害更音庚

瓦石不能害

直

脣

堅強瓦石打撻不能

能鬪損

撻直隻反

叔孫得臣最善射者也射其目

身橫九斿

直

廣一步長百步爲一斿九斿五丈四尺

○射其目亦反下詳同

直

五丈四尺

○釋曰春秋

讀古賈反一直亮反

直

考吳軒云兄弟三人各長

百尺別之國故墨君何休云長百尺范云五丈四尺著戰陣之書不可惑信以此傳云身橫九斿故知是五丈四尺杜預註左氏云三丈准約國語仲尼稱車轍車之廣大者不過數之十非經正文故范所不言詎高三尺三寸知者考丘記云兵車之廣六尺有六寸又以其廣之半爲之軾崇是軾高從上而下去車版三尺三寸橫斷其首而載之肩見於軾兵一木名之曰軾也斷其首而載之肩見於軾兵車之軸高三尺三十○謝曰管反見賢偏反軾音式然則何爲不言獲也

據管軒言獲曰古者不重創不禽二毛故不

言獲爲內諱也

直

不重創恤病也不禽二毛敬老也

仁者造次必於是顛沛必於是故爲內諱也既射其

一日又斷其首爲重創發瘞白爲二毛

毛

利初年反註

內于爲反造七日吉至葬也。釋曰或以春秋本

報反浦告見。自不應書繢何諱之有穀梁以不

重創爲葬其理非此今却不然者以長秋兄弟更害

中國禍害爲深得昭能勿亦於一時而標名於萬代

其精大矣若再不許則不孝且皆從葬子尚書於

塔魯莫長孫無祿請因聯坐之義豈其然哉知

內諱之言爲得其實也

其之齊者王子成父殺之則未知其之

晉者也。

追之王者也。釋曰公羊傳云兄弟三人者之齊一者之魯一者之晉何休云三

國各微爲君廟周襄禮義廢魯成侯周道之國齊晉霸者之後此三國爲後微見中國皆爲夷狄之行范

雖不從何說理亦無妨。未知其之晉者也。釋曰之魯者叔孫得臣殺之之齊者王子成父殺之謂其

之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也

十有二年春王正月杞伯來葬

○葬

○成公

杞伯來朝

僖二十七年稱子今稱伯蓋時王所進

直通

反

二月庚子子叔姬卒

其曰子叔姬貴也公之母姊妹

也。

同母姊妹也。公之母姊妹也。釋曰傳稱其曰

假稱子以明貴是以錄其卒未必緣公之母姊妹上

下意卒者上傳云公之母姊妹解其稱子所錄明貴

則書卒職乃不錄也下傳云許嫁以卒之也欲見其

雖貴非諱嫁不書上下二傳足成乖也許嫁乃書

卒者以其卽貴之所故也。徐邈云上傳云子叔姬者

杞夫人見出故不言杞下傳云許嫁者言是列女非

通未知范意然有其一傳曰許嫁以卒之也男子二

十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二

十而嫁

禮二十而冠

而在丈夫之列譙周曰固不可久無儲貳故天子諸侯十五而冠十五而娶

必先冠以夫婦之道至教之本不可以童子之道治之禮十五爲成童以次成人欲人君之早有繼體故因以爲節書稱成王十五而冠著在金縢周禮媒氏曰令男三十而娶女二十而嫁內則云女子十五而笄說曰許嫁也是故男自二十以及三十女自十五以及二十皆得以嫁娶先是則速後是則晚凡人嫁娶或以賢淑或以方類豈但年數而已若必差十年

乃爲夫婦是廢賢淑方類苟比年數而已禮何爲然哉則三十而娶二十而嫁說嫁娶之限益不得復過此爾故舜年三十無室書稱曰踰周禮云夕子年二十未有嫁者仲春之月奔者不禁奔者不待禮聘因媒請嫁而已矣甯謂禮爲夫之姊妹服長蕩年十九至十六如此男不必三十而娶女不必二十而嫁明矣此又士大夫之禮冠江漁反娶七往反無在遙反比取至反或如字復扶又反蘇通國禮三至之禮古頌反禮爲于僞反長丁丈反○釋曰先儒多以周禮媒氏三十之男二十之女限以年數故范引譙周以爲證亦取禮文以為早嫁之發或以賢淑者

若文王之娶太姒是也或以方類者左傳稱鄭世子
忽云齊大非吾偶是也此又士大夫之禮者表獻
所言多陳士大夫之禮首不持二十明諸侯以上早
冠而曾弁者承天變故降服雖令譙周云成王十五
而冠著在金縢者先舊鄭玄之徒約大戴禮以爲文王
崩之明年成王始生文王年十五生武王文王九十五
年八十有四也武王九十二而終則武王崩時成王年五
十七而終則終時武王年八十三矣崩之明年武王九
十年歲可知耳周公攝政必在除喪之後是周公初攝
政之時成王年十二金縢稱始欲攝政卽群叔流言
周公居東一年罪人斯得乘前之年是成王十四年
秋始感大風之變其始大夫盡弁以金縢之書是
時金縢時戊王年十五又書傳云四年建侯衛則周
公復居攝四年作廟號妣又書傳云大甲年十八入攝
新侯作康誥之時成王年孟侯則成王年十八矣周
公居攝四年成王十八年自作金縢迎攝公之勞

成王十五故樵周亦以敬金縢時爲成王年十五
書傳云王與大夫盡弁明則始冠之年故云十五而
冠謂可金縢也鄭云天子諸侯十二而冠者約左
書傳襄公之年耳更無正文可據故非亦不從

夏變人歸巢

秋榛子來朝

秦伯使術來聘

術

秦大夫。術音述

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲

河曲晉地

戰

不言及秦晉之戰已亟故畧之也

亟數也夫戰必

有曲直以一人主之二國戰副數曲直不可得詳故
畧之不言晉人及秦人戰

卷之十

汲古閣

于令狐十年秦伐首此
年又戰河曲是數也

季孫行父帥師城諸及鄉○稱帥師言有難也。難乃

言有難也。釋曰此城之志皆幾今傳云有難則

師之意耳得此城非貽又畏苦爭鄉書雖是識

情義通諳故傳所自難稱之不言識之意也

十有三年春王正月

夏五月壬午陳侯朔卒○

陳侯朔卒。○釋曰世本是陳公也。

邾子躉條卒○

籩其居反。○世本是陳兵公也。○釋直居反。○左傳是文公也。

自正月不雨至于秋七月

大室屋壞○

屋者主於覆蓋明廟不都壞。○大室音泰

大室

屋壞者有壞道也。義不脩也。大室猶世室也。

○世室

有是室故言世室也。

○

有壞道也。釋曰高者有崩道

之者幾不脩也。成五年梁山崩傳云高者有崩道而書

崩以議不敬也。成五年梁山崩傳云高者有崩道而書

崩道又不可繕脩之物而亦書之者刺人君無德而

致天災令崩河華怪異之大故亦書之然山高稱

崩屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言

之者以禮樂無高下之殊故知通言之。○周公曰大

廟○

爾雅曰室有東西廂曰廟。○禽曰大室羣公曰

宮。○爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則其實一也。蓋

尊伯禽而異其名。○周禮至其名。釋曰此下註

宮者謂有夾室也。○周易大易曰大廟伯禽曰大室羣

公曰宮者禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公

于大廟。哀三年，桓宮、僖宮災。是周公稱大廟，羣公稱

宮。此經別言大室，明是伯禽廟。公羊傳為世宗言世

一。世不毀世廟，禮宗廟之事君親割。

割牲。

西。若親割

大意亦同耳。禮記曰：君執彎刀而割牲，是也。然彼

據初殺牲之時，非是割牲時。徐言非也。

夫人親

春。春粢盛敬之至也。爲社稷之主，而先君之廟壞極稱之志不敬也。

梅稱言屋壞不復依違其文復

冬公如晉。

扶文反。

杏地也。答反。

衛侯會公于杏。

杏地也。答反。

狄侵衛。

大娘。二月己丑，公及晉侯盟，還自晉。謂事未畢也。自晉事畢也。○禮記：「遣者至畢也。」釋曰：知自晉是事畢，還者事未畢者以未至國都而鄭伯會公于乘，故知是未畢春秋上下書還者有四。莊八年秋師還，傳曰：「遯也。今有晉爲事未畢而言嫌，不得如彼例。」故復發傳。宣十八年歸父還自晉，嫌君臣異故復發。事未畢之文襄十九年晉盡，自帥師侵齊，聞齊兵卒，乃還嫌外內異故，亦復發傳。云事未畢也。還例有四。范別例云三者，蓋前據內爲主，不據外也。故也。

鄭伯會公于棐。○棐鄭地。○棐芳。正反。

十有四年春王正月，公至自晉。

邾人伐我南鄙。

叔彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒

于辰。潘浦。齊侯潘卒。○晉書曰世家及世本是齊昭公

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾癸酉

同盟于新城

見

新城宋地

同者有同也同外楚也

同外楚也。○解曰春秋書同盟非一傳或有釋亦無有不釋就不釋之內雖又不同所以然者莊公之世二幽之間于時楚國未彊齊桓霸直取同尊周室而已故傳云同尊周也及召陵首止之後楚不敢與爭衰大齊桓故不復言同當文公時楚人强大而中國畏之今同盟詳云所楚不復直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也傳道書同傳云外楚也則清丘亦是外楚故傳省文也舉漸進以包上下則蓋穿被於傳以終之也

秋七月有星孛入于北斗

見

孛之爲言猶茀也其曰入

北斗牛有環城也

見

據李于大辰及東方皆不言入

此言入者明斗有規郭入其麗中也劉向曰北斗貴

星人君之象也茀星亂臣之類言邪亂之臣將並弑

其君。○李步內反弗李執扶情反徐邈扶

公至自會

穀梁疏

卷之十

十一

汲古閣

晉人納捷菑于邾弗克納是御克也其曰人何也微之也何爲微之也長轂五百乘縣地千里長轂兵車四馬曰乘一乘甲十五人步卒七十二人五百乘合三萬七千五百人縣猶褊漫。舊側其反轂古木反微之也。釋曰不言取之者以非專惡之稱故傳言微之而已過宋鄭滕薛夏入千乘之國欲變人之主往猶遠也變人之主謂時邾已立穀且邾小國而言千乘者大御克之事况盛至城下然後知何知之晚也征不廟算正其反得失勞師遠涉乃至城下邾以義拒然後方悟貶之

曰人不亦宜乎。惜五故反弗克納未伐而曰弗克何也弗克其義也非力不足義不可勝捷菑晉出也穀且齊出也姊妹之子曰出穀且正也捷菑不正也

正適歷反

適丁

九月甲申公孫敖卒于齊唐大夫不言卒而言卒何也據閔二年公子慶父出奔莒後不言卒爲受其喪不可不卒也其地於外也成十七年公孫嬰齊卒于狸蜃傳曰其地未踰竟宣八年仲遂卒于垂垂齊地然則地或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則

不地地者皆非其常所隨其所在而書其地耳不係於踰竟與不踰竟。爲于歸从裡方遠其地於外也而傳不釋者此公孫敖卒于齊之因內故傳釋之曰其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯竟內故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也二者既已發傳至是齊地非是他國都又非齊竟內在兩端之間故不復釋之

齊公子商人弑其君舍遺舍未踰年其曰君何也成舍之爲君所以重商人之弑也隱舍不成君則殺者非弑也殺其音試本又作弑商人其不以國氏何也據隱四年衛州吁弑其君完不言公子不以嫌代嫌也春

商人事稱有當國之嫌故不書國氏明不以嫌相代不以嫌代嫌也。擇曰左氏以舍是昭公之子夫云不以嫌代嫌明即舍不正又舍卒不日亦是非正之驗舍之不正君也正不繫於成君若舍是惠成君亦不合書日而云未克君者春秋不正見者雖廢亦得書日卽齊侯小白鄭伯奕是也今商人爲不欲以嫌代嫌故不法父子則舍不正之嫌前已著見不正已見例辭當日爲未克若故不日耳

宋子哀來奔其曰子哀失之也晉失其氏族不知

何人國史之說擇曰宋子哀傳云失之也者舊辭失之者謂其未遂君子之意葉蕡註云

言失其不知何人則不得云夫其稱子之意蓋失之者謂離知子哀是宋之大夫但不如是何族姓也

冬單伯如齊

單伯魯大夫

言善

齊人執單伯

私罪

也單伯淫于齊齊人執之

齊人執子叔姬

同罪

叔姬同罪也

過叔姬同罪也

齊人執子叔姬

同罪

叔姬同罪也

過叔姬同罪也

而經文異執者單伯是天子命大夫魯人遣送叔姬未至而與之淫王則闇於取人之術魯則失於遣使使之宜故經不書叔姬歸于齊再舉齊執之文者使若異罪然所以爲諱也明年書單伯至自齊亦是諱之之事耳公羊亦以爲不言齊人執單伯及子叔姬者內讞也使若異罪然左氏則云單伯天子大夫爲僧徒請叔姬非據此意也

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟

同上

秦曰擅權專國不君其君緣

其不臣內曰無君上司馬司城皆不名而此獨名者

以華孫奉使出盟爲好於我故書官以見專錄名以

存善。

華戶化反使所更反

好呼報反見賢遍反

外大夫來盟書名則

是常事而云錄名以存善者

華孫擅權專國理合變

文今得錄名即是同於常使失常爲惡則得常是善猶左氏稱公子翬如齊蓮女脩先君之好故曰公子亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以表之傳云無君之辭也既無君無臣故不得使也

君之辭也來盟者何前定也不言及者以國與之也

○稱尺語反國前定也

○稱尺語反國前定也

○稱尺語反國前定也

○稱尺語反國前定也

○稱尺語反國前定也

夏曹伯來朝

齊人歸公孫敖之喪

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社

禮記鼓用牲于社

莊二十五年傳

稱鼓禮也鼓既是禮所以書之者鼓當於朝今用之於社鼓雖得禮用之失處故書也若然後亦鼓之於社而云禮者彼對用牲爲非禮故云鼓禮也其實用故亦非其處名得其庭經不當書耳

單伯至自齊

大夫執則致致則名此其不名何也

據昭十四年意如全自晉稱名天子之命大夫也

晉郤缺帥師伐蔡

通首郤至入蔡。釋曰伐

故兩舉之也莊二十八年伐戰兩舉者

初伐其境內戰在國都故亦兩舉之也

秋齊人侵我西鄙

其曰鄙遠之也其遠之何也不以難介我國也

鄭注乃旦也其日鄙遠之介猶近也反介音界也。釋曰重

發傳者以莊十九年三國伐我今齊人蜀來肇異故重明之

季孫行父如晉

冬十一有一月諸侯盟于扈

通諸侯至畧之。釋曰舊辭公獨不與故

恥而畧之

通者謂七年尼之盟公不得與故畧言諸侯此與十七年公雖與會諱前不與故亦畧之其意

解公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此年公在不與故言公會諸侯今此會盟公全不往故直言諸侯盡于扈而已皆所以爲諱也

十有二月齊人來歸子叔姬

通其曰子叔姬貴之也其

言來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也

曰書來歸是見出之辭有罪之人猶與貴稱書之日

于者蓋父母之恩欲免罪也

而云父母之於子欲其免也者稱子是尊貴之辭

云來歸以貴辭言之非是有罪之稱故云欲其免也

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

郭芳記入其

釋曰公羊傳云郭者何郭也此不發傳者

春秋唯有此事而已非例所及故畧之也

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及

行父出

弗及者內辭也行父失命矣齊得內辭也

未嘗失辭義無可納故齊侯以正道拒而弗受不盟

齊故得內辭

行父至內辭

釋曰以行父失命故爲齊侯所拒非外得其所拒內辭

其志春秋惡行父之

夫命故得內辭也

夏五月公四不視朔

天子告朔于諸侯諸侯受乎廟禮也

每月天子以朔政班于諸侯諸侯受而納

之禡廟告廟以羊今公自二月不視朔至于五月是

後視朔之禮遂廢故子貢欲去其羊

去起

其羊

釋曰三綱記云周衰天子不班朔于天下此

云班朔者彼據周未全不能班之此時尚或班或不

班故下傳云以公爲厭政以甚矣范云天子班朔而

公不視是尤知是二月不視朔至五月者以經書五

月公四不視朔若從五月以後數之則公或視或不

視何得預言西不視朔知從十二月至五月爲四地又

云是後視朝之禮遂廢而經直云公四不視朝者左氏以爲此獨害公四不視朝者以表公實有疾非許齊也公羊謂此公有疾猶可言無疾則不可言穀梁文雖不明益從此一議之患足見其餘不復議也

公四不視朝公不臣也以公爲厭政以甚矣注天子

班朔而公不視是不臣注厭於

讐反

六月戊辰公子遂及齊侯盟于師丘注師丘齊地注左

氏作鄭丘公注復行父之盟也注春齊侯不與行父

羊作邱丘

盟故復使遂脩之。復扶又反又音

眼注而復同

秋八月辛未夫人姜氏薨注僖公夫人

毀泉臺注喪不貳事貳事緩喪也注喪事主哀而復毀

泉臺是以喪爲緩以文爲多失道矣注緩作主時傳

公四不視朝毀泉臺之類注以文至道矣。檮曰春

多夫造者仲尼之脩春秋所以未法有罪皆誅何以見其褒贬故桓公弑逆之主罪無遺漏亦其比也至於書經文不委曲則亦是諱何者文實避禮而云碑唐文從後多不視朝直言四不視朝而已文稱毀泉臺注似嫌其奢奉是亦臣子爲尊視諱之義也然取二邑大室屋壞不與廟盟亦是失道註不言之者云云之類是以包之也公羊以爲泉臺者是葬公所築鄭臺也左氏與此傳竝不顯言或如公羊之說也

自古爲之今毀之不如勿處而已矣注若以夫人居

之而薨者但當莫處

楚人秦人巴人滅庸

冬十有一月宋人弑其君杵臼

秦曰傳稱人者衆

衆之所同則君過可知又曰稱國以弑其君君惡甚

矣然則舉國重於書人也

○杵臼居反

秦曰王

同稱人衆辭莊子七年傳文稱嗣以

弑其君過恐甚矣成才八年傳文

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

○衛序陳上蓋

圭會者降之

夏四月癸亥葬我小君聲姜

○聲姜既葬而歸

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀

○穀既盟而歸

諸侯會于扈

○言諸侯者義與上十五年同

○荒云言

○上不五年同亦諸侯皆

○言諸至年同

○釋曰

○會公獨不與恥而畧之

○彼爲公不會畧言諸侯

○此亦

然也

狄公至自穀

冬公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

○臺下非正也

○臺下非正也。釋曰非正與僖同重發

之者僖是小寢此則臺下嫌異故發之

秦伯薨卒

○薨反

夏五月戊戌齊人弑其君商人

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊臣使舉上客而不稱介不正其同倫而相介故列而數之也臣上客聘主也禮大夫

夫爲卿介遂與得臣俱爲卿是以同倫爲副使故兩言之明無差降○使所吏反介音界禮大夫夫爲卿禮卿出以大夫爲副使也數則主反卿介○釋曰上介士爲末介是也

冬十月子卒

子赤也諸侯在喪既葬之稱

于赤至之稱

○釋曰公子傳稱君薨稱子某既葬稱子諱年爵君今子亦入公門葬而云子卒是既葬之稱也

子卒不曰故也○言故殺也不稱殺諱也

夫人姜氏婦于齊

臣惡宣公也

姜氏子赤之母其子

被殺故大歸也宜公亦文公之子其母敬嬴惡不奉

姜氏

恐烏路反嬴音盈

惡宣公也○釋曰註并扶左傳應作項熊

言敬嬴者註意欲明宣

公是敬嬴所生是非惡敬嬴也舊解宣公不使其母來養姜氏故言之理亦通也

有不待貶

絕而罪惡見者臣泰曰直書姜氏之歸則宣公罪惡

不貶而自見有待貶絕而惡從之者臣齊小白以國

氏之類是也姪婦者不孤子之意也臣言其一人有

子則共養好婦結反姊音弟共養猶如一人有子

三人緩帶

臣共禮其祿西姓歸全緩帶

○釋曰上文所以分別尊卑

卑明大入須賤妾之惠下文總之謂緩帶者微見有子則喜樂之情均對賤之意等今官公爲人君不尊養姜氏非緩帶之謂也一曰就賢也若並有守則就緩帶者優游之稱也

其賢謂年嗣也宣公不奉東姜非此之謂故惡之云宣若竝至惡之。釋曰宣以庶子篡立非繼就賢范云宣不能奉養家姜則是非賢之事故云非此之謂也

季孫行父如齊

然似承

莒弑其君庶其往傳例曰稱國以弑其君君惡甚矣而通傳例至甚矣而釋曰計引傳例者嫌小國無大夫而例不稱臣名明弑逆事重不從凡當大夫之例也而舊傳國君謂惡於國人并虐及鄉大夫稱人者謂大夫於民庶也此乃涉於賈逵之說據十六年范註則

帶者欲見有子
人君不尊養子

有子則就